

УДК 94

Д.В. МАХАЛИНА
(daryamh1@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ АМЕРИКАНСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ НА ФРАНЦУЗСКУЮ: АНАЛИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ ДЛЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ*

Подчеркивается, что Американская революция сосредоточилась на юридическом признании прав личности и реформировании социальных институтов, что четко отражено в Декларации независимости США.

Автор статьи анализирует исторические источники и приводит мнения различных историков о степени влияния американского опыта на Французскую революцию, что в историографии является предметом дискуссий. Анализируется переписка французского банкира

Жозефа Мандрильона и Джорджа Вашингтона. Особое внимание уделяется переписке между маркизом де Лафайетом и Джорджем Вашингтоном.

Ключевые слова: *Американская революция, Французская революция, Дж. Вашингтон, США, Декларация независимости США, Ж. Лафайет.*

Французская революция оказала огромное влияние на весь мир. Идеи конституционного строя, ограничения монархии и утверждения естественных прав человека после событий 1789–1799 гг. начали активно распространяться по Европе. Огромное влияние Французская революция оказала и на последующие политические восстания, в частности на Октябрьскую революцию 1917 г.

Однако сама Великая французская революция также испытывала внешние влияния. Одним из таких факторов, который отразился на течении революционных событий 1789–1799 гг. стала Американская революция. Стоит отметить, что степень и направленность этого влияния по-разному оценивается в историографии. Так, политический деятель и социальный исследователь Алексис де Токвиль XIX в. отрицал связь между нею и Американской революцией, аргументируя это разной природой и целей революций во Франции и США [8, с. 315]. Американский автор Дж. Эплби высоко оценивая роль Американской революции в политических событиях Франции 1789–1799 гг. отмечала, что первые стали для деятелей французской революции реальным воплощением и примером философских концепций, разработанных в самой же Франции мыслителями эпохи Просвещения [11].

Современный российский исследователь Л.И. Яковлева отмечает, что гораздо большее влияние на Французскую революцию оказали работы философов просветителей [10, с. 79].

В данной работе будет осуществлена попытка охарактеризовать социально – экономическое и политическое влияние Американской революции на Французскую революцию 1789–1799 гг.

Одной из первых причин, способствовавших началу революции в 1789 г. стала активная поддержка Франции США в Американской революции 1775–1783 гг. Так, исследователь Г.А. Порхунов отмечает, что Франция создавая фиктивную фирму «РодригаГорталис и К», которая доставляла оружие и деньги для помощи повстанцам. С 1776 по 1783 гг. данная фирма вложила в дело Американской революции около 21 миллиона ливров [4, с. 14]. С 1777 г. Франция напрямую вступает в военные действия, которые, хоть и закончились успешно, потребовали от государства больших финансовых расходов. Тяжелые финансовые проблемы, которые тяжелым бременем ложились на население, не смогли быть решены. Более того, созыв в 1789 г. Генеральных штатов для попытки проведения Налоговой реформы был неудачным, что стало одним из факторов, активизировавших революционный процесс [9, с. 62].

Не менее важным фактором влияния стало участие французских военных в войне за независимость. Так, в качестве участников в войне за независимость стали А. Ламет, Ж. Лафайет и др. Приняв активное участие в борьбе за независимость Соединенных Штатов, будущие деятели Великой

* Работа выполнена под руководством Ковалёва А.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Французской революции увидели практическую реализацию идей философов эпохи Просвещения. Также они получили опыт борьбы в ходе Американской революции [4, с. 12].

Более того, Ж. Лафайетвел, в последующем, активную переписку с первым президентом США Джорджем Вашингтоном. Эта переписка началась в 1777 г., а закончилась в 1790 г., в котором Лафайет отправляет Вашингтону ключ от Бастилии. С началом революции Лафайет стал одним из её главных участников. Он был избран начальником парижской национальной гвардии и в качестве начальника вооружённых сил столицы был одним из самых влиятельных людей Франции.

В письме от 12 января 1790 г. Лафайет рассуждает о достижениях французской революции. Он пишет, что удовлетворен тем, что французы смогли избежать крайностей фракционной борьбы. Он отмечает, что, хотя новое политическое устройство Франции и далёко от совершенства, но оно способно обеспечивать свободу. Он также выражает убежденность в том, что текущее положение послужит основой для улучшений через десять лет, подразумевая необходимость дальнейшей работы над политической системой. Лафайет надеется, что его действия и переживания послужат уроком не только Франции, но и человечеству в целом [15, с. 567].

17 марта 1790 г. Лафайет беспокоится по поводу того, что его предыдущие сообщения не дошли до Вашингтона, и детально описывает сложную политическую ситуацию во Франции. В данном письме он признает трудности революционного перехода, особенно в обществе, которое склонно путать свободу с распушенностью, и указывает на наличие двух противоборствующих партий: аристократии и фракции. Однако, несмотря на эти трудности, он с оптимизмом замечает улучшения, которые были достигнуты за короткий период, что, по его мнению, является предпосылкой для дальнейшего распространения свободы во Франции [16, с. 241–243].

Следующее письмо Лафайета Джорджу Вашингтону датируется 23 августа 1790 г. и посвящено достижениям Национального собрания. Он обращает внимание на важности принятия Декларации прав человека и гражданина и рассматривает ее как основу новой системы. Лафайет также считает, что радикальные изменения были необходимы для устранения предрассудков и освобождения от «аристократических оков». В данном письме он также признает ошибки, которые были совершены на пути революции [17, с. 315–319]. Не менее интересными для анализа являются и ответные письма Джорджа Вашингтона Лафайету.

В письме от 11 августа 1790 г. Вашингтон выражает восхищение маркизом. По его мнению, Лафайет успешно справляется с политическими трудностями, поскольку его стойкость и мудрость идут ему на пользу. В письме президент США также подчеркивает свою постоянную поддержку Франции в её стремлении к «национальному спокойствию, свободе и славе». Однако Вашингтон также отмечает, что англоязычные источники информации заставляли его опасаться провала, в то время как он до последнего надеялся на успех Французской революции [13, с. 262–264].

10 июня 1792 г. Вашингтон пишет маркизу про свою озабоченность по поводу неспокойной обстановки в Европе в целом и отмечает, что изменения в судьбах людей будут пропорциональны их общественному статусу. Президент с сожалением пишет, что Лафайет, несмотря на его желание быть в уединении, будет втянут в политику до того момента пока не настанет устойчивый мир во Франции. Тем не менее, Вашингтон указывает на важность роли, которую играет маркиз де Лафайет и выражает надежду, что можно избежать ужасов войны через понимание и закрепление прав человека. Лафайету нужно помнить: первые попытки создания справедливого правительства будут сопровождаться колебаниями и крайностями. В целом, в данном письме Вашингтон высказывает личную обеспокоенность по поводу безопасности маркиза, поскольку признает, что ситуация непростая и риск, связанный с его деятельностью очень велик. Однако он заверяет Лафайета, что если тот погибнет, то это будет в защиту справедливого дела [14, с. 446–448].

Таким образом, Лафайет делился своими мыслями и переживаниями с президентом США Вашингтоном, что на наш взгляд подчеркивает связь между двумя революциями. В своих письмах Лафайет неоднократно выражал надежду, что Франция сможет извлечь уроки из американского опыта и из

бежать ошибок, которые могли бы привести к борьбе между фракциями. Принятие Декларации прав человека и гражданина он рассматривал как важный шаг к созданию справедливой системы, аналогичной той, за которую боролись отцы-основатели в США. В целом, их письма отражают надежду, что французская борьба станет примером для других стран так же, как американская стала примером для Франции. Переписка между Лафайетом и Джорджем Вашингтоном позволяет нам сделать вывод, что успехи Американской революции вдохновили французов на борьбу за свои права.

Отметим тот факт, что именно Лафайет 11 июля 1789 г. представил проект Декларации прав, который стал исходным пунктом и служил основой той декларации, которая была принята 26 августа 1789 г. [1, с. 76]. Сравним тексты Американской декларации независимости и Французской декларацией прав человека и гражданина.

Итак, в начале статьи мы отмечали, что Американская Декларация независимости объявляет о праве народа свергать правительство, которое не защищает их неотъемлемые права на жизнь, свободу и стремление к счастью. Данная концепция усиливает идею так называемого народного суверенитета, что в свою очередь не могло не повлиять на французских революционеров. Становится очевидным, что Французская декларация прав человека и гражданина напрямую продолжает эту линию и утверждает право граждан на свободу, равенство и сопротивление угнетению. Во Французской декларации прописаны положения, включающие защиту от произвола власти и укрепляющие идею равномерного налогообложения и ответственности властей перед обществом, что также отражает стремление к ликвидации старого порядка, похожего на тот, с которым боролись американские колонии [2, с. 25–28; 3, с. 55–56].

Жильбер Лафайет вел переписку, не только с Джорджем Вашингтоном. Известны его письма Бенджамену Франклину и Томасу Джефферсону. С Франклином Лафайет переписывался последний раз за несколько лет до французской революции. Последнее письмо датируется 1785 г. Поэтому для нашего исследования проанализируем его письмо Томасу Джефферсону [19].

В письме Лафайета Томасу Джефферсону от 6 июля 1789 года описывается политическая ситуация во Франции после начала Французской революции. Лафайет пишет, что во время обсуждения в Ассамблее вопросов продовольствия депутат Мирабо упрекнул администрацию в отказе от предложения поставок муки из Америки. Эта тема явно имела политическое значение, поскольку вопросы импорта были актуальными для революционной Франции. Лафайет выражает некую обеспокоенность и считает, что Мирабо может использовать продовольственный вопрос для критики администрации. Лафайет обращается к Джефферсону за подтверждением деталей сделок и взаимодействия с французским двором, чтобы иметь возможность защитить позиции его соратников во французском правительстве. Данное письмо показывает, что Лафайет действовал в качестве посредника и своими действиями старался сгладить политическое напряжение, которое возникло в Ассамблее. Также в данном письме маркиз выражал желание получить от Джефферсона «Билль о правах» с его комментариями, что напрямую свидетельствует о его интересе к американским политическим идеям. Письмо завершается приглашением Джефферсона на встречу [Там же, с. 249].

В целом же популярность идей Американской революции была широка распространена не только в среде активных революционеров и политиков. Это, в частности, доказывает письмо Жозефа Мандрильона – французского банкира – Джорджу Вашингтону, написанное 15 июня 1789 г. незадолго до революционных событий во Франции. Мандрильон в своем письме пишет, что Дж. Вашингтона восхваляют и обожествляют в Америке почти так же, как высшее существо. Интересно, что банкир выражает желание быть тесно связанным с Америкой, «даже если его связи с ней лишь сентиментальные» [18, с. 495]. Автор письма запрашивает у Вашингтона его портрет. Он пишет: «В своём последнем письме я, возможно, допустил бестактность, сообщив Вашему Превосходительству о своём страстном желании обладать Вашим портретом. Но, мой генерал, если Вы сообразоволяете судить обо мне по побудительным мотивам, Вы, надеюсь, простите меня и исполните мою просьбу. В этом лестном ожидании я имею честь быть Вашим покорным и преданным слугой» [Там же, с. 496]. Итак, в контексте прибли-

жающейся Французской революции это письмо можно рассматривать как отражение общего настроения некоторых французских интеллектуалов, которые вдохновлялись примером американцев.

Интересна для исследования книга французского революционера Жак Пьера Бриссо «Новые путешествия в Соединенных Штатах Америки». Он пишет: «Теперь мы также обрели свободу. Нам больше не нужно учиться у американцев, как её достичь, но нам необходимо у них научиться секрету её сохранения. Этот секрет заключается в морали народа. У американцев она присутствует, и я с горечью наблюдаю, что мы не только сами ещё не обладаем ею, но даже не убеждены до конца в её абсолютной необходимости для сохранения свободы» [12, с. 215]. Далее в своей работе Бриссо указывает на то, что идеи Американской революции оказали значительное влияние на французское общественное сознание и способствовали распространению новых идеалов.

Таким образом, проанализировав исторические источники, мы пришли к выводу, что Американская революция оказала существенное влияние на Французскую, где идеи Просвещения и борьба американцев за независимость вдохновили многих революционеров. Для французов, в первую очередь Америка стала примером реализации идеалов свободы. Французы, вернувшиеся из США после участия в войне за независимость, несомненно, внесли вклад в формирование революционных идей у себя на родине. Несмотря на это, среди историков есть дискуссии по поводу взаимосвязи между двумя революциями.

На наш взгляд ярким свидетельством влияния американской революции на французскую является переписка между Лафайетом и Джорджем Вашингтоном. Переписка демонстрирует как американские успехи вдохновили французов в их борьбе за права и свободы, и подчеркивает тесную связь между двумя историческими событиями. По нашему мнению, Лафайет рассматривал американский опыт как урок для Франции. Мы также отмечали, что в своих письмах Лафайет не раз выражал надежду на то, что Франция сможет избежать ошибок, которые могли бы привести к внутренним конфликтам. Он восхищался достижениями американских колоний и рассматривал Французскую революцию как движение, имеющее аналогичные цели – утверждение принципов свободы и прав человека.

Литература

1. Богучарский В.Я. Маркиз Лафайет: деятель трех революций: исторический очерк. М.: Кн. маг. «Кн. дело», 1899.
2. Декларация независимости Соединенных Штатов Америки 1776 г. // Соединенные Штаты Америки. Конституция и законодательные акты / под ред. О.А. Жидкова; сост. В.И. Лафитский. М.: Прогресс: Универс, 1993. С. 25–28.
3. Конституции зарубежных государств. Конституция Франции / сост. В.В. Маклаков. 3-е изд., перераб. и доп. М.: БЕК, 2000.
4. Маркс Джули. Как Американская революция повлияла на Французскую революцию? [Электронный ресурс]. URL: <https://www.history.com/news/how-did-the-american-revolution-influence-the-french-revolution> (дата обращения: 17.11.2024).
5. Порхунов Г.А. Американская война за независимость. 1775–1783 гг. // Национальные приоритеты России. 2010. № 1(3). С. 9–17.
6. Пугачев А.Н. Последствия и оценки революционных событий и первых конституционных преобразований в Америке и Франции // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. D. Экономические и юридические науки. 2014. № 6. С. 101–113.
7. Стукачева Ю.Ю. Влияние Американской революции на французских революционеров конца XVIII в. В интерпретации Дж. Эпплби / Ю.Ю. Стукачева // Беларусь у кантэксце еўрапейскай гісторыі: асоба, грамадства, дзяржава: Зборнік навуковых артыкулаў. Гродна: Гроднен. гос. ун-т ім. Янкі Купалы, 2021. С. 113–116.
8. Токвиль А. де. Демократия в Америке / пер. с франц. Гарольда Дж. Ласки. М.: Прогресс, 1992.
9. Фанталов А.Н. Военно-политическое противостояние Англии и Франции в XVIII в.: войны и секретные операции // Вестник гос. ун-та просвещения. Сер.: История и политические науки. 2020. № 4. С. 68–79.
10. Яковлева Л.И. Французская декларация прав человека и гражданина 1789 года: история принятия, предпосылки, уроки // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 2018. № 3. С. 67–84.
11. Appleby J. Liberalism and Republicanism in the Historical Imagination. Cambridge: Harvard University Press, 1992.
12. Brissot J.P. Nouveau voyage dans les Etats-Unis de l'Amérique Septentrionale, fait en 1788., 1791. P. 471. [Электронный ресурс]. URL: https://archive.org/details/cihm_28229/page/n41/mode/2up (дата обращения: 20.03.2025).
13. The Papers of George Washington, Presidential Series, Vol. 1, 24 September 1788 – 31 March 1789, ed. Dorothy Twohig. Charlottesville: From George Washington to Lafayette, 29 January 1789. University Press of Virginia, 1987, P. 262–264.
14. The Papers of George Washington, Presidential Series, Vol. 10, 1 March 1792 – 15 August 1792, ed. Robert F. Haggard and Mark A. Mastromarino. Charlottesville: From George Washington to Lafayette, 10 June 1792. University of Virginia Press, 2002, P. 446–448.

15. The Papers of George Washington, Presidential Series, Vol. 4, 8 September 1789 – 15 January 1790, ed. Dorothy Twohig. Charlottesville: From George Washington to Lafayette, 10 June 1792. University Press of Virginia, 1993, P. 567.
16. The Papers of George Washington, Presidential Series, Vol. 5, 16 January 1790 – 30 June 1790, ed. June 30, 1790, ed. Dorothy Twohig, Mark A. Mastromarino and Jack D. Warren. Charlottesville. To George Washington from Lafayette, 17 March 1790: University of Virginia Press, 1996, P. 241–243.
17. The Papers of George Washington, Presidential Series, Vol. 6, 1 July 1790 – 30 November 1790, ed. Mark A. Mastromarino. Charlottesville: To George Washington from Lafayette, 23 August 1790. University Press of Virginia, 1996, P. 315–319.
18. The Papers of George Washington, Presidential Series, Vol. 2, 1 April 1789 – 15 June 1789, ed. Dorothy Twohig. Charlottesville: Letter from Joseph Mandrillon to George Washington, June 15, 1789. University Press of Virginia, 1987, P. 495–496.
19. The Papers of Thomas Jefferson, Vol. 15, 27 March 1789 – 30 November 1789, ed. Julian P. Boyd. Princeton: To James Madison Paris, Sep. 6, 1789. Princeton University Press, 1958, P. 249.

DARYA MAKHALINA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**THE ISSUE OF INFLUENCE OF THE AMERICAN REVOLUTION ON THE FRENCH
REVOLUTION: THE ANALYSIS OF CONSEQUENCES FOR POLITICAL
AND SOCIAL CHANGES**

It is underlined that the American revolution was focused on the legal recognition of personal rights and the reformation of social institutes, that is reflected clearly in the Declaration of Independence of the United States. The author of the article analyzes the historical sources and gives the opinions of different historians about the degree of influence of the American experience on the French Revolution that is considered as the subject of discussion in historiography.

There is analyzed the correspondence of the French banker Joseph Mandrillon and George Washington. There is emphasized the correspondence between Marquis de Lafayette and George Washington.

Key words: *American Revolution, French Revolution, George Washington, the United States of America, Declaration of Independence of the United States, G. Lafayette.*