

УДК 372.893

И.С. КЛИМЦОВ

(iklimtsov@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИНТЕРАКТИВНОЕ ОБУЧЕНИЕ НА УРОКАХ ИСТОРИИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УУД ОБУЧАЮЩИХСЯ*

Рассматривается интерактивное обучение как средство реализации ФГОС. Представлена классификация методов (дискуссионные, игровые, кейс-методы) для формирования познавательных УУД на уроках истории. Раскрыт потенциал уроков истории для развития умений анализировать источники, устанавливать причинно-следственные связи и структурировать информацию. На основе эксперимента обосновано, что системное применение интерактивных технологий способствует глубокому усвоению материала и развитию критического мышления обучающихся.

Ключевые слова: интерактивное обучение; познавательные, метапредметные универсальные учебные действия; история; УУД; ФГОС.

В век цифровизации и стремительного развития информационно-коммуникационных технологий перед педагогикой, как наукой, стремящейся сформировать и воспитать человека и гражданина XXI в., стоит актуальная задача – подготовить такого выпускника школы, который будет способен не просто усваивать готовые знания, но и критически мыслить, самостоятельно искать и анализировать информацию, решать комплекс задач и проблем. В рамках реализации Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) [10] данная задача находит отражение в требовании целенаправленного формирования универсальных учебных действий (УУД) обучающихся. Особое значение в этом процессе имеют познавательные УУД, которые составляют основу интеллектуальной и исследовательской культуры личности. Проведенный анализ ФГОС ООО [Там же] позволяет выделить следующие ключевые блоки познавательных УУД, которые в полной мере могут быть реализованы через интерактивные формы обучения. Прежде всего это логические, исследовательские и общеучебные действия, которые, по своей сути, составляют основу исторического мышления и включают умения, формируемые в процессе интерактивного взаимодействия: определение понятий, обобщение, классификация (работа с историческими терминами, группировка событий, явлений), установление причинно-следственных связей (анализ взаимосвязи исторических событий и процессов), построение логических рассуждений и выводов, а также сопоставление исторических интерпретаций и критический анализ разных точек зрения.

Именно школьные уроки истории обладают потенциалом для формирования познавательных УУД, поскольку, располагают уникальными возможностями оценки и интерпретации исторических источников, сравнения фактов, событий, явлений, анализа моделей и выявления сходств и противоречий, общих черт и параллелей во всемирно-историческом процессе. Однако, привычная и часто встречающаяся в школе традиционная система преподавания истории, сосредоточенная на монологе учителя и запоминании фактов, оказывается несостоятельной в решении актуальной проблемы. В свою очередь, на уровне законодательства, в ст. 16 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» регламентировано, что «при реализации образовательных программ должны быть созданы условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя информационные технологии, технические средства, электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, которые содержат электронные учебно-методические материалы» [11].

* Работа выполнена под руководством Байкиной Е.А., кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Интерактивное обучение, его основные особенности и характеристики были исследованы М.В. Клариным [3], В.А. Сластениным, Е.С. Полат, Дж. Морено и др. Исследования интерактивного обучения, в предметных областях «история», «обществознания» представлены работами Н.Н. Симанкиной, Ю.А. Климовой [4], А.В. Якутиной, М.В. Реймер и др.

Несмотря на огромное количество различных трактовок термина «интерактивное обучение», в настоящей работе определим его как «обучение, построенное на взаимодействии учащегося с учебным окружением, учебной средой, которая служит областью осваиваемого опыта» [8, с. 107].

Обобщенные правила и принципы интерактивного обучения, влияющие на успех учебной деятельности, были описаны в работе М.В. Фоминой и В.В. Приходько, С.Е. Хайновского [12, 13]. Несомненно, следует помнить и об общедидактических принципах организации такого обучения: принципе доступности обучения, принципе деятельности, принципе применения полученных знаний, умений и навыков.

Безусловно, важным в рамках настоящего исследования является уточнение основных понятий, а также выявления возможных форм и методов интерактивного обучения, применяемых на уроках истории. Так, Б.М. Бим-Бад определил понятие «педагогическая технология» как «совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели» [8, с. 191].

В современной педагогической литературе можно отметить отсутствие единой точки зрения на то, как классифицировать формы и методы интерактивного обучения в аспекте формирования разных групп познавательных универсальных действий (базовые логические, исследовательские и общеучебные (работа с информацией) действия).

Е.Я. Голант определяет интерактивные методы как активные, с максимальной степенью вовлеченности обучающихся в учебную деятельность. Автор называет ««интенсивными, активно-трудовыми»» такие методы, как «мозговой штурм», «кластеры», сравнительные диаграммы, метод проектов [Цит. по: 1, с. 35].

И.В. Курышева уточняет сущность интерактивных методов «как освоение познавательного опыта учащихся в ходе взаимодействия с учителем, работы с компьютером, различными источниками информации» [6, с. 162]. Автор выделяет «игровые интерактивные методы и неигровые, которые представлены методами диалогического взаимодействия» и методы аутентичного оценивания достижений учащихся (портфолио)» [Там же, с. 163].

А.Ю. Прилепо и О.А. Голубкова, Т.С. Панина и Л.Н. Вавилова разделили интерактивные методы обучения на дискуссионные, игровые, психологические методы, сделав акцент на активном вовлечении обучающихся в процесс познания и рефлексии [Цит. по: 1, с. 35].

Исходя из всего разнообразия представленных форм и методов интерактивного обучения, обобщим их, в соответствии с их потенциалом для формирования познавательных УУД.

Таблица 1

Соответствие применяемых форм и методов интерактивного обучения для формирования познавательных УУД (на уроках по истории)

УУД	Форма	Методы
Общеучебные	Дискуссионная	Учебный диалог, эвристическая (сократическая) беседа, дискуссия, метод «круглого стола», «мозговой штурм», банк идей, «обсуждение видеозаписей, включая запись собственных действий, встречи с приглашенными специалистами, коллективное моделирование производственных процессов или ситуаций и др.» [8, с. 35]
	Игровая	Дидактическая игра, творческая игра, деловые и ролевые игры
	Кооперативная	«учимся вместе», «пила», «обучение в команде»

УУД	Форма	Методы
Базовые исследовательские действия	Проектная (технологическая)	Информационные, прикладные, игровые, исследовательские проекты, кейс-метод.
Базовые логические действия		Проблемное обучение, проектное обучение.

Для проверки гипотезы исследования было разработано содержание современного урока для учеников 8-го класса по теме «От яacobинской диктатуры до режима консульства» (технологическая карта представлена в табл. 2). Урок проведен в МОУ «Средняя школа с углубленным изучением отдельных предметов № 94 Тракторозаводского района Волгограда» в двух восьмых классах: 8А (контрольный, N=24) и 8Б (экспериментальный, N=26). В 8А был проведен урок в традиционной форме с использованием монолога учителя, фронтального опроса, фрагментарной работы с историческим источником. В параллельном классе, 8Б, проведен урок с системным применением интерактивных методов. Следует отметить, что по результатам академической успеваемости, предоставленным учителем истории, исходный уровень сформированности познавательных УУД у обучающихся был одинаков.

Таблица 2

Технологическая карта урока истории (8Б)

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Метод/прием	Формируемые познавательные УУД
1. Вводный этап	Организует повторение через задание на панели, создает проблемную ситуацию, подводит к формулировке темы и цели. Задает проблемный вопрос («Почему на смену республике пришла власть одного?»).	Соотносят даты и события, формулируют тему, проблемный вопрос, цели урока. Выдвигают гипотезы, участвуют в подводящем диалоге.	Заполнение пропусков, карточек на интерактивной панели по пройденной ранее теме. Эвристическая беседа на основе проблемной ситуации.	Умение устанавливать причинно-следственные связи.
2. Основной	Делит класс на группы, организует анализ документа, направляет взаимную экспертизу. Предлагает критерии оценки (соответствие теме, опора на доклад).	Читают фрагмент, выдвигают идеи (причины расправ яacobинцев), оценивают идеи другой группы по критериям.	Групповая форма, метод «Банк идей» с взаимной экспертизой, с опорой на доклад М. Ролебьера «О принципах политической морали» [7].	Умение оценивать исторические факты, анализировать и обобщать данные источников.
	Делит на 4 фракции (нувориши, крестьяне, санкюлоты, яacobинцы-оппозиционеры), ставит задачу представить интересы слоя, модерирует «пленарное заседание».	В группах готовят презентацию, выступают с речью, отвечают на вопросы других фракций, аргументируют позицию.	Ролевая игра «Заседание Национального Конвента» с элементами проектной деятельности (подготовка презентации).	Умение структурировать знания (в презентации), анализировать, сравнивать, давать оценку, делать выводы.

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Метод/прием	Формируемые познавательные УУД
	Дает задание структурировать материал параграфа, предлагает критерии для взаимооценки (не менее 3 мероприятий + последствия).	Создают интеллектуальную карту (мероприятия термидорианцев последствия), обмениваются работами, оценивают по критериям.	Интеллектуальная карта «Термидорианская реакция», взаимооценка по заранее выработанным критериям.	Умение работать с графической информацией. Умение устанавливать причинно-следственные связи.
	Приглашает «гостя» (второй учитель в роли Наполеона), организует диалог, после обсуждения координирует фиксацию информации на интерактивной панели.	Фиксируют ключевые даты, понятия, цитаты, задают вопросы «гостю», затем обобщают записи на панели.	Ролевая игра «Встреча с исторической личностью» с модератором учителем дискуссией.	Умение получать необходимую информацию.
3. Заключительный	Задаёт вопросы по итогам урока (опасность террора, причины падения якобинцев, определение понятий, причины перехода к консульству).	Отвечают, обобщают изученное, формулируют выводы.	Фронтальная проблемная дискуссия/направляемый опрос.	Умение получать необходимую информацию.
4. Рефлексия	Предлагает анонимную анкету с незаконченными предложениями, инициирует «Круг благодарности».	Заполняют анкеты, высказывают благодарность одноклассникам.	Анкетирование (рефлексивные вопросы) + прием «Круг благодарности».	Умение получать необходимую информацию.

Применение этих форм и методов нацелено на формирование таких УУД, как умение осознанно строить речевое высказывание, умение аргументировать свое мнение, умение устанавливать причинно-следственные связи.

Обратим внимание на то, что каждый метод и форма работы были подобраны нами с учетом специфики содержания материала, возрастных и психолого-педагогических особенностей восьмиклассников и целевой установки на формирование конкретных познавательных УУД.

Диагностика на контрольном этапе включала самооценку (анкетирование по 4-балльной шкале) и предметное тестирование. Результаты анкетирования показали, что в экспериментальной группе выше доля обучающихся, уверенно владеющих умениями структурировать знания и работать с графической информацией (32% против 18%). Тестирование подтвердило разницу: средний балл в 8Б – 4,61 (средний тестовый балл – 24,61 из 27), в 8А – 4,25 (22,58 балла). Отрицательных оценок не было, в экспериментальной группе количество «пятерок» оказалось вдвое выше.

Таким образом, интерактивное обучение доказывает свою действенность и эффективность как педагогическое средство целенаправленного формирования познавательных УУД, погружающее учеников в процессы критического анализа, реконструкции и интерпретации исторических фактов и событий. В этом отношении показательно, что использование интерактивных методов «в контексте уроков истории способствует включению в познавательный процесс даже самых пассивных учащихся. У них начинают формироваться навыки оригинального мышления, применения творческого подхода к ре-

шению проблем, развиваются навыки коммуникации» [5, с. 5]. При этом, нами были использованы не только методы и формы работы, но и средства, классифицированные в работе М.А. Киричек и А.В. Киричек [2]. Полученные результаты подтверждают гипотезу об эффективности интерактивного обучения как средства формирования познавательных УУД.

Интерактивное обучение также отвечает стратегическим задачам современного общества и образования, являясь практическим ответом на актуальные вызовы, формируя функциональную грамотность, все виды УУД, в частности, познавательные, в условиях цифровой трансформации общества. Потенциал проведенного исследования заключается в том, что его материалы могут послужить основой для дальнейшего изучения аспектов интерактивного обучения на уроках истории (в частности, геймификации образовательного процесса).

Литература

1. Водопьянова Ю.Е. Активные методы обучения подростков как одна из форм личностно-ориентированного подхода в учебно-воспитательном процессе (на материале естественнонаучных дисциплин): автореф. дисс. ... канд. пед. наук. М., 2005.
2. Киричек М.А., Киричек А.В. Суть интерактивного обучения и новое видение интерактивных средств обучения // Обществознание и социальная психология. 2022. № 11-2(41). С. 432–443.
3. Кларин М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта // Всероссийская научная библиотека «Порталус». [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/3SiJAG> (дата обращения: 29.12.2025).
4. Климова Ю.А. Роль интерактивных технологий в преподавании истории в современной школе // Вестник науки. 2023. Т. 3. № 1(58). С. 201–206.
5. Ключникова Н.В., Перельгина Д.С. К вопросу об использовании интерактивных методов обучения на уроках истории в школе в рамках новых Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2022. № 1(61). С. 206–213. [Электронный ресурс]. URL: https://api-mag.kursksu.ru/api/v1/get_pdf/4378/ (дата обращения: 20.03.2026).
6. Курьшева И.В. Классификация интерактивных методов обучения в контексте самореализации личности учащихся // Известия Рос. гос. пед. ун-та им. А.И. Герцена. 2009. № 112. С. 160–164.
7. Максимилиан Робеспьер. О принципах политической морали. Доклад в Конвенте 5 февраля 1794 г. (17 плювиоза II года республики) // Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/rob-39.htm> (дата обращения: 30.08.2026).
8. Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. 3-е изд., стер. М.: Большая российская энциклопедия, 2009.
9. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: в 2 кн. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения.
10. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный Приказом Министерства Просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 г. // ГАРАНТ.РУ. Информационно-правовой портал. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/401433920/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 30.08.2026).
11. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 20.03.2026).
12. Фомина М.В., Приходько В.В. Интерактивное обучение: общие принципы и алгоритмы // Инновации и качество высшего образования: материалы регионал. науч.-методич. конф. науч.-педагогич. работников. (г. Донецк, 26 мая 2023 г.). Донецк: Донецк. национал. ун-т экономики и торговли им. М. Туган-Барановского, 2023. С. 143–144.
13. Хайновский С.Е. Интерактивные методы обучения и их актуальность на сегодняшний день // Педагогический журнал. 2022. Т. 12. № 4-1. С. 296–304.

IVAN KLIMTSOV

Volgograd State Socio-Pedagogical University

INTERACTIVE LEARNING AT THE LESSONS OF HISTORY AS THE MEANS OF DEVELOPMENT OF COGNITIVE UNIVERSAL LEARNING SKILLS OF STUDENTS

The interactive learning as the means of implementation of the Federal State Educational Standard is considered. The classification of methods (discussion, playing and case-methods) for the development of cognitive universal learning skills at the lessons of History is presented. The potential of lessons of History for the development of skills to analyze the sources, to infer the cause-and-effect relationships and to structure the information is revealed. On the basis of the experiment it is substantiated that the system-based use of interactive technologies provides the deep mastering of the material and the development of critical thinking of students.

Keywords: interactive learning; cognitive, metasubject universal learning skills; History; Federal State Educational Standard.