УДК 372.891

Д.С. ЛИНЦОВА
(lincovadara1976@mail.ru)
Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ КАК СРЕДСТВО СПЛОЧЕНИЯ ПОДРОСТКОВОГО КОЛЛЕКТИВА*

Рассматриваются интерактивные методы обучения как эффективное средство сплочения подросткового коллектива на уроках географии. Автор теоретически обосновывает их выбор и описывает ход эксперимента. Результаты подтверждают, что системное применение интерактивных форм повышает познавательную активность и качество знаний, развивает навыки сотрудничества и взаимопомощи, снижает конфликтность и формирует устойчивые положительные отношения в классе, т. е. обеспечивает целенаправленное сплочение коллектива.

Ключевые слова: *интерактивные методы обучения, география, процесс обучения, цифровые ресурсы, познавательная активность учеников, учитель географии, сплочение подросткового коллектива, командообразование.*

Государственная образовательная политика Российской Федерации в качестве стратегического приоритета определяет цифровую модернизацию содержания школьного образования. Модернизация географического образования напрямую связана с обновлением содержания предмета и осуществления деятельностного подхода, который, в свою очередь, требует активного использования цифровых ресурсов, интерактивных карт и других средств для обучения. На федеральном уровне ключевыми документами являются, например, Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273 [10], приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 г. № 816 «Об утверждении Порядка применения... электронного обучения, дистанционных образовательных технологий» [6], а также федеральные государственные образовательный стандарты (ФГОС) [7, п. 32–33], определяющие требования к личностным и предметным результатам обучения, где особое внимание уделяется умению работать с современными технологиями и информацией. М.И. Подболотова и Н.В. Строганова в своей работе «Роль интерактивных методов в процессе обучения географии в условиях геоэкологической образовательной среды школы-интерната» рассматривают особенности использования интерактивныхметодов на уроках географии, а именно метод проектов. Авторы предлагают ученикам выполнять проекты (на геоэкологическую тему), по завершении которых должны «Научиться находить необходимую информацию, анализировать ее, делать выводы, а также научиться работать в команде», стоять «плечом к плечу» [9, с. 6]. Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова в своей работе: «Современные способы активизации обучения». рассматривают особенности использования такого интерактивного метода, как – «мозговой штурм». Это наиболее свободная форма дискуссии, которая позволяет выражать свои позиции по определенному вопросу всем членам группы. «При совместной работе появляются более качественные идеи и задумки, чем при индивидуальной». «Это происходит за счет интерактивного эффекта» [5, с. 58–60].

В подростковом возрасте, когда преобладает потребность в признании и, собственно, принадлежность к группе, интерактивные методы позволяют снизить конфликтность, сформировать чувство «принадлежность к команде» и устранить разобщенность. Таким образом, интерактивные методы обучения выступают не только как дидактическое средство, но и как инструмент социализации учащихся.

Необходимо отметить, что несмотря на глубокое погружение ученых в свои исследования, не были обнаружены особенности применения интерактивных методов обучения на уроках географии именно как средства сплочения подросткового коллектива, что очень важно в современных условиях, когда подростковый коллектив нуждается в дополнительной педагогической деятельности по при-

* Работа выполнена под руководством Чудиной Е.Е., кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

© Линцова Д.С., 2026

своению таких ценностей, как уважение, чувство локтя, способности к сочувствию, к сопереживанию. Что и предопределило проблему нашего исследования.

Для решения исследовательской проблемы было выявлено понятие интерактивное обучение, которое в педагогике рассматривалось многими учеными и исследователями. Т.С. Панина, Л.Н. Вавилова утверждают, что «интерактивное обучение – это способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся: все участники образовательного процесса взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия участников и своё собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем» [5, с. 33–34]. М.И. Подболотова, Н.В. Строганова приводят следующее определение: «интерактивное обучение – это обучение с использованием компьютерных сетей и ресурсов Интернета. Однако в настоящее время используется более широкое толкование интерактивного обучения – как способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога с чем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком)» [9, с. 89–90].

Таким образом, интерактивное обучение – это способ целенаправленного взаимодействия участников образовательного процесса, при котором все стороны вовлечены в решение проблем, обмен информацией, а также активно взаимодействуют при обсуждении.

Чаще всего на уроках географии используются такие интерактивные методы обучения, как:

– **Кейс-метод (анализ конкретных ситуаций).** Учащиеся изучают реальные географические ситуации, анализируют данные, формулируют выводы и предлагают решения. Например, при изучении темы «Население мира».

– **Ролевые и деловые игры.** Моделирование географических процессов и явлений в игровой форме. Например, ролевая игра «Круговорот воды в природе» или игра-путешествие «Пресс-конференция с участниками путешествия по Африке».

– **Групповые дискуссии.** Обсуждение географических проблем и вопросов, обмен мнениями, выработка аргументов. Метод способствует развитию критического мышления и навыков аргументации.

– **Мозговой штурм (брейнсторм, мозговая атака).** Стимулирование идей всех участников относительно определённой темы в течение ограниченного периода времени. После презентации темы участникам предлагается выразить свои ассоциации, комментарии, связанные с ней.

– **Проектная деятельность.** Ученики создают проекты различного типа: исследовательские, поисковые, творческие, прогностические, аналитические и др. Это позволяет обобщить теоретические знания, реализовать творческие способности и развить межпредметные компетенции. Например, можно организовать проектную деятельность при изучении влияния глобального потепления на климатические зоны.

Интерактивные методы обучения используются на всех учебных предметах. Однако, для сплочения подросткового коллектива указанные интерактивные методы применяются не часто.

В своём исследовании мы уделяем особое внимание использованию интерактивных методов обучения на уроках географии как средства сплочения подросткового коллектива. Ведь, ни один урок не обходится без их использования. Для лучшего усвоения информации, просто необходимо опираться на интерактивные методы обучения. Учащиеся лучше запоминают, учатся взаимодействию в команде со своими сверстниками.

Для достижения цели исследования мы разработали внеурочное мероприятие по географии с использованием интерактивных методов обучения, как средства сплочения коллектива. При этом показателями сплочения являлись: 1 – эмоционально-психологический компонент, который отражает удовлетворенность отношениями в группе, психологический комфорт; 2 – поведенческий компонент, который отражает частоту и качество взаимодействия, взаимопомощь; 3 – результативный компонент, который отражает успешность совместной деятельности. Была разработана интерактивная игра под названием: «Своя игра», в которой были задействованы 16 человек 7-го класса МКОУ «Луговопролейской СШ».

© Линцова Д.С., 2026

Были разработаны блоки с вопросами (в каждом блоке по 5 вопросов). Первый блок связан со знаниями подростков о климате, но нужно было эти знания, как можно быстрее применить через такую форму, как: соревновательная игра. Такая форма способствует формированию «чувства локтя», что является показателем сплочения эмоционально-психологического компонента. Второй блок вопросов был связан с необходимостью определить, что за географический объект представлен на слайде, ориентируясь только на его описание. Здесь работа по поиску правильного ответа была связана с тем, что ученики начинали часто взаимодействовать друг с другом, помогать, восполняя пробелы в знаниях. Второй блок направлен на развитие поведенческого компонента, т. к. команда не могла прийти к общему ответу без помощи друг друга. Третий блок вопросов, где необходимо было решить картографическую задачу, стимулировал команду к быстрому и качественному решению задания. Третий блок соответствует результативному компоненту, т. к. группа, которая решает быстрее и качественнее задания; совершает ошибок меньше, чем у не сплоченной группы, показывает успешность совместной деятельности. Вес выбранного вопроса варьировался от 100 до 500, в зависимости от сложности.

Подростков поделили на 2 команды, которые отвечали на выбранные ими вопросы, за каждый правильный ответ начислялись баллы. По итогам игры была определена команда, которая набрала наибольшее количество баллов и стала победителем.

Таким образом, во время игры были задействованы не только познавательная активность учащихся, умение работать в команде, но и приобретены новые знания в области географии, которыми до этого они не обладали.

После мероприятия была задействована рефлексивная анкета для учащихся под названием «Внеурочная деятельность по географии как средство сплочения коллектива». Было выделено 2 блока: «Блок 1. Общение и понимание» и «Блок 2. Доверие и поддержка» Были обозначены оценки, где 5 – полностью согласен с утверждением, а 1 – полностью не согласен с утверждением. Результаты представлены в виде круговой диаграммы.

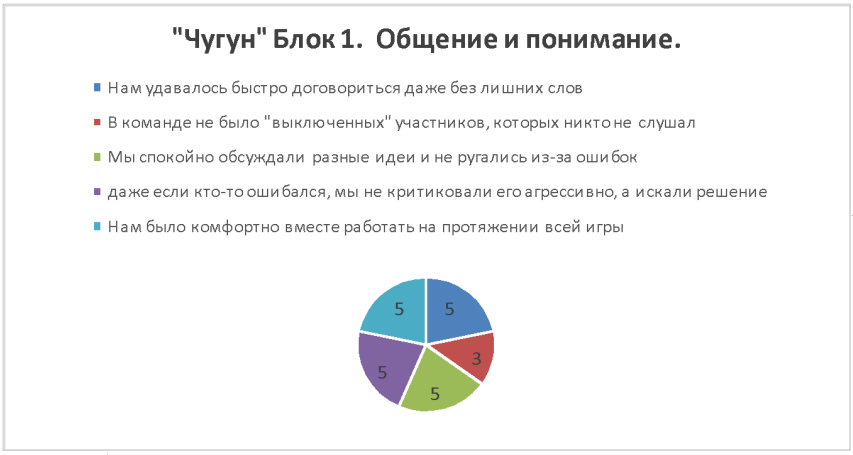


Рис. 1. «Чугун» Блок 1. Общение и понимание

По итогам 1 блока было выявлено, что в команде «Чугун» ребятам удавалось быстро договариваться даже без лишних слов (5 баллов), спокойно обсуждать разные идеи и не ругаться из-за ошибок (5 баллов), даже если кто-то ошибался, они не критиковали его агрессивно, а искали решение (5 баллов), им было комфортно вместе работать на протяжении всей игры, но также в команде всё-таки имелись игроки, которые являлись «выключенными», которых никто не слушал. Общая сумма 1 блока составляет 23/25 (см. рис. 1).

© Линцова Д.С., 2026

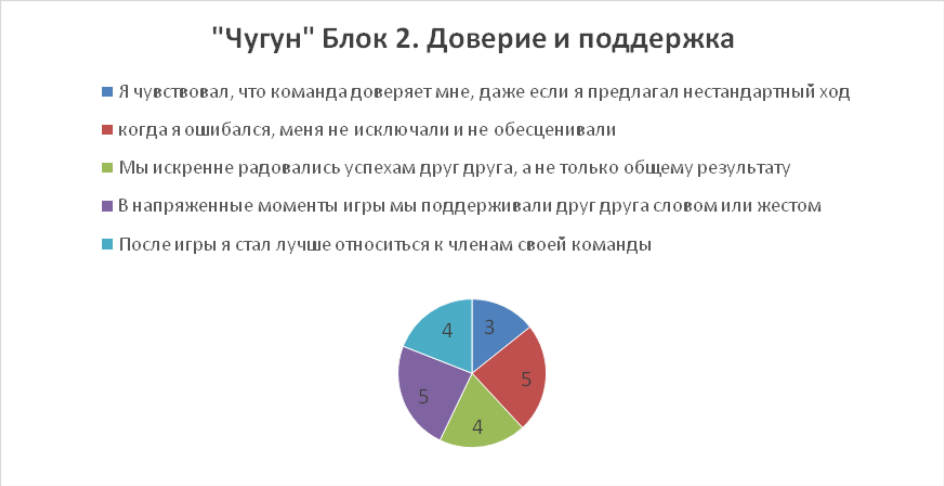


Рис. 2. «Чугун» Блок 2. Доверие и поддержка

По итогам 2 блока было выявлено, что некоторые участники чувствовали некое недоверие со стороны команды, когда они предлагали нестандартный ход (3 балла), когда кто-то из участников ошибался, его не исключали и не обесценивали (5 баллов), ребята, в основном, искренне радовались успехам друг друга, а не только общему результату (4 балла), в напряжённые моменты игры они все друг друга поддерживали жестом или словом (5 баллов), после игры преобладающее большинство участников игры стали лучше относиться к членам своей команды (4 балла). Общая сумма 2 блока составляет 21/25 (см. рис. 2).



Рис. 3. «Евразия» Блок 1. Общение и понимание

По итогам 1 блока было выявлено, что в команде «Евразия» ребятам не быстро удавалось договориться между собой (3 балла), в команде в основном не было «выключенных» участников, которых никто не слушал (4 балла), ребята достаточно спокойно обсуждали разные идеи и не ругались из-за ошибок (4 балла), даже если кто-то ошибался, они не сильно критиковали его, а искали решение (4 балла), участникам было достаточно комфортно вместе работать на протяжении всей игры (4 балла). Общая сумма 1 блока составляет 19/25 (см. рис. 3).

© Линцова Д.С., 2026

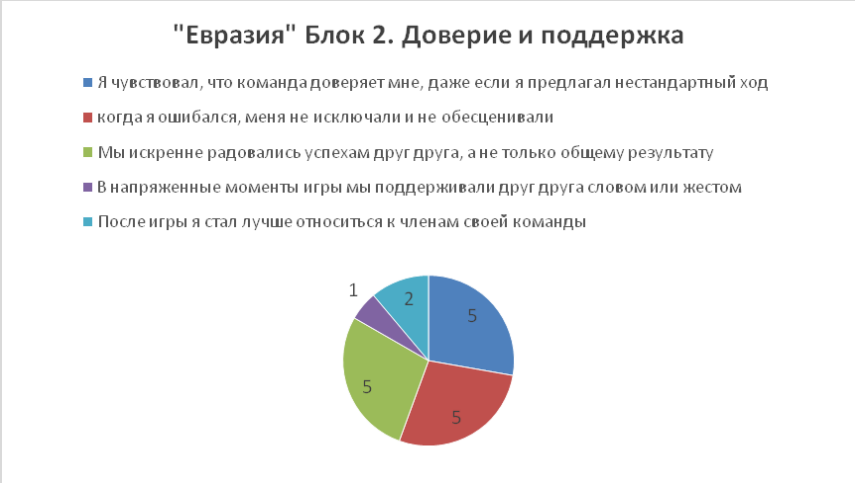


Рис. 4. «Евразия» Блок 2. Доверие и поддержка

По итогам 2 блока было выявлено, что участники чувствовали, что команда доверяет, даже если предлагали нестандартный ход (5 баллов), когда один из участников ошибался, его не исключали и не обесценивали (5 баллов), каждый из команды искренне радовался успехам друг друга, а не только общему результату (5 баллов), но в самые напряжённые моменты игры они не поддерживали друг друга словом или каким-либо жестом (1 балл), а также после игры они не особо лучше стали относиться к членам своей команды (2 балла). Общая сумма 2 блока составляет 18/25 (см. рис. 4).

По итогам анкеты было выявлено, что у некоторых ребят есть сложности с игрой в команде. Особенно у участников «Европы» наблюдались сложности в поддержке друг друга. У команды «Чугун», в свою очередь, достаточно неплохое взаимодействие между собой.

Таким образом, многие изучаемые разделы необходимо рассматривать с точки зрения сплетения различных интерактивных методов обучения. Так, школьникам легче и, самое главное, интереснее изучать предмет. Они больше запоминают, учатся взаимодействовать в команде с другими учащимися, решать поставленные перед ними проблемы, примерять на себя различные роли, а также раскрывают себя с неизвестной до этого стороны.

Результаты исследования показали, что интерактивные методы обучения на уроках географии действительно способствуют сплочению коллектива, но все еще есть над чем работать. Рефлексивная анкета дала понять, что учителю географии необходимо обратить внимание на интерактивные методы обучения, где будут задействованы команды. Принимать участие в различных конференциях, открытых уроках и развивать проектную деятельность в области географии с использованием интерактивных методов обучения.

Литература

1. Зиновьева А.Г. Интерактивные методы обучения школьников и их применение на уроках географии // Добродеевские чтения – 2017: сб. трудов I Междунар. науч.-практич. конф. (г. Москва, 12–13 окт. 2017 г.). М.: Москов. гос. област. университет, 2017. С. 260–261.

2. Кадацкая Н.В. Использование интерактивных методов обучения на уроках географии // Интерактивная наука. 2021. № 9(64). С. 30–32.

3. Кларин М.В. Интерактивное обучение – инструмент освоения нового опыта // Педагогика. 2000. № 7. С. 12–18.

4. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Интерактивное обучение // Образование и наука. Известия УРО РАО. 2007. № 6(48). С. 32–41.

5. Панина Т.С., Вавилова Л.Н. Современные способы активизации обучения. М.: Академия, 2008.

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.08.2017 № 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанцион-

© Линцова Д.С., 2026

ных образовательных технологий при реализации образовательных программ» // Контур Экстерн. [Электронный ресурс]. URL: https://www.kontur-extern.ru/info/normativ/document/1/300600-prikaz-minobrnauki-rf-ot-23-08-2017-n-816 (дата обращения: 08.04.2026).

7. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (зарег. в Минюсте России 05.07.2021, рег. № 64101) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». [Электронный ресурс]. URL: https://sh-atirskaya-r52.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/186/2816/MP_FGOS_OOO_ot_31.05.2021_287.pdf

8. Российская Федерация. Законы. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 11.12.2020). [Электронный ресурс]. URL: https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/ (дата обращения: 08.04.2026).

9. Строганова Н.В., Подболотова М.И. Роль интерактивных методов в процессе обучения географии в условиях геоэкологической образовательной среды школы-интерната // Вестник Москов. город. пед. ун-та. Сер.: Естественные науки. 2015. № 1(17). С. 86–93. https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23234042

10. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: https://mchs.gov.ru/uploads/document/2025-06-09/3d787dc89e68d89fd30ef0dca9435f79.pdf (дата обращения: 08.04.2026).

DARYA LINTSOVA
Volgograd State Socio-Pedagogical University

INTERACTIVE TEACHING METHODS AT THE LESSONS OF GEOGRAPHY AS THE MEANS OF UNITY OF ADOLESCENT GROUP

The interactive teaching methods as the efficient means of teenagers group cohesion at Geography are considered. The author theoretically substantiates their choice and describes the experiment. The results demonstrate that the system-based use of interactive forms improves the cognitive activity and the quality of knowledge, develops the skills of cooperation and mutual assistance and reduces the conflicts and forms the stable positive relationships in the class, so it ensures the purposeful cohesion of the team.

Keywords: *interactive teaching methods, geography, educational process, digital resources, cognitive activity of schoolchildren, teacher of Geography, unity of adolescents group, team building.*

© Линцова Д.С., 2026