

УДК 159.9:364.04(075)

М.П. СЫЧЕВА

(*miracle123451@yandex.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

МОНИТОРИНГ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ КАК УСЛОВИЕ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассматривается проблема повышения эффективности управления качеством начального образования через мониторинг учебных достижений. На основе результатов теоретического исследования строится и апробируется модель мониторинга учебных достижений младших школьников.

Ключевые слова: педагогический мониторинг, младший школьник, учебные достижения, управление качеством образования; начальная школа.

В настоящее время чтобы грамотно и оперативно управлять качеством образования, необходимо владеть точной информацией о деятельности школы. Вследствие обновления содержания образования, ориентации его на субъект – субъектные отношения, введением Федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения основной характеристикой качества начального образования являются не столько показатели академической успеваемости, сколько уровень учебных достижений обучающихся. Поэтому проведение мониторинга учебных достижений младших школьников – необходимое условие повышения эффективности управления качеством начального образования.

Теоретические основы проведения мониторинга в образовании рассматривали авторы: В.И. Андреев, В.П. Беспалько, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов. Смыслу достижений личности посвящены работы М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, М.К. Мамардашвили. Сущность учебных достижений, критерии их оценивания исследуют Р. Атkinson, А. Бандура, Э. Берне, Е.В. Бондаревская, С.И. Высоцкая, В.И. Калмыкова.

В работах Ю.В. Васильева, Ю.А. Конаржевского, Г.С. Ковалевой, Т.И. Шамовой раскрываются основы управленческой деятельности, уточняются принципы и функции управления. Основы понятия качества образования заложены в трудах С.Г.Воровщикова, Л.Н. Давыдовой, О.А. Горленко, И.Я. Лернера, В.П. Панасюка, М.М. Поташника.

Теоретический анализ научной литературы позволил сформировать собственное представление о мониторинге учебных достижений младших школьников, который в нашем понимании представляет собой систему постоянного сбора, обработки и анализа данных об образовательных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования, позволяющих получать разностороннюю информацию об этих достижениях младших школьников. При этом учебные достижения – процесс продвижения личности к намеченной цели, позитивный субъективно-значимый результат учебной деятельности.

В задачи нашего исследования входило:

1. Выявить сущность мониторинга учебных достижений младших школьников.
2. Определить условия эффективного управления качеством начального образования.
3. Обосновать модель мониторинга учебных достижений младших школьников, обеспечивающую повышение качества начального образования.
4. Провести экспериментальную проверку методического обеспечения модели мониторинга учебных достижений младших школьников.

Остановимся на результатах решения третьей и четвертой задач исследования, отражающих экспериментальную работу по мониторингу учебных достижений младших школьников.

Для построения теоретической модели мониторинга учебных достижений младших школьников использовался метод моделирования. Модель мониторинга строилась на основе исследований Н.Л. Сабуровой, состояла из следующих этапов: подготовительный, основной, заключительный [5, с. 115].

Подготовительный этап является основополагающим в педагогическом мониторинге. На данном этапе нами определялся объект мониторинга, уточнялись цели, задачи, разрабатывался комплекс критериев и показателей оценки изучаемого явления и процесса, отбирался диагностический инструментарий.

Объектом мониторинга являлись младшие школьники 4 класса. Цель: выявление динамики уровня развития учебных достижений младших школьников. Для достижения поставленной цели необходимо определить комплекс критериев и показателей учебных достижений младших школьников. Уточним соотношение терминов критерий и показатель. Критерий – это признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо, мерило оценки. Показатель – это некоторая величина или качество переменной (критерия), которое может проявляться у конкретного объекта, т.е. это мера проявления критерия, его количественная или качественная характеристика, по которой судят о различных состояниях объекта; это внешне хорошо различимый признак измеряемого критерия [1, с. 74].

В нашем исследовании в качестве критерия учебных достижений, вслед за Н.Л. Сабуровой, была определена функциональная грамотность [4]. Данный критерий находит свое проявление в следующих показателях:

- языковая грамотность;
- грамотность чтения;
- математическая грамотность;
- естественнонаучная грамотность.

Значение термина функциональная грамотность понимается чрезмерно широко: как совокупность знаний и навыков, позволяющих человеку уверенно действовать в окружающей материальной и социокультурной среде; способ социальной ориентации личности, интегрирующей связь образования с многоплановой человеческой деятельностью; мера овладения определенными умениями как средствами осуществления жизненных планов, продолжения образования, профессионального роста в современных цивилизационных условиях [4, с. 95].

В качестве диагностического материала были выбраны контрольные работы, разработанные Т. М. Лаврентьевой и О. А. Исаковой по следующим предметам: математика (для диагностики математической грамотности); русский язык (для диагностики языковой грамотности); литературное чтение (для диагностики грамотности чтения); окружающий мир (диагностика естественнонаучной грамотности) [2].

Контрольные работы представлены в виде тестов с разноуровневыми заданиями. Задания уровня А предусматривали выбор единственного верного ответа из предложенных. Задания уровня В требовали записи краткого ответа. Задания С – задания повышенной сложности, где от учащихся требуется самостоятельно выбирать способ решения поставленной задачи.

В обобщенном виде критерии и показатели учебных достижений, а также методы их диагностики приведены в таблице 1 на с. 134.

Оценка полученных в ходе мониторинга данных, как и любая оценка, позволяет устанавливать абсолютную и сравнительную ценность объекта и выступать как индикатор определенных учебных достижений. Содержательная оценка проводилась на основе сравнения реальных результатов с эталонами и нормами. Оценка вскрытых в процессе мониторинга фактов осуществлялась на основе динамики результатов по отдельным показателям.

Критерии оценивания контрольных работ в рамках входной и итоговой диагностики представлены в таблице 2 на с. 134.

Таблица 1

Критерии, показатели и средства диагностики учебных достижений младших школьников

Критерий	Показатель	Характеристика показателя	Средство измерения
Функциональная грамотность	Языковая грамотность	Способность распознать проблемы, которые могут быть решены языковыми средствами	Контрольная работа по русскому языку Т.М. Лаврентьева, О.А. Исакова
	Грамотность чтения	Способность к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них	Контрольная работа по литературному чтению Т.М. Лаврентьева, О.А. Исакова
	Математическая грамотность	Способность распознавать проблемы, которые могут быть решены средствами математики	Контрольная работа по математике Т.М. Лаврентьева, О.А. Исакова
	Естественнонаучная грамотность	Способность использовать естественнонаучные знания для выделения и решения проблем	Контрольная работа по окружающему миру Т.М. Лаврентьева, О.А. Исакова

Таблица 2

Критерии оценивания контрольных работ

Уровни	Языковая грамотность (русский язык)	Математическая грамотность (математика)	Естественно научная грамотность (окружающий мир)	Грамотность чтения (литературное чтение)
Высокий	21–22 балла	21–22 балла	17–18 балла	17–18 балла
Повышенный	18–20 баллов	17–20 баллов	15–16 баллов	15–16 баллов
Базовый	12–17 баллов	12–16 баллов	12–14 баллов	12–14 баллов
Не достиг базового уровня	менее 12 баллов	менее 12 баллов	менее 12 баллов	менее 12 баллов

В рамках основного этапа предполагалось проведение мониторингового исследования учебных достижений младших школьников, то есть последовательное осуществление сбора разносторонней информации об учебных достижениях младших школьников, ее обработка, систематизация, глубокий анализ и синтез.

Входная диагностика была проведена в начале учебного года, ее смысл заключался в выявлении у четвероклассников уровня сформированности учебных достижений, анализ каждого нарушения и построение на этой основе прогноза его коррекции, а также использование полученных данных для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к детям при обучении.

Распределение учеников по уровням развития показателей учебных достижений по итогам входной диагностики представлены на рисунке 1 на с. 135. Как видно из рисунка 1, после входной диагностики большинство младших школьников (81%, 21 чел.) не достигли базового уровня, базовый уровень развития учебных достижений показали всего 15% (4 чел.), повышенный – 4% (1 чел.), высокий уровень не показал ни один ученик. Результаты яви-

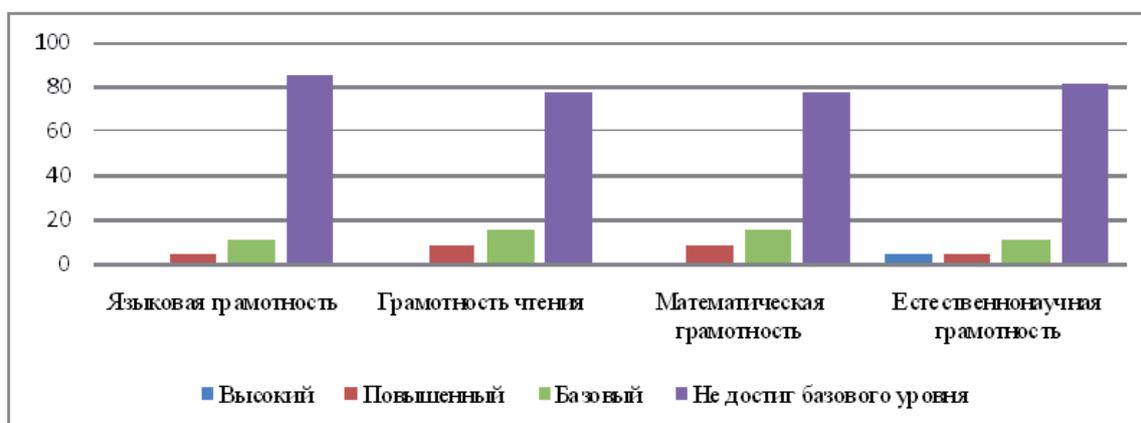


Рис.1. Уровни развития показателей учебных достижений младших школьников после входной диагностики

лись основой для разработки коррекционно – педагогических средств, необходимых для ликвидации недостатков в подготовке ребенка. Данные были занесены в компьютер, для проведения дальнейшего мониторинга. Школьники, получившие низкие баллы, требовали дополнительного внимания, с ними велась индивидуально-групповая работа.

Во время урока русского языка большое внимание уделяли правописанию слов и нахождению орфограмм, во время групповых занятий отработывалось умение классифицировать слова по частям речи, устанавливать при помощи смысловых вопросов связь между словами в предложении, на дом задавались индивидуальные задания для отработки того или иного умения. На уроках литературного чтения продолжали работать над осознанностью чтения, развивали умение осуществлять поиск необходимых сведений в различных частях текста. Учились отвечать на вопросы по содержанию текста и самостоятельно формулировать вопросы к тексту, опираясь на жизненный опыт формулировать собственное мнение, строить письменные высказывания. На уроке математики проводили математическую пятиминутку, каждый урок уделяли время решению задач, учились видеть несколько способов ее решения. На окружающем мире отработывали умение определять век по дате и дату по веку, писали экспресс-опросы по изученной теме и проверочные по целому разделу.

Для того чтобы определить изменения, происходящие в процессе коррекционной работы, ученики вели дневники учебных достижений, в которых фиксировали свои достижения и проблемы, ставили задачи на ближайшее время.

Промежуточная диагностика – наиболее оперативная, динамичная и гибкая проверка результатов обучения, проводилась в течение всего учебного года. Задачами промежуточной диагностики являлись систематический анализ процесса формирования учебных достижений младших школьников, стимулирование их учебного труда и своевременное устранение трудностей в освоении учебного материала, выявление динамики развития учащихся, установление путей повышения успешности обучения отдельных обучающихся.

Итоговая диагностика была проведена в конце учебного года, цель – выявление степени сформированности учебных достижений младших школьников в конце учебного года в соответствии с требованиями к уровню подготовки обучающихся на конец обучения в 4-м классе. Формой проведения являлись контрольные работы по математике, русскому языку литературному чтению, окружающему миру, предложенные Т.М. Лаврентьевой, О.А. Исаковой.

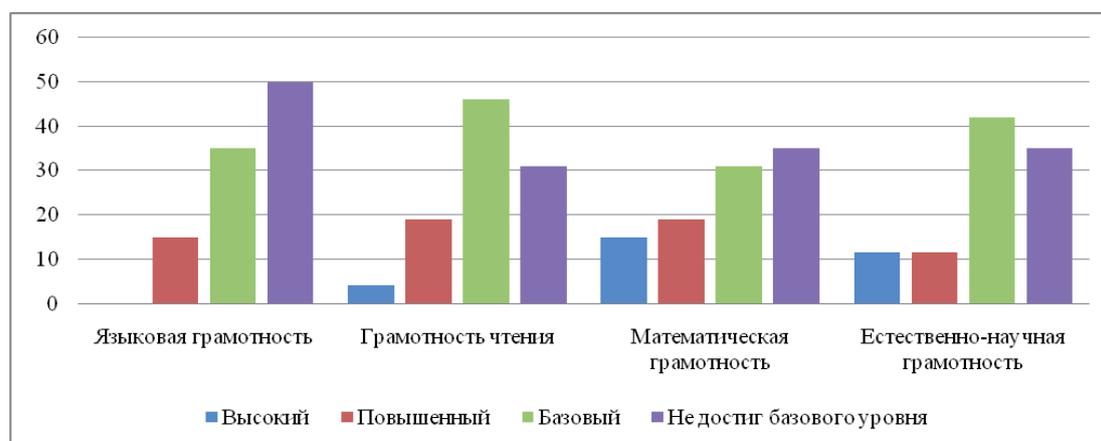


Рис. 2. Уровни развития показателей учебных достижений младших школьников после итоговой диагностики

Результаты распределения учеников по уровням развития показателей учебных достижений, полученные в ходе итоговой диагностики, представлены на рисунке 2 на с. 136.

Сравнивая результаты входной и итоговой диагностик установили, что уровень языковой грамотности повысился на 35%, уровень грамотности чтения на 46%, уровень математической грамотности на 45%, уровень естественнонаучной грамотности на 42%.

На заключительном этапе на основе проанализированной информации осуществлялась ее интерпретация, формулировались выводы и рекомендательные меры по коррекции образовательного процесса и результатов учебной деятельности. Хотим отметить, что подобранные и разработанные средства измерения способствовали обеспечению достаточности информации, ее объективности и надежности.

В заключении отметим, что поэтапная работа по мониторингу учебных достижений младших школьников, получение и использование своевременной информации об изменении данных достижений является условием эффективного управления качеством начального образования:

- способствует повышению качества начального образования, если изменения в уровнях учебных достижений младших школьников позитивны;
- выявляет недостатки в учебной работе и дает возможность их устранить;
- позволяет объективно оценить результативность учебного процесса;
- способствует самоанализу учеников в учебной деятельности, а также учителей и руководства школы в своей профессиональной работе.

Литература

1. Борытко Н.М. Диагностическая деятельность педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой М.Н.: Издательский центр «Академия», 2006.
2. Диагностика уровня сформированности предметных умений и УУД. 4 класс/ Т. М. Лаврентьева, О. А. Исакова. Волгоград: Учитель, 2016.
3. Елькина О.Ю., Сабурова Н. Л., Елькина О. Ю. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: учеб. пособие . М. : ФЛИНТА, 2012 .
4. Рудик Г.А. Функциональная грамотность – императив времени // Современные научные исследования: методология, теория, практика: материалы Междунар. научн.-практ. конф. (Челябинск, 24 февр. 2014). Челябинск: Сити-Принт, 2014. С. 94–107.
5. Сабурова, Н. Л. Мониторинг учебных достижений младших школьников как средство повышения качества начального образования: дис. ... канд. пед. наук. Новокузнецк, 2009.

SYCHEVA M.P.

Volgograd State Socio-Pedagogical University

***MONITORING OF EDUCATIONAL ACHIEVEMENTS OF PUPILS AS A CONDITION
OF EFFECTIVE MANAGEMENT OF THE QUALITY OF PRIMARY EDUCATION***

The article addresses the problem of improving the effectiveness of the quality management of primary education through monitoring of learning achievements. Based on the results of theoretical research built and tested a model of monitoring educational achievements of younger pupils.

Key words: pedagogical monitoring, younger student, academic achievement, quality management of education, primary school.