

УДК 159.9.072.59

И.В. ЧИЖОВА
(oleg_chizhov@list.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ВОЗМОЖНОСТИ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОБЛЕМЫ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Выявляется степень эффективности различных видов диагностических средств в работе психолога с проблемой агрессивного поведения детей младшего школьного возраста. Полученные с помощью экспертной оценки, опросника и проективной техники результаты анализируются с точки зрения возможностей и ограничений использования различных видов диагностических средств.

Ключевые слова: *агрессия, агрессивное поведение, младший школьник, методы диагностики, экспертная оценка, личностный опросник, проективная техника.*

Агрессивное поведение детей является одной из наиболее острых проблем не только для педагогов и психологов, но и для общества в целом. Увеличение числа детей, склонных к агрессивным формам поведения, выдвигает на первый план задачу изучения психологических условий, вызывающих эти опасные явления. Особенно важным изучение агрессивного поведения является в младшем школьном возрасте, когда эта эмоционально-поведенческая черта находится в стадии своего становления и когда еще можно предпринять своевременные корригирующие меры.

Проблема детской агрессии в настоящее время признана одной из центральных. Эпизодические проявления агрессии характерны для большинства детей. Однако известно, что у определенной категории детей агрессия как устойчивая форма поведения не только сохраняется, но и развивается, трансформируясь в устойчивое качество личности. В итоге снижается продуктивный потенциал ребенка, сужаются возможности полноценной коммуникации, деформируется его личностное развитие.

Для анализа индивидуальных особенностей проявления агрессивного поведения ребенка традиционно применяются различные методы психологической диагностики, в частности, метод наблюдения, опросные методы (беседы с педагогами и родителями), тесты-опросники и проективные техники. Разнообразие существующих возможностей диагностики агрессивного поведения актуализирует задачу определения действительной ценности этих методов в практике психологической службы.

В связи с актуальностью проблемы целью данного исследования является выявление степени эффективности разных диагностических средств в работе психолога с проблемой агрессивного поведения детей младшего школьного возраста.

Для понимания возможностей диагностики агрессивного поведения рассмотрим основные теоретические тезисы, характеризующие феномен агрессии.

Среди основных характеристик агрессии авторы (А. Басс, Дж. Доллард, Л. Берковиц, Д. Зильманн и др.) выделяют:

- атакующий, вредоносный характер поведения;
- мотивированное деструктивное поведение;
- стремление к самоутверждению, сильную активность;
- попытку нанести физический ущерб другому субъекту;
- намеренное действие, направленное на причинение вреда определенному организму;
- негативную установку к другому человеку или группе людей, которая находит свое выражение в крайне неблагоприятной оценке своего объекта-жертвы и проявляется в демонстрации антипатии конкретному человеку, в желании ему зла[4].

В современной психологии принято различать агрессию как отдельные действия и поступки, а агрессивность как относительно устойчивое свойство личности, определяющее склонность реагировать

на окружающий мир преимущественно враждебно. Агрессивность формируется в процессе социализации ребенка и закладывается уже в дошкольном детстве, определяя во многом дальнейшие пути развития личности.

Исследуя причины, способствующие формированию агрессии в детском возрасте, исследователи Б. Крэйхи, Н. М. Платонова, Р. Бэрон и другие придерживаются мнения, что дети черпают знания о моделях агрессивного поведения из трех основных источников: семья, общение со сверстниками и СМИ, в частности телевидение [3]. Анализ существующих на сегодняшний день психологических источников по проблеме агрессивного поведения детей младшего школьного возраста показывает, что данное поведение не является биологической или врожденной формой поведения. Скорее наоборот, это приобретенная поведенческая реакция на социализацию ребенка к школьным условиям, к изменяющимся отношениям с близкими в семье, сверстниками, учителями. Ниже на рис.1. представим схематично вариант возникновения и развития агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста.



Рис. 1. Схема возникновения и развития агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста

Агрессивное поведение в младшем школьном возрасте – явление неоднородное, в котором за внешне схожей картиной проявлений могут лежать различные причины, механизмы и мотивационная направленность.

Получение объективной и достоверной информации об особенностях агрессивного поведения ребенка возможно лишь при условии применения нескольких различных методов. Для достижения цели исследования были отобраны две группы методов: опросные методы и проективная техника. Опросные методы были реализованы через оценку поведения ребенка внешним экспертом (Анкета для педагога «Агрессивное поведение младших школьников», Ю.А. Клейберг) и через субъективное оценивание собственного поведения самого ребенка (Опросник «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей»). Проективная техника использована в виде проведения рисуночной пробы («Несуществующее животное», М.З. Дукаревич).

В анкете для педагога был предложен набор критериев агрессивности по «Карте наблюдений психологической характеристики личностного развития подростка» Ю.А. Клейберга [2]. Классный руководитель выступил как независимый эксперт в данном исследовании.

Проявление личностных качеств в агрессивном поведении ребенка диагностируется по критериям:

- 1) использует физическую силу против сверстников и других лиц;
- 2) характеризуется взрывами ярости, что проявляется в крике, топтании;
- 3) злобно шутит, зло сплетничает;
- 4) при малейшем возбуждении проявляет грубость, резкость;
- 5) агрессивность проявляется через угрозы, ругань, враждебные выкрики.

По итогам анализа результатов анкеты для педагогов, было выделено две основных группы детей.

Первая группа, выделенная нами на основании ответов педагога, показала отсутствие критериев агрессивности в поведении младших школьников. В эту группу вошли 9 испытуемых.

Вторая группа испытуемых выявила один или более из предложенных в анкете критериев, в дальнейшем была разделена на три подгруппы. В данную группу вошли 20 испытуемых.

По шкале агрессивности опросника «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей» у испытуемых выявлены следующие показатели: 1 испытуемый с низким показателем уровня агрессивности, 13 испытуемых со средним показателем с тенденцией к низкому, 12 испытуемых со средним показателем с тенденцией к высокому. Испытуемых с высоким показателем агрессивности не выявлено. В группе испытуемых при этом представлены высокие баллы по шкале цинизма, что косвенно может говорить о тенденции некоторых испытуемых преувеличивать собственный уровень агрессивности вследствие восприятия этого качества как желательного.

Сравним в таблице данные о количественном соотношении детей по группам в зависимости от степени выраженности признаков агрессивного поведения по оценке педагога и по субъективным оценкам самих детей.

Таблица

Распределение детей по группам по признаку выраженности критериев агрессивного поведения (на основе экспертной оценки педагога и данных опросника)

Группа испытуемых по степени выраженности агрессивного поведения	По оценке педагога		По оценке детей (субъективное самооценивание)	
	Количество исп., абс	Количество исп., %	Количество исп., абс	Количество исп., %
Отсутствие критериев выраженности агрессивного поведения и низкий показатель	20	69	1	3,8
Средний показатель выраженности агрессивного поведения	3	10	25	96,2
Высокий показатель выраженности агрессивного поведения	6	21	нет	нет

Как видно из данных, представленных в таблице, по результатам, полученным от классного руководителя, выделено меньшее количество детей с признаками агрессивного поведения, чем по ответам самих детей на предложенный опросник. Некоторых испытуемых, у которых по результатам проведения опросника выявлен показатель агрессивности средний и выше, педагог охарактеризовал как неагрессивных учеников, что говорит о тенденции участников опроса оценивать себя как агрессивных «на показ», демонстративно. Вероятно, это связано с начальным этапом подросткового возраста, когда для детей важно занять уверенное положение в группе сверстников и противопоставить себя требованиям

взрослых: оценивая себя как агрессивного, ребенок дает, с его точки зрения, социально положительный ответ для референтной группы. Высокий показатель по шкале цинизма у испытуемых, возможно, говорит о том, что агрессивность у них проявляется больше в вербальной форме: недостойном речевом поведении, наглости и грубости в общении со сверстниками, вычурности в отношениях.

Экспертная оценка классного руководителя, который проводит большое количество времени и занятий в учебной среде испытуемых, является надежной и объективной составляющей данного исследования. Однако как проявляются личностные особенности испытуемых в семье, общении с одноклассниками и друзьями за пределами школы, педагог не может достоверно и объективно оценить.

Для достижения цели исследования с младшими школьниками была проведена проективная методика «Рисунок несуществующего животного». В исследовании обнаружилась несомненная связь высоких баллов, полученных ребенком по предлагаемой схеме анализа рисунка, с заметными проявлениями агрессивности, зафиксированными при заполнении педагогом анкеты наблюдений.

При обработке результатов теста «Несуществующее животное» мы получили следующие данные: у 4 испытуемых ярко выражены симптомы склонности к деструктивному агрессивному поведению в рисунке и в рассказе по нему. У 15 испытуемых признаки агрессии в рисунке и рассказе выражены в средней или низкой степени. У 10 испытуемых признаков агрессии не выявлено.

В исследовании выявлено расхождение полученных результатов по экспертной оценке педагога с анализом рисунка одного из испытуемых (см. рис. 2). Педагог охарактеризовал ученика, выполнившего данный рисунок, как не имеющего проявлений агрессивности в поведении, но на рисунке можно увидеть признаки агрессии защитного свойства. При низкой самооценке у испытуемого можно выделить высокую степень ощущения небезопасности окружающего мира, готовности к агрессии. Наличие второстепенных элементов на рисунке (деревья, трава, кустарник, солнце) и расположение несуществующего животного между ними еще раз подтверждает агрессию защитного характера. Можно предположить, что оценка педагога обусловлена тем, что агрессивность ребенка носит ситуативный характер и проявляется редко, в случаях самозащиты в общении со сверстниками или в семье. В учебной среде признаки агрессивного поведения у испытуемого, по мнению педагога, не проявляются.



Рис. 2. Рисунок с выявленной агрессией защитного механизма

Также можно рассмотреть расхождение полученных данных у другого испытуемого. Педагог выделил несколько признаков агрессии в поведении испытуемого, но результаты по опроснику «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей» и рисунку «Несуществующее животное» (см. рис. 3) показали отсутствие выраженности агрессивного поведения. Однако на рисунке выражена тревожность и в беседе испытуемый описал свои страхи: «Рыба боится акул, не любит драться». Возможно, агрес-

сивность, выявленная педагогом, носит ситуативный или демонстративный характер, что проявляется в вербальных выражениях.

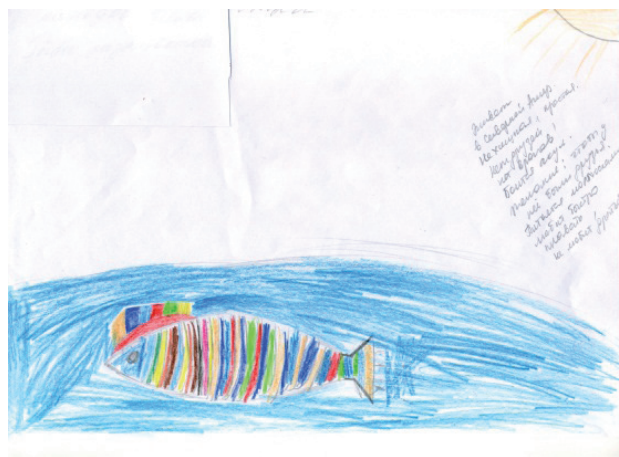


Рис. 3. Рисунок с отсутствием показателей агрессивности

Проведенное исследование показало ценность разных методов для определения критериев агрессивного поведения младших школьников. За основной метод в исследовании взят метод экспертной оценки, анкетирование классного руководителя. Данный метод наиболее объективен и ценен, т.к. результаты анкетирования предоставляют актуальную информацию об испытуемых в виде независимого экспертного мнения. Классный руководитель в начальном звене школы ежедневно работает и общается со своими учениками, постоянно наблюдает за ними, отмечает их развитие, участвует в жизни школьников. При этом оценка классного руководителя ограничена тем кругом ситуаций, которые он может наблюдать в рамках образовательного процесса. В связи с этим педагогу проще оценить явно проявляемые признаки агрессивного поведения (физического и вербального), но не готовность к агрессии.

Проективная методика «Рисунок несуществующего животного» (как и другие проективные техники) имеет в качестве преимуществ свободу от социально-желательных ответов. Испытуемый не знает, что конкретно изучается и не может дать желательных ответов. Наряду с этим имеется ряд объективных минусов, которые затрудняют однозначную интерпретацию результатов проективного тестирования:

- а) отсутствие нормативных шкал, статистических норм, результаты диагностики зачастую сложно однозначно интерпретировать;
- б) нельзя положиться на ретестовую надежность, т.к. исследуемые лица могут меняться со временем и в разных ситуациях;
- в) сложность в измерении валидности, т.к. приняты различные теоретические допущения интерпретации;
- г) степень раскрытия личностных особенностей – большое влияние оказывает ситуация, в которой предлагается тест [1].

Говоря об опроснике «Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей», можно отметить его как один из наименее надежных способов получения знания о личности. Тенденция к выбору социально-положительного ответа испытуемым, того ответа, который предписывается общественными или групповыми нормами, является фактором необъективности данного метода. Простота применения, сравнительная легкость в обработке данных остаются весьма привлекательной стороной личностных опросников. При этом нередко остаются в тени проблемы, связанные с достоверностью быстро и легко полученных результатов.

В исследовании мы установили соответствие между оценками выраженности агрессивного поведения детей педагогом и результатами анализа рисунка «Несуществующее животное». Результаты диагностики по шкале агрессивности Кука-Медлейво многих случаях не соответствовало результатам экспертных оценок и проективной техники, что дает основание считать самооценивание обучающимися собственных проявлений агрессии наименее надежной формой диагностики агрессивного поведения.

Литература

1. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. СПб: Питер, 2006.
2. Клейберг Ю. А. Психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов. М: ТЦ Сфера, 2001.
3. Фомиченко А.С. Причины проявления агрессии в детском возрасте // Культурно-историческая психология 2010. №2. С.83–87.
4. Шалагинова К. С. Психологические основы работы с агрессивными младшими школьниками: Учебно-методическое пособие. Тула: Изд-во Тульск. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2009.

CHIZHOVA I.V.

Volgograd State Socio-Pedagogical University

POSSIBILITIES OF DIAGNOSTIC METHODS IN RESEARCH OF THE PROBLEM OF AGGRESSIVE BEHAVIOUR OF YOUNGER SCHOOL STUDENTS

In research degree of efficiency of different types of diagnostic means in work of the psychologist with a problem of aggressive behavior of children of younger school age comes to light. The results received by means of an expert assessment, a questionnaire and projective equipment are analyzed from the point of view of opportunities and restrictions of use of different types of diagnostic means.

Key words: aggression, aggressive behavior, younger school student, diagnostics methods, expert assessment, personal questionnaire, projective equipment.