

УДК 930.85

А.А. СЕРЁЖНИКОВ
(rdawon1@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

КУЛЬТОВЫЕ НОВОДЕЛЫ В ЗЕРКАЛЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА: СОБОР АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО В ВОЛГОГРАДЕ*

Анализируется социологический опроса среди студентов и преподавателей Волгоградского государственного социально-педагогического университета по вопросу строительства собора Александра Невского в Волгограде. Делается вывод об отсутствии общественно согласованной позиции в этом вопросе.

Ключевые слова: *собор Александра Невского, Волгоград, новодел, социологический опрос, Православная церковь.*

Новоделы православных храмов и соборов, или копии некогда утраченных или разрушенных культовых сооружений, стали одной из примет нашего времени. Они не имеют ценности как памятник, т. к. построены в наши дни, но ничто не мешает им стать таковыми с пришествием времени. Основное их назначение, как нам представляется, стать символами духовно-религиозного возрождения современного общества и, в неразрывной связи с этим, воспроизвести лучшие образцы культовой архитектуры прошлого, ставшие святынями для многих поколений верующих. Самым известным в этом ряду является храм Христа Спасителя в Москве, заново отстроенный в 1994-1997 гг.

Не обошло это явление и наш город. В Волгограде воссозданы: Иоанно-Предтеченская церковь (в 1994–2000 гг.), которая по легенде являлась первой церковью правобережного Царицына. Высказывались предложения о восстановлении еще двух церквей на набережной (Успенской и Троицкой), Вознесенской перед современным Ворошиловским торговым центром.

Самым спорным новоделом Волгограда стал собор Александра Невского. Идея воссоздания храма бытует с 2000 г., но в отношении конкретных решений новый собор повторяет судьбу старого собора – долгостроя, чье строительство было начато в 1901, а закончилось в 1916 г., а освящение храма состоялось уже при советской власти в 1918 г.

Помимо финансовой стороны дела на таком результате сказался выбор места строительства – площади Павших Борцов – главной площади города, святого места для многих поколений горожан вне их вероисповедания или политических убеждений. Ее единый, целостный, гармоничный и величественный ансамбль памятных мест и мемориалов Сталинградской битвы был увязан с природным окружением и жизнью и архитектурой послевоенного города с его праздниками, военными парадами, митингами перед трибунами, символами мирной жизни – зданиями медицинского университета, универсамом, ресторанами. Доминантой площади был Вечный огонь над братской могилой павших в Сталинградской битве.

Будет ли собор Александра Невского, как новая смысловая доминанта площади, находится с ней если уж не в гармонии архитектурных стилей, то хотя бы не в резком духовном диссонансе? Или он подавит собой все, переподчинит и уничтожит то, что досталось нам от Сталинграда и сталинградцев? Станет ли он еще одним гвоздем в гроб нашей памяти о Великой Отечественной войне? И мы узнаем и о переименовании площади в Александровскую или Соборную? Достоин ли он этого места? Вопросы не риторические для многих.

Общественные слушания в отношении строительства победили с минимальным перевесом, даже при учете своей плохой организации и большого скопления верующих. Решения о начале строительства были приняты губернатором А. Бочаровым, если верить заявлению руководителя комиссии по градостроительству Общественной палаты А. Куприкову, в обход градостроительного совета [1].

* Работа выполнена под руководством Савицкой О.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Какова реакция на этот и другие новоделы общества? Что они собой представляют? Этот вопрос и лег в основу небольшого исследования, которое не претендует на всеохватность, полноту и однозначность ответов. Но он показателен, на наш взгляд, для некоторых первичных обобщений и постановки отдельных проблем как памятникоохранительной практики, так и духовных ориентиров жителей нашего города.

Мы опросили небольшую аудиторию в 74 человека, но аудиторию не случайную и отчасти подготовленную к осмыслению затронутых проблем – это преподаватели Волгоградского социально-педагогического университета (24 человека) и студенты факультета истории и права (50 человек). Тем самым мы постарались снизить процент тех, кто бы ответил, что ему безразлично или он не знаком с сутью вопросов. В самой анкете мы стремились максимально полно учесть все возможные мнения за и против новоделов, а также предложили опрашиваемым добавить в нее те ответы, которые не вошли в наш список. Итог анкетирования показал существенную корреляцию ответов в зависимости от статуса внутри опрашиваемой аудитории, в соответствии с этим мы разбили результаты на две группы – преподавателей и студентов.

Главными заданными вопросами были два: «Какие главные причины лежат, по вашему мнению, в создании новоделов любых культовых памятников?»; и «Как вы относитесь к началу строительства в Волгограде кафедрального Александро-Невского собора?». Остальные носили вспомогательный характер и были ориентированы, прежде всего, на выяснения степени интереса опрашиваемой аудитории к истории православия на Волгоградской земле. Они касались истории, а также идеи воссоздания церквей на месте старой Царицынской крепости – современной набережной имени 62-й Армии.

Анализ результатов опроса мы начнем с последнего. С историей царицынских церквей знакомы 54% преподавателей и 82% студентов. Более высокий показатель студентов, возможно, связан с особым уклоном на историко-краеведческое образование на факультете, а среди преподавателей были как историки, так и сотрудники неисторических факультетов и кафедр.

Положительно оценили воссоздание Иоанно-Предтеченкой церкви 33% преподавателей и 54 % студентов. А всех трех церквей – 4% и 26 % соответственно. Безразличие или неопределенное мнение высказали 12,5 % преподавателей и 38 % студентов. Эти показатели позволяют говорить, с нашей точки зрения, о достаточно высокой степени внимания старшего поколения к памятным местам города, и разрыве знамиевой парадигмы с личностным восприятием у молодого поколения.

Новоделы культовых памятников как явление современной культуры опрашиваемая аудитория оценила неоднозначно. При ответе на этот вопрос можно было выбирать несколько ответов одновременно. И результаты показывают, что многие выбирали и за, и против. Положительно в целом оценили около 46 % преподавателей и 76 % студентов. Большая часть из обеих категорий опрошенных называют главными причинами их создания, если можно так сказать, мнения светского характера – эстетическую ценность объекта, его архитектурных форм; культурно-познавательную ценность, возможность для научного изучения и использования в просветительских целях. И 12% и 36 % соответственно причины, связанные непосредственно с самой Православной церковью – восстановление исторической справедливости в отношении Православной церкви; богослужебную практику возрождения храма на намоленном месте и другие. Религиозное возрождение современного общества выбрали 8% сотрудников и 30 % студентов, что говорит о скепсисе профессорско-преподавательского состава в отношении религиозного ренессанса нашего времени в целом.

Аргументы против новоделов привело 100 % сотрудников и 24 % студентов: политическая конъюнктура сегодняшнего дня, желание создать видимость духовного возрождения; стремление Православной церкви возродить ее союз с государством и заявить о своем господствующем и первенствующем положении.

Вопрос в отношении конкретного спорного новодела – собора Александра Невского следующим образом разделил мнения: положительно начало его строительства оценили 16 % преподавателей и 52 %

студентов, отрицательно 58 % и 20% соответственно. Остальные не определились со своим мнением, а 18 % студентов высказали безразличие по этому поводу.

Таким образом, если бы общественные слушания проходили бы среди выбранной нами аудитории, за собор проголосовало бы 40,5 %, против 32 % от общего числа опрошенных, и в пользу голосов молодого поколения.

В качестве особого мнения одним из преподавателей была высказана позиция, что восстановление собора на площади Павших Борцов такой же акт вандализма современной власти, как и его разрушение большевиками в 1932 г.

Общим выводом по нашему мини-опросу можно констатировать отсутствие общественно согласованной позиции.

Литература

1. Малых Я. В Волгограде призывают к Александру Невскому // Коммерсантъ (Волгоград). №208 от 12.11.2015.

SERYOZHNIKOV A.A.

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE CULTURAL REPLICAS IN THE MIRROR OF A SOCIOLOGICAL SURVEY: THE CATHEDRAL OF ALEXANDER NEVSKY IN VOLGOGRAD

The article analyzes the sociological survey among students and teachers of the Volgograd State Social and Pedagogical University about the construction of Alexander Nevsky Cathedral in Volgograd.

It is concluded that there is no socially agreed position on this issue.

Key words: Alexander Nevsky Cathedral, Volgograd, replica, sociological survey, Orthodox Church.