

УДК 316.64

А.А. ЕРОШЕНКО, Е.Р. ОБУХОВ

(*vgafk.k@yandex.ru, mартину@gmail.com*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ВЛИЯНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ НА СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ ЛИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПОДРОСТКА*

Представляются материалы исследования влияния средств массовой коммуникации на социальные установки современных подростков. На основе анализа экспериментальных данных делается вывод об особенностях ценностей, своеобразии и степени выраженности установок агрессивного и манипулятивного поведения у современных подростков, подверженных и малоподверженных влиянию средств массовой коммуникации, содержащих сцены жестокости и насилия.

Ключевые слова: *средства массовой коммуникации, социальные установки, ценности, агрессивное поведение, манипуляции.*

Влияние средств массовой коммуникации (далее – СМК) в реалиях современного общества трудно переоценить. СМК систематически распространяют информацию (через печать, радио, телевидение, кино, звукозапись, видеозапись и другие) с целью утверждения духовных ценностей данного общества и оказания идеологического, политического, экономического и организационного воздействия на оценки, мнения и поведение людей [9]. Это их историческая функция, которая исправно выполняется и по сей день. Одно и то же событие, освещенное по-разному, может вдохновить одну группу людей, и спровоцировать на агрессию – другую. Таким образом, совершенно логичен вопрос, а не опасно ли это? На протяжении всей истории человечества, по крайней мере после изобретения лжи, информация могла как спасать, так и вредить людям. Особую ценность информация стала приобретать в экономической, политической, военной сферах, в воспитании и образовании, проявляясь в инсайдах, в пропаганде и дезинформации. Вернемся в современную историю.

С самого начала отношение западной пропаганды XX в. к человеку было откровенно манипуляторским. Такое отношение зафиксировано в большинстве определений пропаганды. Вот два характерных утверждения: «под влиянием пропаганды каждый индивид ведет себя так, как если бы его поведение вытекало из его собственных решений. Точно так же можно манипулировать поведением группы людей, причем каждый член такой группы будет считать, что он поступает по собственному разумению»; «пропаганду можно определить как искусство принуждения людей делать то, чего бы они не делали, если бы располагали всеми относящимися к ситуации данными [3, с. 36–37]». Люди перестали восприниматься как личности, стали, наоборот, безликими марионетками, куклами, для пропагандиста были не более чем преграда в его деятельности. Такое понимание реципиента вполне обосновывает и делает объяснимым многократно отмечавшийся в литературе упор западной пропаганды на внушение: «пропаганда понимается как специфическая форма стимулирования, которая в случае успеха приводит к внушению [6, с. 66–67]».

В настоящее время западная психология по мнению специалистов [3], полностью отказалась от восприятия человека как пассивного «человека реагирующего». Исследователям этого явления пришлось считаться с критическим мышлением. Появились обманутые, их стало так много, что не услышать их стало просто невозможно, в массах появилось критическое отношение к получаемой информации.

Знаковым событием стало появление общедоступного выхода в интернет. С этих пор любой человек получил возможность делиться своим отношением, опытом к той или иной ситуации, тем или иным фактам, той или иной информацией. Взрослые люди стали менее уязвимы к раннее использован-

* Работа выполнена под руководством Ерошенко А.А., кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии Волгоградской государственной академии физической культуры.

ным информационным массивам (телемагазины стали менее популярны, сетевой маркетинг практически изжил себя). Пришлось придумывать новые формы и рассматривать новую целевую аудиторию, которой стали дети и подростки.

Всего несколько лет назад подросток, не имеющий доступ в интернет (условно «деревенский») и имеющий («городской») общались на разных языках, слушали разную музыку, по-разному приветствовали друг друга, то теперь охват всемирной паутины стал настолько велик, а популярное в интернет-пространстве стало просачиваться в обыденную жизнь каждого человека; барьеров стало меньше, теперь оба подростка смеются с мемов, слушают популярную музыку, смотрят похожие передачи.

Как свидетельствуют результаты исследований [1], в подростковом возрасте интенсивно формируются ценности и ценностные ориентации, и это важно понимать, как родителям, так и учителям, которые работают с подростками.

В нашем исследовании ставилась задача изучить, как влияют СМК на такие важные характеристики личности подростка как социальные установки манипулятивного и агрессивного поведения, а также на терминальные и инструментальные ценности в этом возрасте. При этом в изучении социальных установок и ценностных ориентаций мы опирались на диспозиционную концепцию личности В.А. Ядова [8]. Исследование проводилось в рамках одной возрастной группы 15–16 летних подростков, в основном среди учеников 8–9 классов одной из школ Краснооктябрьского района города Волгограда, а также среди учащихся одного из техникумов Волгограда.

Для изучения социальных установок и коммуникативно-личностных особенностей подростков применялись следующие методики: манипулятивная установка изучалась с помощью шкалы манипулятивного отношения Банта [4]; установки агрессивного поведения выявлялись с помощью опросника враждебности Басса-Дарки [10]; ценностные ориентации диагностировались с помощью методики М. Рокича [7]; Было предположено, что подростки, подверженные и малоподверженные влиянию сцен жестокости и насилия с помощью средств массовой коммуникации, будут различаться по степени выраженности указанных социальных установок (или диспозиций в терминологии Ядова). Для выявления групп подростков, подверженных и малоподверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК анализировались страницы каждого испытуемого в социальных сетях интернета. Распределение подростков на указанные две группы осуществлялось на основе результатов применения метода контент-анализа по частоте использования испытуемыми категорий жестокости и насилия. Применение контент-анализа строилось на базе теоретических положений Г.М. Андреевой [2] и практического применения данного метода при изучении ценностей жизненного пути молодежи [5]

При изучении интернет-пространства с помощью контент-анализа мы руководствовались федеральным законом от 29 декабря 2010 г. N 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию».

Сравнение степени выраженности изучаемых социальных установок в группах подростков, подверженных и малоподверженных влиянию сцен жестокости и насилия, осуществлялось с помощью математического непараметрического U критерия Манна-Уитни. В эмпирическом исследовании было получено 3 группы данных. Обратимся к этим трем группам фактов, касающихся содержания терминальных и инструментальных ценностей подростка, особенностей структуры различных видов агрессивных тенденций, степени выраженности манипулятивных установок.

В таблице 1 (см. с. 55) представлены показатели терминальных и инструментальных ценностей в 2-х группах подростков: малоподверженных (группа 1) и подверженных (группа 2) влиянию сцен жестокости и насилия в СМК.

Как видно из табл. 1, направленность терминальных ценностей-целей в этих двух группах подростков различны. Если в первой группе (малоподверженных влиянию СМК) первые три места занимают такие, как «Любовь» (21,5%), «Здоровье» (19,6%), «Активная деятельность» (17,6%), то во второй

Таблица 1

Различия терминальных и инструментальных ценностей малоподрезженных (группа 1) и подрезженных (группа 2) сценам насилия и жестокости в СМК

Значимые ценности Группа 1	% группы 1	Группа 1R	Значимые ценности Группа 2	% группы 2	Группа 2R
Терминальные ценности					
Любовь	21,5%	1	Наличие хороших друзей	25%	1
Здоровье	19,6%	2	Здоровье	20,8%	2
Активная Деятельность	17,6%	3	Свобода	16,6%	3
Инструментальные ценности					
Жизнерадостность	29,1%	1	Жизнерадостность	23,8%	1
Воспитанность	14,5%	2	Аккуратность	19,0%	2
Эффективность в делах	14,5%	2	Воспитанность	14,2%	3
Аккуратность	14,5%	2	Твердая воля	14,2%	3
Честность	14,5%	2	Образованность	14,2%	3
Независимость	12,5%	3	Самоконтроль	14,2%	3

(подрезженных влиянию СМК) направленность ценностей несколько иная: это – «Наличие хороших друзей» (25%), «Здоровье» (16,6%), «Свобода» (16,6%).

Таким образом можно увидеть, что в первой группе ценности связаны с нравственным аспектом жизнедеятельности подростка в то время как во второй группе – ценности связаны более с коммуникативным аспектом жизнедеятельности подростка.

В беседах с подростками второй группы этот вывод подтвердился: они указывали на то, что свободное нерегламентированное общение, без давления со стороны взрослых для них имеет высокую значимость. При этом некоторые испытуемые из этой группы подчеркивали, что они готовы отстаивать свою свободу в общении даже с помощью методов давления на других.

Обратимся к инструментальным ценностям (ценностям-средствам). Здесь также, как следует из табл. 1, можно видеть некоторые различия направленности ценностей-средств. Если для первой группы (малоподрезженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК). На первом месте «жизнерадостные» способы достижения цели (29,1%), на втором на одинаковом уровне идут «Воспитанность» (14,5%), «Эффективность в делах» (14,5%), «Аккуратность»(14,5%), «Честность»(14,5%), и на третьем месте «Независимость» (12,5%), то в группе 2 (подрезженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК) на первом месте также «Жизнерадостность» (23,8%), на втором «Аккуратность» (19%) и на третьем – «Твердая воля» (14,2%), «Самоконтроль» (14,2%), «Образованность» (14,2%), «Воспитанность» (14,2%). То есть во второй группе значительное место занимают эмоционально-волевые способы активности. В первой же группе – преобладают нравственно-деятельностные средства активности.

Обратимся ко второй группе эмпирических данных, касающихся установок агрессивного поведения (табл. 2 на с. 56).

Как видно из таблицы № 2, обе группы испытуемых различаются по среднему показателю агрессивности. Более агрессивной выступает группа подрезженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК ($\bar{X}_2 = 5,32$), тогда как первая группа имеет среднее значение установки агрессивного поведения ниже ($\bar{X}_1 = 4,06$). По видам агрессивного поведения обнаружены существенные различия по двум показателям: физической агрессии и чувству вины. При этом показатели физической агрессии и чувства вины выше во второй группе испытуемых (подрезженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК). Уровень значимости варьирует от $p < 0,001$ (для физической агрессии) до $p < 0,05$ (для чувства вины).

Таблица 2

Показатели выраженности установок агрессивного поведения в первой (малоподверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК) и второй (подверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК) группах

Исследуемые личностные параметры	Среднее арифметическое в группе 1 (\bar{X}_1)	Среднее арифметическое в группе 2 (\bar{X}_2)	Коэффициент различия (по U-критерию)	Значимость
Физическая агрессия	2,6	9	0,000	P<0,001
Косвенная агрессия	4,17	4,66	32.5	P>0.05 н.з.
Раздражение	5,66	4,93	38.0	P>0.05 н.з.
Негативизм	1,71	3,06	34.5	P>0.05 н.з.
Обида	5,22	3,66	35.5	P>0.05 н.з.
Подозрительность	3,81	5,86	45.0	P>0.05 н.з.
Вербальная агрессия	4,8	5,93	42.0	P>0.05 н.з.
Чувство вины	4,53	5,46	19.0	P<0.05
Общая средняя арифметическая по группам (\bar{X}_1) и (\bar{X}_2)	4,06	5,32	34,5	P>0,05 н.з.

Таблица 3

Показатели выраженности установок манипулятивного поведения в первой (малоподверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК) и второй (подверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК) группах

Исследуемые личностные параметры	Среднее арифметическое в группе 1 (\bar{X}_1)	Среднее арифметическое в группе 2 (\bar{X}_2)	Коэффициент различия (по U-критерию)	Значимость
Манипулятивность	63,53	59,93	33.5	P>0.05 н.з.

Предположительное объяснение данному факту может состоять в следующем: испытуемые первой группы (малоподверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК), имеющие ценности, связанные с нравственными аспектами жизнедеятельности, отвергают использование злонамеренного деструктивного поведения в пользу более демократичного и конструктивного решения трудных жизненных задач, в отличие от второй группы испытуемых (подверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК). Эта вторая группа испытуемых имеющих, коммуникативную жизненную направленность целей-ценностей и применяющая эмоционально-волевые средства достижения своих целей, более склонны к физической агрессии в сложных жизненных ситуациях, при этом испытуемые, подверженные влиянию сцен жестокости и насилия в СМК, более предрасположены к переживанию чувства вины в связи с собственной тенденцией физической агрессии в деструктивном поведении.

Третья группа данных, приведенная в табл. 3, касается выраженности манипулятивных установок в первой и второй группах испытуемых.

Сравнение показателей средней выраженности манипулятивных установок показывает, что установки манипулятивного поведения выше у группы 1 (малоподверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК) чем показатели в группе 2 (подверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК) $\bar{X}_1=63,53$ и $\bar{X}_2=59,93$ соответственно. Однако, существенных различий между изучаемыми

группами не обнаружено. Полученные данные можно объяснить следующим образом. По-видимому, 1 группа (малоподверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК) в большей степени манипулятивна, потому что она не имеет ярко выраженной тенденции к применению физической агрессии в сложных ситуациях взаимодействия. То есть манипулятивная тенденция у них может выступать в форме защитного поведения в отстаивании своих жизненных целей-ценностей. В то время, как подростки второй группы (подверженных влиянию сцен жестокости и насилия в СМК) менее манипулятивны именно потому, что свои жизненные цели они отстаивают с помощью жестких способов, прибегая к средствам физической агрессии воздействия в трудной жизненной ситуации.

Исходя из полученных данных можно прийти к следующему общему выводу о том, что у современных подростков подверженных влиянию СМК, содержащих сцены жестокости и насилия, недостаточно сформирована гуманистическая модель поведения, в особенности в ситуациях, где необходимо отстаивать свои цели-ценности. И это требует разработки и внедрения специальных программ профилактики и коррекции влияния на современных детей и подростков СМК, содержащих сцены жестокости и насилия.

Литература

1. Авдулова Т.П. Подростки в информационном пространстве // Психология обучения. 2010. № 4. С. 28–38.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М: Аспект Пресс, 1999.
3. Брайант Д., Томпсон С. Основы воздействия СМИ. М.; СПб.; Киев: Вильямс, 2004.
4. Дмитриев М.Г., Белов В.Г., Парфенов Ю.А. Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков. СПб.: ЗАО Пони, 2010.
5. Ерошенко А.А., Дорошенко М.Н. Социально-психологические факторы наркозависимости в подростково-молодежной среде. Жить здорово – это здорово! : Материалы VII Междунар. студ. форума. Волгоград 2013г. / под ред. М.В. Николаевой; сост. Т.С. Перекрестова. Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2013. С. 76–83.
6. Кольцова В. А. История психологии. Проблемы методологии / Институт психологии РАН., 2008.
7. Психологические тесты / под ред. А.А. Карелина. Т.1. М., 2000. С. 25–29.
8. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. М.: ЦСПиМ, 2013.
9. Учебный словарь терминов рекламы и паблик рилейшенз. Воронеж: ВФ МГЭИ. И. А. Радченко ; под ред. Е. Е. Топильской. 2007.
10. Хван А.А., Зайцев Ю.А., Кузнецова Ю.А. Стандартизация опросника А. Басса и А. Дарки // Психологическая диагностика. 2008. № 1. С. 35–58.

EROSHENKO A.A., OBUKHOV E.R.
Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE IMPACT OF MASS COMMUNICATIONS ON SOCIAL ATTITUDES OF THE PERSONALITY OF THE MODERN TEENAGER

The article presents the study of influence of mass communications on social attitudes of modern teenagers. Based on the analysis of experimental data the conclusion about the peculiarities of values, the uniqueness and severity of aggressive attitudes and manipulative behavior of teenagers today, and existed subject to the influence of the mass media, containing scenes of cruelty and violence.

Key words: *mass communication, social attitudes, values, aggressive behavior, manipulation.*