

УДК 159.924.24

**Е.С. ФИЛИНА**

(elenafilina71094@gmail.com)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

### **НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА ПО ПОДДЕРЖКЕ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ В РАЗНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СРЕДАХ\***

*Приводится анализ подходов к пониманию творчества, выявлены особенности творческих способностей в разных образовательных средах. Представлены результаты диагностического исследования творческих способностей подростков, описаны результаты консультативных бесед.*

*Ключевые слова: творческие способности, творчество, развитие творческих способностей, психолого-педагогическое консультирование.*

Для подрастающего поколения очень важны способности жить в постоянно изменяющемся мире и самим принимать участие в этих изменениях. Развивая свои способности в настоящее время, школьники готовятся к будущей жизни – профессиональной деятельности, посредством которой происходит не только саморазвитие конкретного человека, но и развитие всего общества как целого, состоящего из множества взаимодействующих между собой людей. Современному человеку для развития личности необходимы: нестандартный подход к решению проблемных ситуаций, гибкость, оригинальность, уникальность в совершаемых действиях. Развитие и реализация способностей ребенка в школе способствуют раскрытию потенциала личности и ее совершенствованию. Особенности развития творческих способностей зависят от условий, созданных в учреждении.

Проблема особенностей образовательной среды исследуется В.В. Рубцовым, В.А. Ясвиным, С.Н. Вачковой и др. Некоторые зарубежные и отечественные педагоги и психологи отмечают, что развитие творческих способностей определяется не только генетически, но и зависит от той культуры, в которой воспитывается ребенок, в частности, таких взглядов придерживался Э. Торренс. Вопросы характера особенностей творческих способностей школьников в зависимости от типа образовательной среды и поддержки развития способностей в соответствии со спецификой образовательного учреждения изучены не полностью, что делает нашу работу актуальной.

Выявление наиболее благоприятного типа образовательной среды необходимо для эффективности системы образования. Ведь обучение в школе – важнейшая часть образовательного процесса каждого человека. Наличие проблем, связанных с развитием и реализацией творческих способностей школьников, и их характер зависят от условий образовательной среды. В современной практике наиболее разработанным является вопрос поддержки развития одаренных детей в различных образовательных учреждениях. Основному же контингенту детей зачастую не хватает психолого-педагогической поддержки по имеющимся проблемам, связанным с развитием и реализацией творческих способностей, что также указывает на актуальность нашей работы.

Исходя из этого, цель нашего исследования была сформулирована следующим образом: на основе изучения особенностей реализации и развития творческих способностей школьников в образовательных средах разного типа предложить содержание и формы психолого-педагогической поддержки этого процесса.

В словаре-справочнике по проблемам творчества содержится следующее определение творческих способностей – «это синтез свойств и особенностей личности, ее уровневая характеристика, предполагающая наличие определенного свойства, обеспечивающего новизну и оригинальность продукта совершаемой деятельности, уровень ее результативности» [4].

\* Работа выполнена под руководством Меркуловой О.П., кандидата педагогических наук, доцента кафедры психологии образования и развития Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

Творчество и творческие способности являются предметом изучения отечественных и зарубежных исследователей.

По Я.А. Пономареву, творчество является деятельностью, которая направлена на поиск нового решения [6].

Рассмотрение творчества как создания нового приводит к выводу о том, что творчество может быть в жизни каждого [3].

С точки зрения представителей гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу), творчество понимается через способность к самосовершенствованию, самоактуализации.

Ряд авторов (Д.Б. Богоявленская, В.А. Петровский, С.В. Максимова) определяют творчество как проявление неадаптивной активности, проявляющееся в стремлении выйти за рамки [5].

Результаты исследований Д.Б. Богоявленской и М.Е. Богоявленской показывают, что стимуляция реализации творческих способностей происходит при особом типе мотивации, обеспечивающей высокий уровень познавательной активности. Познавательная мотивация творческого ребенка проявляется в поисковой активности, обнаружении нового в уже известном [2].

Теоретический анализ работ В.В. Рубцова, В.А. Ясвина, И.М. Улановской, С.Н. Вачковой позволяет говорить о том, образовательная среда является пространством, в котором осуществляется образовательный процесс. И то, какие цели ставит и осуществляет образовательное учреждение, оказывает значительное влияние на развитие способностей школьников, в том числе, творческих.

По мнению В.В. Рубцова, «образовательная среда – это целостная качественная характеристика внутренней жизни школы, которая определяется теми конкретными задачами, которые школа ставит и реально решает в своей деятельности» [8].

Коллектив авторов под руководством В.В. Рубцова разделяет школы на две группы: школы, ориентированные на детей (гуманистическая, обучающая, воспитывающая, развивающая) и школы, не ориентированные на детей («камера хранения», престижная, новаторская). Анализ особенностей данных сред позволил сделать вывод, что благоприятные условия для развития творчества в обучении создаются в развивающей образовательной среде, где существует возможность высказывания своего мнения, поисковой работы, оригинальных способов решения заданий [8].

Для проведения эмпирического исследования нами был подобран следующий диагностический инструментарий:

1. Методика выявления целевых установок в деятельности школы (В.В. Рубцов, И.М. Улановская и др.) [8];
2. Тест вербальной креативности С. Медник (адаптация Л.Г. Алексеевой, Т.В. Галкиной, подростковый вариант) [7];
3. Методика «Странная картинка» А.В. Анищенковой [1];
4. Анкета для учащихся для выявления отношения к творчеству (авторская разработка).

Выборку исследования составили учащиеся 13–15 лет МБОУ СОШ №1 (27 человек) и МБОУ СОШ №4 (24 человека) г. Калача-на-Дону. Так как исследование направлено на выявление взаимосвязи между особенностями образовательной среды и развитием творческих способностей школьников, а не оценку образовательной среды конкретного образовательного учреждения, мы полагаем необходимым в дальнейшем изложении использовать обезличенные названия «школа А» (МБОУ СОШ №4) и «школа Б» (МБОУ СОШ №1).

В процессе диагностики были отмечены некоторые особенности поведения учащихся и общей ситуации в классах каждой из школ. Учащиеся школы А во время диагностики проявляли самостоятельность в выполнении предложенных заданий. Вопросы, которые некоторые из них задавали, были связаны с уточнением инструкции. Общая атмосфера в классе во время диагностики была спокойная, обсуждений ответов не было. После выполнения заданий многие учащиеся проявили желание узнать результаты диагностики.

Большинство учащихся школы Б часто отвлекались и обсуждали задания с одноклассниками. Многие учащиеся жаловались на непонимание сути задания. Также необходимо отметить, что со стороны некоторых учащихся были признаки, выражающие нежелание участвовать в исследовании.

В ходе исследования для анализа результатов были использованы методы описательной (средние значения и стандартные отклонения) и проверяющей статистики (U-критерий Манна-Уитни и критерий Вилкоксона).

Результаты методики выявления целевых установок в деятельности школы, показали, что, учащиеся школы А в большем количестве, чем учащиеся школы Б высказывая свое мнение, выбирали ответы, характеризующие развивающий тип образовательной среды (различия значимы на уровне  $p \leq 0,001$ ).

Также учащиеся школы А дали больше ответов, соответствующих воспитывающей образовательной среде ( $p \leq 0,05$ ).

Учащиеся школы Б в большем количестве, чем учащиеся школы А, выбирали варианты ответов, содержащие установки неориентированной на детей образовательной среды «камера хранения». Различия значимы на уровне  $p \leq 0,01$  по критерию Манна-Уитни.

Значимые различия ( $p \leq 0,05$ ) были выявлены и в выборе ответов, содержащих установки такой неориентированной на детей образовательной среды как престижная – такие ответы чаще встречались у учащихся школы Б, чем у учащихся школы А.

Отвечая на следующий блок заданий, ученикам необходимо было выразить свое мнение с «позиции» педагогов. Статистическая обработка полученных данных позволила выявить различия в выборах тех или иных установок учащимися обеих школ.

Значимые различия ( $p \leq 0,001$ ) были выявлены в количестве ответов учащихся обеих школ, содержащих развивающие целевые установки. Отвечая с позиции учителей, учащиеся школы А в большем количестве, чем учащиеся школы Б ставили ответы, характеризующие развивающие установки, на 1–3 места.

Представляя позицию учителей, учащиеся школа А также в большем количестве, чем учащиеся другой школы, в своих ответах выбирали элементы гуманистической ( $p \leq 0,05$ ) и воспитывающей ( $p \leq 0,001$ ) образовательных сред.

Учащиеся школы Б в ответах на вопросы данного блока выбирали установки, которые характеризуют обучающий тип образовательной среды. У школьников школы А таких ответов было меньше ( $p \leq 0,001$ ).

Ответы, содержащие установки, относящиеся к неориентированным на детей средам: «камере хранения» ( $p \leq 0,01$ ), престижной ( $p \leq 0,001$ ), новаторской ( $p \leq 0,05$ ) также чаще встречаются у учащихся школы Б.

Из вышеописанных результатов методики выявления целевых установок, видно, что есть различия в ответах учащихся «за себя» и «с позиции учителей». Статистически различия были подтверждены с помощью критерия Вилкоксона.

Значимые различия были выявлены в ответах учащихся школы Б. Школьники, отвечая с позиции учителей, меньше использовали ответы, характеризующие среду «камера хранения», что отличается от бланка «за себя», где учащиеся в большем количестве выбирали установки, относящиеся к данному типу образовательной среды (различия значимы на уровне  $p \leq 0,05$  по критерию Вилкоксона). Учащиеся данной школы, представляя мнение учителей, отвечали на вопросы, используя установки обучающей образовательной среды; при высказывании своего мнения по этим же вопросам данной тенденции не наблюдалось (различия значимы на уровне  $p \leq 0,01$ ).

Школа А – образовательное учреждение, преимущественно ориентированное на развивающие и воспитывающие типы образовательных сред. Учащиеся 8-х классов этой школы (данного и прошлого годов) в большем количестве под творчеством понимают выражение мыслей и чувств, а также умение решать проблему нестандартным способом. Подростки отмечают, что творчество присутствует в их

повседневной жизни – на уроках, во внеучебных занятиях, хобби. Многие школьники хотели бы часто проявлять творческие способности, посещая различные кружки и секции. В ответах учащихся школы А выявлены следующие особенности: 1) данная группа школьников представляет мнение учителей, используя варианты ответов, содержащие большее количество гуманистических элементов по сравнению с наличием этих элементов в ответах, выражающих собственную позицию (различия значимы на уровне  $p \leq 0,05$ ); 2) высказывая свою позицию, учащиеся больше используют ответы, содержащие обучающие установки образовательной среды, чем при ответах «с позиции учителей» (различия значимы на уровне  $p \leq 0,05$ ).

Учитывая результаты, полученные нами ранее в феврале – июне 2015 г., можно говорить о том, что доминирующий тип образовательной среды подтвердился: в школе А были выявлены установки развивающей образовательной среды.

В школе Б выявлено следующее: в исследовании 2015 г. доминировали установки обучающей образовательной среды, а заключительный этап исследования показал, что, высказывая свое мнение, учащиеся отмечают элементы неориентированной на детей среды «камера хранения», а отвечая с позиции учителей, используют ответы, содержащие обучающие установки.

Большинство принявших участие учащихся этой школы понимают творчество как занятие танцами, пением, рисованием и др.

Полученные особенности понимания творчества подтверждаются результатами исследования 2015 г. Учащиеся 8-го класса школа Б г. Калача-на-Дону, принимавшие участие в предыдущих этапах исследования, вкладывают в понимание творчества занятие каким-либо видом творческой деятельности.

Подростки отмечают, что редко могут применять творческие способности на учебных занятиях, большинство из них реализуют творческие способности в личных увлечениях, хобби.

Статистическая обработка методики вербальной креативности С. Медника подтверждает значимые различия в количестве ассоциаций, оригинальности, уникальности ответов учащихся. И в первой, и во второй сериях учащимися школы, ориентированной на развитие было предложено больше оригинальных и уникальных ассоциаций, чем у учащихся школы с доминированием обучающих установок в деятельности школы. Отличительной особенностью развития вербальной креативности учащихся школы А также является возможность произвольно управлять своими способностями. Так, при получении установки на еще большее продуцирование количества ассоциаций, школьникам удалось придумать множество оригинальных и уникальных ответов.

Также нужно отметить, что у учащихся обеих школ низкий уровень преобразования нереального в реальное, о чем свидетельствуют результаты методики «Странная картинка» А.В. Анищенковой.

Поддержка развития творческих способностей школьников – одно из важных направлений работы педагога-психолога в образовательном учреждении. В рамках этого направления деятельность школьного психолога осуществляется с помощью различных форм: диагностики развития творческих способностей, консультирования школьников по проблемам творческого развития, тренингов, направленных на развитие креативности, нестандартного мышления и др.

Консультирование как форма работы с педагогами и родителями осуществляется и по проблемам, возникающим в связи с реализацией и развитием способностей учащимися.

В рамках нашего исследования интернет-консультирование использовалось в работе с учащимися, от которых поступил запрос, связанный с проблемами в реализации творческих способностей.

Характер проблем, заявленных школьниками двух образовательных учреждений разный. И консультативная поддержка осуществлялась с учетом как особенностей образовательного учреждения, так и взглядов учащихся на творчество и его развитие.

У учащейся школы Б проблема заключается в конфликте между желанием посещать секцию дополнительного образования и соблюдением требований школы. Учащаяся школы с доминированием развивающей среды (школа А) указывает на проблему в рамках образовательного учреждения, ей важ-

но более активно использовать потенциал образовательной среды. В ходе консультативных бесед в обоих случаях клиентами были найдены ресурсы для решения имеющихся проблем. Интервью с учащимися через год показало, что заявленные в начале бесед проблемы были устранены (активными методами с помощью собственных ресурсов учащейся школы А и влиянием внешних обстоятельств на жизнь учащейся школы Б).

Ознакомление педагогов обеих школ с результатами нашего исследования осуществлялось с помощью просветительской беседы с элементами консультирования по возникающим вопросам. С педагогом школы Б обсуждались вопросы особенностей подросткового развития и применения активных методов обучения, способствующих полноценному развитию школьников, а также вопросы, связанные с развитием детей в творческом кружке, организатором которого является данный учитель.

С классным руководителем другой школы – беседа также носила консультативный характер. Обсуждались вопросы организации взаимодействия детей на уроках, возрастные особенности подростков.

Таким образом, цель нашего исследования была достигнута. На основе анализа особенностей образовательных учреждений и результатов диагностики, были успешно реализованы следующие направления работы по поддержке развития творческих способностей подростков: консультирование учащихся по проблемам творческого развития и консультационно-просветительская работа с педагогами образовательных учреждений по результатам диагностики и актуальным вопросам.

#### Литература

1. Анищенкова А.В. Социальная природа воображения // Актуальные проблемы психологии личности: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2. Часть I. Новосибирск: СибАК, 2010. С. 51–63.
2. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002.
3. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. М.: Просвещение, 1967.
4. Краткий психологический словарь / под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Ростов н/Д.: Феникс, 1999.
5. Максимова С.В. Творчество как феномен неадаптивной личности // Развитие творческого потенциала учащихся в системе детского дополнительного образования. Серия Экология творчества. Выпуск 2 / под ред. Н.В. Маркиной, О.В. Верещинской. Челябинск: Паритет – Профит, 2002. С. 42–58.
6. Пономарев Я.А. Психология творчества. М.: Наука, 1976.
7. Сборник психологических тестов. Часть II: Пособие // Женский институт ЭНВИЛА, 2006. С. 127–137.
8. Технология оценки образовательной среды школы. Учебно-методическое пособие для школьных психологов / под ред. В.В. Рубцова, И.М. Улановской. М., 2010.

*FILINA E.S.*

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **DIRECTIONS OF SCHOOL PSYCHOLOGIST WORK TO SUPPORT THE DEVELOPMENT OF CREATIVE ABILITIES OF TEENAGERS IN DIFFERENT EDUCATIONAL ENVIRONMENTS**

*The article analyzes the approaches to understanding creativity, reveals the features of creative abilities in different educational environments. The results of a diagnostic study of the creative abilities of adolescents are presented, and the results of advisory conversations are described.*

*Key words: creative skills, creation, development of creative abilities, psychological and educational counseling.*