

УДК 005.6

Н.Л. ЯРИЧУК

(*nadya-yarichuk@mail.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА*

Рассматривается педагогический мониторинг и его применение в образовательном учреждении как фактора повышения результативности образовательного процесса. Раскрывается сущность понятий «мониторинг», «качество образования», «образовательный процесс».

Ключевые слова: *мониторинг, педагогический мониторинг, качество образования, образовательный процесс.*

Программа развития Российского образования на период до 2020 г. определяет «формирование востребованной системы оценки качества образования и образовательных результатов» как одну из приоритетных задач [1]. Поиск и внедрение образовательных эталонов должны сопровождаться разработкой научно-обоснованных методик оценивания обучения, адекватных федеральным государственным образовательным стандартам, системе сертификации и аттестации.

В науке непрерывное, научно-обоснованное отслеживание результатов деятельности образовательного процесса определяется термином «педагогический мониторинг». Сегодня педагогический мониторинг выступает значимым управленческим механизмом развития образования на всех уровнях, обеспечивающим повышение качества образовательного процесса.

Исследование проблемы мониторинга качества образования России в ее историческом развитии требует, прежде всего, определения и анализа таких основных понятий, как «оценка качества образования», «контроль качества образования», «экспертиза качества образования», «анализ качества образования», «мониторинг качества образования» и др. Последнее становится возможным только при условии детального рассмотрения понятий «качество» и «образование».

В широком смысле образование рассматривается как «социокультурный институт, который способствует экономическому, социальному, культурному функционированию и совершенствованию общества посредством специально организованной целенаправленной социализации и инкультурации отдельных индивидов, выраженных в системе, которая объединяет образовательные учреждения, органы управления ими, образовательные стандарты, обеспечивающие их функционирование и развитие» [4].

Если говорить о таком понятии как «качество», то в философии – это «категория, обозначающая присущую вещам специфическую определенность, которая тождественна с их бытием и отличает их от других вещей» [7].

Н.Р. Круглова трактует «качество» как «соответствие требованиям потребителя, как совокупность свойств продукции, определяющих степень пригодности ее для использования по назначению; как степень совершенства, которым обладает товар, услуга или иной исходный продукт бизнес-процесса», а качество образования – как «сбалансированное соответствие процесса, результата и самой образовательной системы целям, потребностям и социальным нормам (стандартам) образования» [8].

Качество образования представляет собой сбалансированное соответствие определенного образовательного уровня многочисленным потребностям, целям, условиям, утвержденным образовательными нормами и стандартами, которые устанавливаются для выявления причин нарушения этого соответствия и управления процессом улучшения установленного качества.

* Работа выполнена под руководством Песковой О.С., доктора экономических наук, профессора кафедры менеджмента и экономики образования Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

В контексте историко-педагогического исследования существует мнение С.Д. Некрасова о том, что качество образования отражает развитие системы образования и общества определенного периода и меняется со временем в зависимости от требований личности, общества и государства [10].

Стоит отметить, что вопрос качества давно стал концептуальной проблемой современного мира, причем качество образования все чаще осмысливается как основополагающий фактор, выступает залогом качества жизни в целом. Характерно, что в России вопрос качества образования в течение последнего десятилетия привлекает к себе все большее внимание.

А. Талых определяет качество образования в обобщенном виде как «совокупность свойств и характеристик образовательного процесса, которые наделяют его способностью формировать уровень профессиональной компетентности, который удовлетворяет реальные потребности граждан, предприятий и организаций, а также те, которые могут возникнуть в будущем и отвечать интересам общества и государства» [11].

Обобщая сказанное, можно утверждать, что характерными признаками, которые раскрывают понятие «качество образования» в научном и практическом отношениях является культурно-историческая обусловленность, комплексность, системность и стандартизованность.

В последнее время широкое распространение получили термины «стандарт образования» и «стандартизация образования». Как показывают исследования, образовательные стандарты используются в процессе оценки, часто сравнивается учеными с категориями «контроль», «экспертиза» и «мониторинг».

Вопреки тому, что часть исследователей склонны отождествлять мониторинг с контрольно-аналитической деятельностью, расширяя, таким образом, его пределы и одновременно исключая определение его принципиальных особенностей, В.С. Аванесов считает нужным разграничить понятия «контроль», «экспертиза» и «мониторинг» в образовании. Данным автором контроль определяется как составляющая управленческого цикла, направленная на организацию реализации определенного плана в целях последнего. Поэтому контроль носит ситуативный характер, является непродолжительным по времени реализации и направленным каждый раз на новые объекты. В отличие от него, мониторинг имеет постоянный объект исследования и проводится непрерывно или периодически – через короткие промежутки времени. Такие его характеристики позволяют не только следить за реальным положением функционирования определенной образовательной системы, но и прогнозировать ее развитие [2].

Несмотря на сходство процедурных элементов мониторинга и экспертизы (сбор информации методами диагностики и измерения, ее анализ, оценка и экспертные заключения), мониторинг отличается синхронностью процессов наблюдения и измерения, систематичностью сбора информации в течение определенного периода. Результаты мониторинговых исследований могут служить основой для экспертных заключений, а данные экспертизы могут стать поводом для начала мониторинговых исследований.

Хотя «мониторинг» с английского чаще всего переводится как «наблюдение» или «контроль», значение терминов «мониторинг» и «контроль» в образовании нельзя отождествлять, они соотносятся как общее и частное.

Т.И. Боровкова, опираясь на этимологию слова мониторинг (от лат. *monitor*), понимает мониторинг в образовании как специальную систему сбора, обработки, хранения и распространения данных о состоянии образования, прогнозирование динамики и основных тенденций ее развития и разработку научно обоснованных рекомендаций для принятия управленческих решений по повышению эффективности функционирования образования [3].

Применяя мониторинг, можно измерить и оценить не только результаты педагогического процесса, но и качество и количество преобразований в деятельности его участников, факторы, повлиявшие на эти изменения; выработать, принять и реализовать управленческие решения о направлении этих преобразований на заданный стандарт образования.

В научной литературе встречаются разные виды мониторинга, это – и биологический, и экологический, и медицинский, и образовательный мониторинг и другие. Определение вида зависит от специальности исследователя, цели его исследования. Что же касается педагогического мониторинга, то вопрос мониторинга образовательного процесса является предметом исследования многих ученых.

Вследствие актуальности мониторинга в образовании в научной педагогической литературе встречается много толкований этого понятия, с общими характерными чертами. Во-первых, мониторинг – это информационная система, которая постоянно пополняется; во-вторых, мониторинговые процедуры обязательно предполагают сравнение с любым эталоном, стандартом, желанной моделью и тому подобное; в-третьих, мониторинг включает разработку эталона и критериев его оценки.

А.Н. Майоров, Л.Б. Сахарчук, А.В. Сотов в 1992 г. впервые дали определение понятию «педагогический мониторинг». По их мнению, «под педагогическим мониторингом следует понимать определенную форму, организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающую постоянный контроль за ее состоянием и прогнозированием ее развития [9]». Л.С. Шайдурова в своих исследованиях трактует «мониторинг в образовании в качестве своеобразного инструмента управления качеством образования [12]».

В исследованиях М.Е. Бершадского, В.В. Гузеева, В.В. Тимченко под мониторингом в образовании подразумевается «сбор, обработка, хранение и распространение информации как обо всей образовательной системе образовательного учреждения, так и об отдельных ее элементах, которые позволяют судить о состоянии исследуемого объекта в любой момент времени и прогнозировать его развитие, обеспечивать предполагаемую информационную базу для разработки эффективных управленческих решений, которые в свою очередь направлены на достижение установленных целей развития образовательного учреждения [6].

В педагогике, как правило, под мониторингом понимается процедура отслеживания результатов; систематическое наблюдение за любым процессом в образовании с целью выявления его соответствия желаемым результатам или конечным целям; диагностически обоснованный метод непрерывного отслеживания эффективности обучения и воспитания и принятия управленческих решений, регулирующих и корректирующих функционирование образовательного учреждения.

Справедливой является мысль Г. Вержицкого, который отмечает, что феномен мониторинга целесообразно рассматривать в трех плоскостях, а именно как:

– процесс – циклический процесс сравнения, сопоставления, оценки существующего состояния воспитательной системы учебного заведения с запланированным (эталон, стандартом, желанной моделью воспитательной системы) и принятия на этой основе управленческого решения относительно корректировки структуры воспитательной системы или процессов, в ней происходящих;

– система – информационная система, которая постоянно пополняется благодаря непрерывности отслеживания определенного объекта управления по выделенным параметрам и критериям их отслеживания, что включает обязательный текущий контроль, оценку, коррекцию состояния объекта, с целью принятия оперативного управленческого решения по прогнозированию направлений дальнейшего развития управляемого объекта с учетом рефлексивного отношения к этому всех участников образовательного процесса;

– технология – совокупность определенных этапов и соответствующих средств (разработка эталона воспитательной системы, критериев и показателей оценки ее состояния, сопоставления эталонной воспитательной системы с реально существующей, обоснование модели воспитательной системы учебного заведения, изучение процесса ее развития, итоговый контроль состояния воспитательной системы и коррекция разработанной модели) [5].

Актуальной в контексте вышесказанного является мысль Г. Вержицкого, который подчеркивает, что такие понятия, как «образовательный мониторинг» и «педагогический мониторинг», которые в литературе в основном отождествляются, либо подменяются друг другом, следует разграничивать. Образовательный мониторинг, подчеркивает автор, проводится в отношении процессов, происходящих

в системе образования; педагогический – касается непосредственно разных сторон педагогического процесса, в том числе обучения и воспитания.

Итак, целью мониторинговых исследований является выявление соответствия желаемому результату. Важным является не столько выявление и совпадение результата с эталоном, сколько прогнозирование дальнейшего развития объекта с целью предупреждения нежелательных результатов.

В качестве цели мониторинга в образовательном учреждении может быть обеспечение эффективного слежения за состоянием образования в учебном заведении, аналитическое синтезирование результатов деятельности, корректировка деятельности управленцев, педагогов, учащихся на основе результатов мониторинга.

Основная миссия мониторинга в образовательном учреждении – это информационное обеспечение управленческого процесса, накопление, сохранение, структуризация, оценка и предъявление психолого-педагогической информации.

При этом мониторинг, обладая большинством признаком эмпирического исследования, выполняет, в свою очередь, функцию отслеживания результатов инновационной деятельности, в том числе и внедрения самого мониторинга в процесс управления образовательным учреждением. По результатам мониторинга осуществляется идентификация и оценивание проводимых педагогических действий. При этом обеспечивается обратное взаимодействие, осведомляющие об эффективности (степени соответствия результатов целям) педагогической системы. Обратная информация должна удовлетворять ряду требований: целостности, уместности, пригодности, беспристрастности, точности, своевременности, доступности, непрерывности и организованности для каждого уровня мониторинга.

Основное назначение мониторинга педагогической деятельности:

– предоставление необходимой помощи педагогическим работникам в профессиональном развитии;

– учет его результатов в процессе реализации системы методической работы.

Таким образом можно сделать вывод, что педагогический мониторинг является одним из важнейших средств, благодаря которому меняется само информационное пространство, так как повышается оперативность, объективность и доступность информации. Проблема широкого применения мониторинга в образовательном процессе как средства его оптимизации чрезвычайно актуальна и своевременна для ее научно-практического решения. Ведь речь идет не только об отслеживании состояния учебно-воспитательной работы в образовательном учреждении, но и об анализе ее результатов, их корректировке и разработке модифицированных содержания, форм и методов реализации. Уровень и качество педагогического мониторинга в первую очередь зависит от компетентности тех, кто его проводит, то есть от компетентности субъектов педагогического процесса.

Литература

1. Аванесов В.С. Определение исходных понятий теории педагогических измерений // Педагогические измерения. 2005. № 2. С.17–20.
10. Постановление Правительства РФ от 23.05.2015 г. № 497 (ред. от 14.09.2016 г.) «О Федеральной целевой программе развития образования на 2016 – 2020 годы» [любое изд].
2. Боровкова Т.И., Морев И.А. Мониторинг развития системы образования. Часть 1. Теоретические аспекты: учебное пособие. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004.
3. Боровкова Т.И., Морев И.А. Мониторинг развития системы образования. Часть 2. Практические аспекты; Министерство образования и науки Российской Федерации, Дальневосточный государственный университет, Открытый университет ДВГУ. Владивосток: Изд-во Дальневосточного университета, 2004.
4. Вержицкий Г.А., Кулакова И.В. Диагностика качества обучения в системе дополнительного профессионального образования. М., 2000.
5. Гузев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М.: Народное образование, 2009.
6. Кирилленко Г.Г., Шевцов Е.В. Краткий философский словарь: 288 понятий, 156 персон. М.: АСТ (и др.), 2010.
7. Круглова Н.Р. Педагогический мониторинг качества подготовки специалиста в высшем учебном заведении: дис. ... канд. пед. наук. Новосибирск, 2009.

8. Майоров А.Н., Сахарчук Л.Б., Сотов А.В. Элементы педагогического мониторинга и региональных стандартов в управлении. СПб.: СПб ГУПМ, 1992.
9. Некрасов С.Д. Проблема оценки качества профессионального образования специалиста // Университетское управление: практика и анализ. 2003. № 1(24). С. 42–45.
10. Талых А. Предмет мониторинга – качество образования // Директор школы. 1999. № 3. С. 13–20.
11. Шайдурова Л.С. Внутришкольный мониторинг – инструмент управления качеством образования // Завуч. 1998. № 6.

YARICHUK N.L.

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**PEDAGOGICAL MONITORING AS A FACTOR OF IMPROVING THE PERFORMANCE
OF THE EDUCATIONAL PROCESS**

This article examines the pedagogical monitoring and its application in the educational institution as a factor for increasing the effectiveness of the educational process. The article reveals the essence of «monitoring», «quality of education», «education process».

Key words: monitoring, pedagogical monitoring, quality of education, educational process.