

УДК 37.018.1

С.Д. ТИЩЕНКО, В.П. ШТЕЙН

(*tishencko.sofya@yandex.ru, lera2297@mail.ru*)

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского

АНАЛИЗ СИСТЕМ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ С ПОЗИЦИИ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА*

Анализируются позиции великих педагогов в направлении развития и совершенствования семейного воспитания. Выявляются основные положения семейного воспитания и их применение на современном этапе развития общества. Выявляются и анализируются основные проблемы семейного воспитания и способы их преодоления.

Ключевые слова: *воспитание, личность, семейное воспитание, семейная педагогика.*

Когда ребенок приходит в первый класс, у него уже есть предпосылки сформированной системы ценностей и взглядов, которые педагог может продолжить развивать или, при необходимости, корректировать их. Выработались эти предпосылки вследствие семейного домашнего воспитания и социализации в детском саду, если ребенок его посещал. Тем не менее, педагог должен знать и опираться на эти силы воспитания.

Ребенок рождается в семье, в некоем маленьком обществе, именно от него он берет свои первоначальные знания о мире, о людях и впоследствии, об обществе в целом. Именно семья своими действиями и словами показывает как можно себя вести и как нельзя, что такое хорошо и что такое плохо. Также именно в семье ребенок получает свои первые знания, умения и навыки. Поэтому педагог должен уметь разбираться в проблемах и принципах семейного воспитания, чтобы лучше контролировать результативность и эффективность работы ребенка.

Семейное воспитание является одним из самых древних способов воспитания. Именно с него начиналось становление ребенка как полноправного члена общества. Воспитание рассматривается как передача общественно-исторического опыта новым поколениям с целью подготовки их к общественной жизни и производительному труду. Поэтому еще в первобытном обществе, дети сначала воспитывались дома, рядом с матерью, затем передавались отцу для приобретения умений и навыков в более конкретных видах деятельности, направленных на работу во благо общества. В общем и целом так и продолжалось до появления школ, и именно тогда появилась новая ступень для становления и формирования личности ребенка и получения им необходимых профессиональных знаний, умения и навыков.

Нельзя сказать, что семейное воспитание утратило свое первенство и главенство. Оно по-прежнему считается одним из доминирующих факторов воздействия на будущую личность ребенка. Именно от семейных отношений, их системы взглядов и принципов зависит гражданская идентичность, мировоззренческая позиция, духовно-нравственные ценности и т.д. Ведь если в семье превалирует отрицательное отношение к определенному действию или событию, то ребенок обычно отзеркаливает поведение и мысли своих родителей. Одним из первых о важности семейного воспитания заговорил чешский педагог XVII в. Я.А. Коменский (1592–1670). Он выделял 4 ступени развития человека (детство, отрочество, юность, возмужалость) и для каждого этапа наметил свою систему воспитания и образования. Для раннего детства главной «школой» являлась материнская школа, где главным являлась помощь ребенку в его становление и развитии согласно принципу природосообразности.

Говорили об этом и другие великие педагоги. Ж.Ж. Руссо, например, говорил о важности семейного воспитания, которое определяет будущее сознание ребенка. И.Г. Песталотци целью воспитания

* Работа выполнена под руководством Меркуловой Т.К., кандидат педагогических наук, доцента Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского.

считал выявление «истинной человечности», которую можно осознать только в процессе семейного воспитания и особенно выделял семейные отношения, которые становились для ребенка мерилем поступков. Также из этой системы отношений ребенок усваивает свои первые обязанности перед обществом, приобщается к труду.

В России проблемы семейного воспитания XVIII–XIX вв. рассматривались такими педагогами и общественными деятелями, как А.Н. Радищев (1749–1802), Н.И. Новиков (1744–1818), В.Г. Белинский (1811–1848), Н.И. Пирогов (1810–1881), Н.А. Добролюбов (1836–1861), К.Д. Ушинский (1824–1871) Л.Н. Толстой (1828–1910), П.Ф. Лесгафт (1837–1909) и др. [2].

Можно сказать, что все педагоги рассматривали семейное воспитание с точки зрения его влияния на развитие ребенка, что позволяет выделить 3 ведущие позиции на данную проблему:

1. Признание ведущей роли семейного воспитания, благодаря которому закладываются основы будущей личности ребенка.

2. Непризнание главенства семьи в воспитании ребенка. Влияние внутрисемейных конфликтов, противоречий, вызванных теми или иными социальными, политическими и культурными условиями, может приводить к формированию антигуманных ценностей, к девиантному поведению.

4. Воспитание детей рассматривается не как их личное дело, а как их гражданский долг. И общественное, и семейное воспитание выполняют свое назначение в единстве.

Последнюю систему семейного воспитания рассматривал К.Д. Ушинский, где говорил о неразрывной связи школы с влиянием семьи и среды, что привело его к идее народности и самобытности воспитания. Цель родителей в воспитании сводится к научению ребенка быть человеком.

По мнению П.Ф. Лесгафта, ребенок не рождается уже добрым, злым, музыкантом или художником, он становится тем или другим благодаря воспитанию. Поэтому и неуспеваемость, и испорченность, зачастую результат педагогических ошибок.

Также, П.Ф. Лесгафт выделял различные типы детей: лицемерный, честолюбивый, добродушный, забитый-мягкий, забитый-злостный, угнетенный, и формируются эти типы, именно в семье. В школьном возрасте, по его мнению, влияние школы на ребенка увеличивается, поэтому школа может и должна исправлять ошибки семейного воспитания, если таковые имеются [3].

Во второй половине XIX – начале XX вв. теория семейного воспитания приобрела свое место в системе педагогических знаний (Н.В. Шелгунов (1824–1891), П.Ф. Лесгафт (1837–1909), П.Ф. Каптерев (1849–1922), М.И. Демков (1859–1939) и др.). В этот период изучение семьи как естественной жизненной среды для ребенка являлось необходимым. Правильное, гуманное воспитание рассматривается педагогами как главнейшая обязанность родителей и право, на которое имеет каждый ребенок. Правильное воспитание раскрывает в себе всестороннее развитие творческой и самостоятельной личности, поэтому и должна базироваться на знании возрастных и психологических особенностей ребенка родителями. Такой подход требовал специальной подготовки и поэтому педагоги писали книги в помощь родителям (например, работы П.Ф. Каптерева «Задачи и основы семейного воспитания», «О природе детей», «Основные начала семейного обучения»), открывали «семейные группы», «родительские кружки», которые также были направлены для оказания помощи родителям [2].

В целом можно сказать, что многие идеи и положения, сформулированные великими педагогами, актуальны и в современной системе воспитания. Например, такие как воспитание гражданской идентичности ребенка, принимающего свои обязанности перед семьей, обществом и государством. Также интересным моментом является создание единого, целостного характера воспитания, опирающегося на возрастные и психологические особенности ребенка и его индивидуальные интересы.

Проанализировав педагогическую литературу можно выделить спектр первоочередных задач семьи относительно ребенка:

1. Создание максимально комфортных условий для роста и развития ребенка.
2. Становление защиты ребенка с социально-экономической и психологической сторон.
3. Передача опыта и традиций.

4. Научение детей прикладным умениям и навыкам, направленным на помощь близким и самообслуживание.

5. Воспитание чувства собственного достоинства, ценности собственного «Я».

Также можно выделить наиболее характерные типы родительского поведения в воспитании детей: строгий (силовые методы, навязывание, жесткость в отношении детей, блокировка активности и инициативности ребенка); объяснительный (здравые и рассудительные разъяснения родителей, равенство между сторонами); автономный (предоставление самостоятельности, свободы выбора, независимости ребенку); компромиссный (готов идти на компромиссы, разделение обязанностей и трудностей пополам); содействующий (родитель знает, когда и чем помочь, разделяет с ребенком трудности); сочувствующий (искреннее и глубокое сочувствие, сопереживание, тонкое восприятие ребенка на эмоциональном уровне, но неспособность предпринять никаких конкретных действий); потакающий (предприятие любых действий для обеспечения комфорта ребенка, потребности и интересы ребенка стоят выше других интересов); ситуативный (нет точной воспитательной системы, поведение зависит от ситуации); зависимый (неуверенность в своих силах, опирается на помощь и поддержку более компетентных лиц) [4].

Влияние на воспитание данных типов может по-разному отразиться на личности ребенка, поэтому следует обозначить возможные проблемы в современном воспитании родителей:

1. Недостаточное количество знаний о воспитании и воспитательной системе на разных этапах развития ребенка.

2. Нехватка терпения перед началом активного этапа процесса воспитания. Это связано с активным поведением родителей на ранних сроках развития ребенка (то есть, частые замеры параметров ребенка, ведение альбома наблюдения и т. д), обычно активность спадает к 2 годам. К трехлетнему возрасту ребенка, у родителей проявляются последствия преждевременной траты сил, уровень усталости, приводящий к отстраненности от воспитания. Со временем, к 5 годам приходит осознание, но время упущено.

Одной из самых распространенных форм воспитания является «Воспитание по подобию» – то есть, родитель воспитывает ребенка по подобию своего детства. И этот опыт воспитания не всегда является лучшим, но для родителей данный метод наиболее наглядный. Также можно выделить и другие проблемы современного воспитания родителей:

– «Амбициозность одного из родителя» – возникает при длительном отсутствии одного из родителей по тем или иным причинам.

– Жесткий контроль, опека, слишком строгое отношение к ребенку, злоупотребление наказаниями, ограждение ребенка от самостоятельности. Данный метод воспитания является наиболее жестким и может привести ребенка к ненависти не только к самим родителям, но и к окружающему его миру, а впоследствии к суициду. Противоположностью данного метода является «гипопротекция» – холодное отношение к ребенку, отсутствие эмоционального контакта, отстраненность от ребенка, полное отсутствие контроля.

– «Предпочтение видеть в подростке ребенка» – родитель игнорирует взросление ребенка. Видит в подростке маленького ребенка, чрезмерно опекает его, замедляя его развитие.

– «Пониженный уровень ответственности и требований к ребенку» – неуверенность родителей в ребенке, при этом ребенок чувствует вседозволенность.

– «Завышенный уровень ответственности и требований к ребенку» – родитель требует от ребенка непосильных ему успехов, говоря ему что он «должен».

– Чрезмерное внимание многодетных родителей к одному из детей.

– Ссоры родителей в присутствии детей.

– Отстранение детей от домашних забот – формирует в ребенке тунеядство и лень.

– Переоценка родителей своих воспитательных возможностей.

– Недопонимание между ребенком и родителем – особенно в подростковый период [5].

Проанализировав всевозможные нарушения и проблемы семейного воспитания, педагог может сформировать свой план действий помощи родителям по изменению уже заложенных предпосылок развития. Но педагогу никогда не стоит обвинять родителей в неправильно организованном воспитании, ему стоит оказать родителям помощь. Такая помощь может быть выражена в проведении родительских собраний на темы о психологических и индивидуальных особенностях детей, с которыми у «незнающих» родителей могут возникнуть проблемы. Также вполне приемлемым решением может стать создание неких семейных собраний, на которых можно было бы поделиться своими трудностями и достижениями в воспитании и проконсультироваться у специалистов.

В заключении можно сказать, что ответственность за воспитание детей родители несут как перед самими детьми, так и перед обществом. Задача педагога состоит в том, чтобы помогать, при необходимости корректировать влияние семьи на развитие ребенка. В современной системе воспитания активно доминируют духовно-нравственные ценности, которые в первую очередь должны превалировать в семье. Ребенок, на первых этапах его социализации копирует взгляды, ориентиры, поведение родителей в обществе, с которых он и берет пример. Поэтому родителям важно знать и уметь, как передавать ребенку столь нужные, полезные, положительные традиции и ценности, чтобы впоследствии ребенок знал и умел использовать их в своей жизни.

Литература

1. Азаров Ю. П. Семейная педагогика. М.: Аргументы и факты, 1993.
2. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание М.: Академия, 1999.
3. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение // Избр. пед. соч. М.: Педагогика, 1988.
4. Мардахаев Л.В. Семейное воспитание: проблемы и особенности // Вестник ЧелГУ. 2014. №13 (342). [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-vozpitanie-problemy-i-osobennosti> (дата обращения: 21.04.2017).
5. Потаповская О.М. Ценностные приоритеты семейного воспитания в России // Вестник ПСТГУ. Сер. 4: Педагогика. Психология. 2011. №20 // [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/tsennostnye-prioritety-semeynogo-vozpitanija-v-rossii> (дата обращения: 21.04.2017).
6. Хоменко И.А. Семейное воспитание как актуальная научно-педагогическая проблема // ЗПУ. 2010. №2 // [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/semeynoe-vozpitanie-kak-aktualnaya-nauchno-pedagogicheskaya-problema> (дата обращения: 21.04.2017).

TISHCHENKO S.D., SHTEIN V.P.

Lipetsk State Pedagogical University named P.P. Semenov-Tyan-Shan

SYSTEMS ANALYSIS OF FAMILY EDUCATION FROM THE POSITION OF RETHINKING AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT OF SOCIETY

The study analyzes the position of the great teachers in the development and improvement of family education (family upbringing). The basic tenets of the family education (family upbringing) and their application at the present stage of development of society are identified. The main problems of family education (family upbringing) and ways of overcoming them are identified and analyzed.

Key words: upbringing, personality, family upbringing, family pedagogy.