

УДК 821.161.1

**А.О. ПУТИЛО**

(anna.putilo@yandex.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

**ЮМОР И САТИРА В ИЗОБРАЖЕНИИ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
(на примере поэмы А.Т. Твардовского «Василий Теркин» и романа  
В.Н. Войновича «Жизнь и необычайные приключения  
солдата Ивана Чонкина»)\***

*Рассматриваются функции комического в литературе и культуре военного и послевоенного периода, формы бытования юмора и сатиры в произведениях о Великой Отечественной войне на примере произведений А.Т. Твардовского «Василий Теркин» и В.Н. Войновича «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина».*

Ключевые слова: *сатира, юмор, функции комического, Великая Отечественная война.*

Великая Отечественная война занимает особое место в истории нашей страны. События войны коснулись каждого советского гражданина, поэтому вполне естественно, что тема Великой Отечественной войны во второй половине XX в. нашла отражение не только в работах историков и публицистов, но и в произведениях литературы.

Первые произведения, посвященные героическому сопротивлению советских людей гитлеровской агрессии стали появляться уже в начале войны. Основными формами, в которых публиковалась литература во время Великой Отечественной, были: песни, пропагандистские листовки, стихи-агитки, репортажи, очерки [8, с. 518]. Не смотря на тяжелые бытовые условия, снижение тиражей СМИ, уменьшение форматов и периодичности выпусков вплоть до полного исчезновения отдельных изданий [9, с. 70], литература и интерес к ней переживали необыкновенный подъем. Тому было несколько причин. Во-первых, «гитлеровцы всеми способами старались проникнуть в массовое сознание советских граждан, создавая пропаганду на оккупированных территориях <...> гитлеровская антисоветская пропаганда также послужила огромным толчком к изменению системы советских СМИ и вызвала потребность в укреплении позиций отечественной корреспонденции. В связи с этим произошло масштабное привлечение в круги полевых корреспондентов писателей и литераторов» [1].

Во-вторых, была необходимость в адаптации к реальностям войны, помощь в их принятии и даже замене, всесторонне оказывала литература, в частности юмористическая. Юмор по своей сути является формой игры с социальными, когнитивными и эмоциональными функциями и содействует улучшению отношений между людьми, снятию стресса через смех над угрожающими вещами [13, р. 49]. Е.В. Огаркова в своей статье пишет «Подобные примеры “доброе” смеха способствовали сохранению человеческого в человеке, поддерживали способность к состраданию и восприятию не только очевидно смешного, но и более тонкое чувство трогательного» [9, с. 72], на наш взгляд литературе успешно удавалось совмещать агитационные и эмоционально-адаптационные функции, рассмотрим это на примере произведения А.Т. Твардовского «Книга про бойца» (иное ее название – «Василий Теркин»).

Первая публикация поэмы А.Т. Твардовского состоялась еще 1942 г. в газете Западного фронта «Красноармейская Правда» [7, с. 327] и до конца войны печатается в различных газетах и даже выходит отдельным печатным изданием. Причина такой популярности в удивительно тонко почувствованной писателем и переданной им на страницах поэмы национальной «душе». Вот что об этом пишет В. Ерофеев: «Твардовский написал мудреную агитку. Не только показал солдату его самого, но и аккуратно объяснил, что и как делать на войне, как воевать, чего бояться и как вести себя с генералом. Он словно на цыпочках внес в войну геройский этикет боя, а также идею классово-борьбы, объявив

\* Работа выполнена под руководством Тропкиной Н.Е., доктора филологических наук, профессора кафедры литературы и методики ее преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета.

немца барином, а нашего солдата – мужиком, и вообще создал идейно правильную книгу удивительно сочных стихов, похожих на полевые цветы. Но в такой агитке было столько отражений русской души, что все до сих пор проглатывается с большим удовольствием» [4, с. 48].

В поэме «Василий Теркин» агитация и юмор органичны, т. к. не являются целью произведения, они включены в его поэтику и подчинены идейному содержанию, чем, конечно, поэма отличалась от подавляющего большинства материала, выходящего в печати периода войны. При этом поэтика произведения довольно сложно организована, т.к. находится на границе фольклорной и литературной традиции. Среди литературных образцов сам А.Т. Твардовский выделял особо А.С. Пушкина и А.Н. Некрасова, ориентация на глубокое содержание, определенно, возникла под их влиянием. Автор не концентрируется на забавных событиях из солдатской жизни или военных подвигах героя, между строк идет серьезный разговор о судьбах на войне, изображен глубокий трагизм. Однако тут важно понимать, что трагизм находится не в центре, а на периферии произведения, а ведущее значение приобретает личность солдата – доброго сына отечества, движущегося к победе. Особенное значение это имело в частях поэмы, публикуемых в военное время, именно благодаря подобной доминанте «Книга про бойца» способна была ориентировать людей на истинные ценности, показывать способ не только выживания, но и сохранения личности. Так же отметим, что из традиционных литературных форм комического в поэме очевидно влияние жанра бурлеск, здесь кроме языкового и стилистического сходства, есть и совпадение фабулы. В основной части поэмы – ситуации встречи со смертью, а в ее продолжении – «Теркин в аду» – «путешествие» в ад, которое совершает герой Твардовского.

В «Книге про бойца», очень сильно народное поэтическое начало, и как следствие народный слог и юмор: «ни сучка, ни задоринки, ни единого фальшивого слова» [2, с. 487] искренность и простота солдатских шуток располагает к себе читателя. Образ Василия Теркина, в части юмора, конечно же, является носителем черт народного героя, национального сказочного характера и типа советского человека, он, исходя из совокупности черт, не может носить негативный характер.

С юмором Теркин преодолевает физические ограничения и помогает в этом своим читателям. Вот как описывается голод в поэме: *Третьи сутки кукиш кажет / В животе кишка кишке*, и в таких условиях герой продолжает ободрять своих товарищей, иронизируя над их положением: *Кто не хочет, тот не верь, / Я сказал бы: на курорте / Мы находимся теперь* [11].

Ирония, не только в быту, но и в самооценке, характерна для Теркина:

*Нет, ребята. Что там орден.  
Не загадывая вдаль,  
Я ж сказал, что я не гордый,  
Я согласен на медаль* [Там же].

Посредством позиции героя Твардовский транслирует свои представления об истинном и ложном героизме, и нацеливает читателя на нематериальные ценности.

В военных условиях существовала высокая потребность в дидактике, в подавляющем большинстве печатных материалов газет и литературы они носили агитационный и патетический характер, в «Василии Теркине» же на первый план выходит комическое в оценочных формах.

До наших дней разные отрасли культуры продолжают обращаться к теме Великой Отечественной войны. Среди послевоенной литературы есть произведения, написанные бывшими фронтовиками и детьми войны, а также теми, на чью долю война не выпала. События войны отражены в самых различных формах: песнях, стихах, романах, рассказах, былинах, в большинстве они относятся к несмеховым жанрам, однако встречаются и сатиры, примером последнего может являться роман-анекдот В.Н. Войновича «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина».

Сам Войнович во время Великой Отечественной войны был еще ребенком, несколько раз эвакуировался с места жительства вместе с матерью во время наступления немцев [6]. О войне у него остались личные трагические воспоминания, тем не менее, его роман был воспринят очень негативно и

подвергся жесткой критике в советских журналах: «...в феврале 1989 года было опубликовано открытое письмо редакторам журналов “Юность” А. Дементьеву и “Огонек” В. Коротичу от ветеранов клуба “Золотая звезда”...» [10, с. 94] ветераны расценили роман как кощунство и оскорбление Советского народа и Красной Армии. Конечно, в произведении В.Н. Войновича использованы совершенно иные художественные средства изображения, которые отчасти противоречили общепринятому торжественно-героическому тону свойственным произведениям о Великой Отечественной войне. Тем не менее, задачу оскорбить чувства ветеранов или проявить неуважение к их подвигу в своих произведениях автор не ставил, скорее «тема Великой отечественной войны вышла за рамки собственно военной темы, соединившись с темами общественно-политического, исторического, нравственно-философского порядка» [12, с. 48].

Интересно, что герои Твардовского и Войновича являются как бы двумя зеркальными половинами одного фольклорного образа, наблюдаем даже созвучие имен персонажей (Теркин – Чонкин, Вася – Ваня) Внешне это простые, добродушные парни, типичные национальные представители, при этом Иван Чонкин по внутреннему состоянию является антиподом Василия Теркина. Если в действиях героя «Книги про бойца» доминирует альтруизм, жертвенность и героизм, то Иван Чонкин не способен к осознанию понятия общественное благо и в первую очередь стремиться реализовать личные цели, причем последние всегда физиологичны. При внимательном чтении нам становится очевидна причина их различий, так если Василий Теркин простодушен, но смекалист, то Чонкин, явно имеет проблемы с интеллектом, поэтому его простота оборачивается низменностью желаний и устремлений. И.С Жемчужный в статье «Владимир Войнович в контексте традиции русской сатиры XX века» пишет: «... многозначительная по своему идейному содержанию парадоксальность ситуации, характерной чертой которой является якобы идиотизм героев, а на самом деле – всего лишь их непосредственность. Благодаря этому проявляется идиотизм окружающих и тех условий жизни, в которых героям приходится существовать» [6]. Соответственно образ Чонкина, в отличие от Теркина, является не личностью-ориентиром для читателя, а средством оценки абсурдности окружающих условий. Так, например, Чонкин был голоден стоя на посту: *Да и исть охота. Кишка кишке бьет по башке.* В этой фразе мы находим определенное сходство с ранее цитированным нами отрывком из поэмы Твардовского, только в случае с Теркиным солдаты действительно терпят лишения, а Чонкину для того чтобы поесть всего лишь надо оставить пост, что и предлагает ему сделать колхозный кладовщик Гладышев, конечно, в дальнейшем за нарушение устава Чонкина ждет наказание. Кроме военной сатиры в романе большой пласт занимает и сатира идеологическая антисоветская, в частности на социальные преимущества рабочего класса, на подозрительность властей к иностранцам и интеллигенции. Так, *дворянину, латинскому шпиону Запятаеву приходится овладеть безграмотной речью для успеха операции: С языком было хуже. Элементарные слова вроде «позвольте», «благодарю вас», «будьте добры» вызывали недоумение, на меня смотрели удивленно, и я сказал самому себе: так дальше продолжаться не может. Ты, сказал я себе, можешь сколько угодно притворяться своим среди этих людей, ты можешь делать вид, что полностью разделяешь их идеи, но, если ты не научишься говорить на их языке, они тебе до конца никогда не поверят* [3]. Отсюда мы видим, как смещаются доминанты в юмористической литературе о периоде войны, на первый план выходит социальная проблематика, военное время и условия становятся лишь фоном для изображения.

В изображении Великой Отечественной войны уместно используются юмор и сатира. В литературе военного периода доминирует юмор, это связано с актуализацией социально-адаптационных функций комического и дополнительной агитационной функцией. Комические произведения о войне, написанные в послевоенный период, приобрели характерный для своего времени оттенок оппозиции официальной идеологии, на первый план в них вышли обличительные функции сатиры. Так, если во время Великой Отечественной войны бытовал «добрый смех» над бытом советских солдат и сатира над гитлеровцами, то в послевоенный период стала появляться сатира над войной как явлением и социально-политическим и армейским строем.

## Литература

1. Барышникова Ю. Е. Центральные и армейские газеты периода Великой Отечественной войны [Электронный ресурс] // Язык. Культура. Коммуникации. 2016. №2. URL: <http://journals.susu.ru/lcc/article/view/411/587>.
2. Бунин И.А. Собрание сочинений. Т. 15. М.: Воскресенье. 2006. С. 217–220.
3. Войнович В.Н. Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.e-reading.club/book.php?book=11807>.
4. Ерофеев В.. Госпатриотизм и Тёркин // Культурология. 2014. №: 4 (71) С. 48–56.
5. Жемчужный И.С. Владимир Войнович в контексте традиций русской сатиры XX века. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.altspu.ru/Journal/vestbspu/2002/gumanit/PDF/gemchugnii.pdf>.
6. Жизнь и необычайные приключения писателя Войновича (рассказанные им самим). [Электронный ресурс]. URL: <https://newizv.ru/news/culture/20-05-2005/24582-zhizn-i-neobyčajnye-priključenija-pisatelja-vojnovicha-rasskazannye-im-samim>.
7. История русской литературы XX века (20-90-е годы). Основные имена / под ред. С. И. Кормилова. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. 1998.
8. Ковальская М. Русский солдат в избранных произведениях В.Н. Войновича, А.И. Солженицына, Г.Н. Владимова. // Великая Отечественная война 1941–1945 гг. в судьбах народов и регионов: сб. статей. отв. ред. А.Ш. Кабирова. Казань. 2015. С. 517–525.
9. Огаркова Е.В. «Смеемся мы забывали об угрозе смерти...» сатира, юмор, смех на страницах периодической печати. // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. Т.7. № 5–2 С.70–73.
10. Покотыло М.В. Осмысление Великой отечественной войны в романах В.Н. Войновича «Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина» и Г.Н. Владимова «Генерал и его армия» // Труды РГЦПС. 2013. № 3. С. 94–97.
11. Твардовский А.Т. Василий Теркин. [Электронный ресурс]. URL: <http://lib.ru/POEZIQ/TWARDOWSKIJ/terkin.txt>.
12. Филлипов В.В. Как читать «Чонкина»? (материалы к урокам). // Русская словесность. 2005. №3. С. 46–50.
13. Martin R. A. Individual differences in uses of humor and their relation to psychological well-being: Development of the Humor Styles Questionnaire // Martin R. A., Puhlik-Doris P., Larsen G., Gray J., Weir K. // Journal of Research in Personality. 2003. № 37. P. 48–75.

PUTILO A.O

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

***HUMOUR AND SATIRE IN THE REPRESENTATION OF PERIOD  
OF THE GREAT PATRIOTIC WAR (on the example of the poem  
by A.T. Tvardovski «Vasily Terkin» and the novel by V.N. Voinovich  
«The life and extraordinary adventures of private Ivan Chonkin»)***

*In a research functions comic in literature and the culture of the military and post-war period and a form of existing of humour and satire in works about the Great Patriotic War on the example of works by A.T. Tvardovski «Vasily Terkin» and V.N. Voinovich «The life and extraordinary adventures of private Ivan Chonkin are considered.*

*Key words: satire, humour, functions comic, The Great Patriotic War.*