

УДК 94(47)

**Т.А. КОРОТКОВА**  
(*tnkorotkova.96@mail.ru*)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

### **НАЕМНЫЕ РАБОЧИЕ В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX В.\***

*Дается характеристика положения наемных рабочих до 1905 г. через представление численности, социального положения, особенно в контексте кризиса 1902–1903 гг. в России, а также через принятие единичных законов.*

*Ключевые слова: наемные рабочие, промышленность, страхование, рабочее законодательство, рабочий вопрос.*

Вторая половина XIX в. является переломным этапом социально-экономического развития России. Отмена крепостного права и, как следствие, перемены в аграрном секторе экономики, а также стремительные темпы промышленного развития породили изменения и в социальной сфере. Эти преобразования привели к изменениям в социально-экономическом положении огромного количества людей, затронувшим все социальные классы, одним из которых стал класс наемных рабочих.

Как следствие всех этих событий, в обществе остро встает рабочий вопрос, который подразумевает комплексное решение проблемы, исходя из численности и состава данной социальной группы, социального положения в государстве, условий труда и в целом уровня жизни рабочих.

Проблема эффективного регулирования взаимоотношений государства–предпринимателей–рабочих по-прежнему остается актуальной, т. к. все эти институты продолжают существовать, и, несмотря на наличие трудового законодательства, возникают ситуации ущемления прав рабочих, спорные ситуации, и при определенных обстоятельствах важно учитывать опыт прошлого для успешного разрешения проблем в условиях современной России.

Кроме того, значительное количество исследований, монографий и диссертационных работ, посвященных фрагментарно изучению рабочего вопроса, свидетельствует о его актуальности.

Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что в период с конца XIX по начало XX в. численность рабочих в России увеличилась практически втрое, что было вызвано бурным развитием промышленности. В результате промышленной революции в стране была создана и утвердилась крупная машинная индустрия. Основу рабочего класса составляли постоянные рабочие, лишённые средств производства, разорвавшие связь с землей и собственным хозяйством. Наемные рабочие были представлены в нескольких категориях: рабочие крупных капиталистических предприятий; строительные рабочие; рабочие мелкой, кустарно-ремесленной промышленности; чернорабочие, поденщики, грузчики, возчики, землекопы, лесные рабочие; сельскохозяйственные рабочие [3].

Условия труда рабочих были тяжелыми, о чем свидетельствуют многочисленные воспоминания, оставленные современниками. Продолжительность рабочего дня, к примеру, на предприятиях до революции 1905 г. в основном зависела от воли хозяина. Используя свое господство на собственном предприятии, увеличивали длительность трудового дня в обход закона 1897 г. «Об ограничении рабочего времени», лимитирующего сверхурочные работы 120 часами в год на каждого рабочего [2, с. 29]. Так, известный рабочий-революционер И.В. Бабушкин писал, как на Семеновском заводе в Петербурге он отработал около 60 часов подряд, делая перерыв только для приема пищи. Тяжелыми были и жилищные условия рабочих [5, с. 30–32]. В этих условиях остро стояли вопросы медицинской помощи на предприятиях, а также государственного страхования рабочих, которые встречали различную реакцию в обществе. Промышленный кризис 1902–1903 гг. затронул все сферы жизни общества, но особенно это коснулось рабочих, задействованных в разных отраслях промышленности. В результате кризиса большое количество предприятий, не имевших поддержки казны, прекратило свое существование. В этот период к прежним проблемам добавляются новые, например, массовая безработица. Так

\* Работа выполнена под руководством Сухоруковой Е.П., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

за 1900–1903 гг. в промышленности, подчиненной фабричной инспекции, рост безработицы иллюстрируют следующие данные: 1900 г. – закрыто 550 предприятий с 20,1 тыс. рабочих; 1901 г. – 1016 предприятий с 36 тыс. рабочих; 1902 г. – 840 предприятий с 34 тыс. рабочих; 1903 г. – 612 предприятий с 23,4 тыс. рабочих [7]. В периодической печати проскальзывали данные о массовых увольнениях рабочих и их бедственном положении, т. к. замалчивать столь вопиющие факты было невозможно. К таким изданиям относились газета «Искра» и журнал «Русское богатство». В итоге это приводит к увеличению количества не только экономических, но и политических стачек рабочих на фабриках и заводах, фактически в 4,5 раза (с 123 (в 1902 г.) до 550 (в 1903 г.)) [5, с. 33].

Социально-экономическое и политическое развитие Российского государства, размах рабочего движения показали необходимость изменений в формирующемся законодательстве, регулирующем данный вопрос. С 1882 г. происходит становление института фабричной инспекции, отражавшего интересы рабочих, с момента издания Закона о регулировании фабричного труда малолетних. Теперь дети младше 12 лет не могли быть приняты на промышленные предприятия, а в возрасте от 12 до 15 лет принимались на работу, но с ограничениями: дневной труд не более 4 часов непрерывного труда и не более 8 часов в день, а ночной труд и работы в воскресные и праздничные дни вовсе воспрещались. Далее последовал также ряд законов, касающихся детского труда. Данным законом были также учреждены должности главного фабричного инспектора и четырех окружных фабричных инспекторов. Так правительство сделало первый шаг в области ограждения интересов рабочих. Фабричный инспектор – это новая фигура на фабрике, вносящая порядок отношений хозяев и рабочих. Однако закон вступил в силу только в 1884 г., т. к. еще не было подготовленных кадров для этой должности с определенным набором знаний [1, с. 32].

Новый этап развития фабричной инспекции начался с издания 3 июня 1886 г. закона «О найме рабочих на фабрики, заводы и мануфактуры и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих». Закон расширял объем надзора фабричных инспекторов: теперь под надзор попадали не только малолетние и женщины, но и вся сфера взаимоотношений рабочих и предпринимателей, сфера их договорных отношений [Там же, с. 33–34]. После принятия в 1886 г. фабричного законодательства (с 1889 г.) начинается разработка законопроектов по страхованию рабочих. Первым был законопроект 1889 г. об индивидуальной ответственности предпринимателей за увечья и смерть рабочих, хоть правительство и признавало, что государственное страхование было бы предпочтительнее. Позже в законопроекте 1893 г. предполагалось возложить на владельцев предприятий ответственность и за профессиональные заболевания. Уже по этому проекту рабочие не должны были доказывать виновность предпринимателя, как это предполагалось проектом 1889 г. Эти законопроекты распространялись на рабочих горнозаводской и фабрично-заводской промышленности, железнодорожных мастерских. Государственный Совет не поддержал законопроект 1893 г. при обсуждении, аргументируя это его несоответствием общему направлению законодательства страны [3].

Разработка данных законопроектов дала толчок к обсуждению вопросов страхования рабочих, в котором участвовала общественность. Вопрос о принципах страхования поднимался на III Всероссийском торгово-промышленном съезде в 1896 г., на котором было представлено 150 докладов, половина которых касалась рабочего вопроса. Были затронуты основные вопросы страхования от болезней и несчастных случаев, медицинской помощи, применения женского и детского труда, продолжительности рабочего дня и т. д. Итогом съезда стала резолюция, в которой участники съезда выступали за государственное страхование рабочих и отвергали принцип индивидуальной ответственности предпринимателей. Также было выдвинуто предложение охватить страхованием рабочих, представленных во всех отраслях промышленности [Там же].

С этого момента идея государственного страхования получает все большее признание. Однако, несмотря на это, государство было в большей степени ориентировано на введение принципа индивидуальной ответственности предпринимателей, что отражала законодательная практика. Была создана комиссия по переработке законопроекта 1893 г., в основу был заложен принцип, поддержанный государством, который должен был не слишком обременять предпринимателей выплатами.

В результате в 1902 г. был завершен законопроект «О награждении владельцами промышленных предприятий рабочих и служащих, утративших трудоспособность вследствие несчастных случаев», который был утвержден царем в 1903 г., а вступил в силу 1 января 1904 г. Этот закон не вносил ничего нового в существующее законодательство, а лишь закреплял сложившиеся традиции, и был достаточно узок. Ограниченность закона на практике была очевидна. Предприниматели активно выступали против реализации закона и добивались отсрочки его введения, находили новые пути обхода его требований. На деле рабочие не получали необходимую сумму в соответствии с законом, о чем говорит анализ пособий и выплат, позволяющий сделать вывод, что при соблюдении закона 1903 г. рабочие и служащие должны были получить намного больше [3]. Таким образом, установленные законом требования шли в разрез с практикой их исполнения предпринимателями.

Закон 1903 г. не повлиял на ослабление напряженности в отношениях предпринимателей и рабочих. Социально-экономическая и политическая обстановка в стране, нарастающее рабочее движение вновь обращали внимание на вопросы социального страхования, которые широко и всесторонне изучаются и обсуждаются в различных правительственных ведомствах, особых комиссиях, предпринимательских организациях, общественных и научных обществах, участники которых высказываются за государственную форму страхования [Там же].

В результате сложившейся ситуации в стране правительство признаёт необходимость государственного страхования рабочих только Указом от 12 декабря 1904 г. «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка». Указ носил общий характер и касался всех сфер государственного устройства, и рабочему вопросу был посвящен только один пункт, содержание которого представлено общими фразами [6].

Таким образом, несмотря на принятие единичных законов, государство так и не решало в полной мере рабочий вопрос, т. к. до сих пор отсутствовало системное рабочее законодательство, и все еще не были предприняты попытки его создания.

### Литература

1. Володин А.Ю. История фабричной инспекции в России 1882–1914 гг.: моногр. М.: РОССПЭН, 2009.
2. Ермолов В.А. Повседневная жизнь российских рабочих на рубеже XIX–XX вв. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/povsednevnaia-zhizn-rossiyskih-rabochih-na-rubezhe-hih-hh-vv> (дата обращения: 02.04.2018).
3. Курьянова Л.В. «Рабочий вопрос» в России во второй половине XIX – начале XX вв. [Электронный ресурс] // Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. URL: <http://www.hist.msu.ru/Labour/Article/Kurjanova.htm> (дата обращения: 02.04.2018).
4. Постников С.П., Фельдман М.А. Социокультурный облик промышленных рабочих России в 1900–1941 гг.: моногр. М.: РОССПЭН, 2009.
5. Сборник документов и материалы по истории России конца XIX–начала XX вв. / сост. Т.И. Андреева. Барнаул: АлтГПА, 2012.
6. Указ «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка» от 12.12.1904 г. [Электронный ресурс] // Сайт Конституции Российской Федерации. URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3080/> (дата обращения: 02.04.2018).
7. Яковлев А.Ф. Экономические кризисы в России [Электронный ресурс] // История государства. URL: [http://statehistory.ru/books/A--F--Yakovlev\\_Ekonomicheskie-krizisy-v-Rossii/](http://statehistory.ru/books/A--F--Yakovlev_Ekonomicheskie-krizisy-v-Rossii/) (дата обращения: 02.04.2018).

**TATYANA KOROTKOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **WAGE WORKERS IN RUSSIA IN THE BEGINNING OF THE XX CENTURY**

*The article deals with the characteristics of the situation of wage workers until 1905 through the representation of number, social status, especially in the context of the crisis of 1902–1903 in Russia, and through the passage of single laws.*

*Key words: wage workers, industry, insurance, labour laws, labour question.*