

УДК 94

С.Ю. ПОВЕТКИН
(povetser@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЙ ИСТОРИИ НАГРАДНОЙ СИСТЕМЫ ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ*

Анализируется степень изученности истории наградной системы Великой Отечественной войны. Рассматривается процесс расширения научных взглядов с течением времени и определения наиболее перспективных направлений исследования.

Ключевые слова: историография, наградная система, Великая Отечественная война, знаки отличий.

Становление и развитие наградной системы в России имеет многовековую историю и в первую очередь является элементом военного дела. При этом, рассматривая вопрос истории наград, необходимо постоянно держать во внимании, что любая награда – прежде всего способ поощрения, мотивации, убеждения и стимулирования. Этот психологический аспект, в совокупности с военной исторической хроникой, позволяет выявлять и анализировать специфику развития наградной системы.

Первая половина XX в. в военной истории России является временным отрезком, наполненным знаменательными событиями, последствия которых отразились и в области военных наград. Трансформация государства из империи в союз республик, отказ от сословности, кардинальная смена идеологической составляющей привели к пересмотру наградной системы. Если в начале XX столетия наградная система представляла собой чётко организованную, но сложную схему, ориентированную на иерархию сословий и чинов, то после 1917 г. начинают меняться основополагающие принципы награждения как такового. Всё чаще возникают прецеденты коллективного награждения, причём не только в военной отрасли, но и сфере социалистического труда.

Свои коррективы в наградную систему привнесла Великая Отечественная война, в очередной раз заставившая пересмотреть морально-этический аспект присуждения и лишения наград.

Профессиональное исследование истории наградной системы было востребовано в разные периоды отечественной науки. Актуальность этой темы незыблема ввиду того факта, что военная деятельность для Российского государства является одной из приоритетных и показательных с точки зрения геополитического потенциала страны и её международного авторитета. В гражданской сфере системе награждения также уделяется много внимания. Процедуры вручения наград и особые случаи представления к награде регулярно освещаются СМИ.

В то же время нельзя говорить о наличии комплексных всесторонних исследований наградной системы. Вне поля зрения ученых часто остаются такие способы поощрения и мотивирования, как денежные премии, наградное оружие, военная техника, вручение грамот, памятных подарков и т. д. Иногда препятствием для тщательного изучения вопроса является огромное количество потенциальных источников, которые невозможно вовлечь в исследование ввиду специфики военного архивного материала.

Преобладающее количество научных работ посвящено именно наградам военного характера: работы, освещающие историю наград, деятельность органов военного управления, подробно исследующие награды каких-то определённых войн и сражений, отдельного исторического периода; дающие поверхностный обзор эволюции военной наградной системы. Эпохальность Великой Отечественной войны в нашей истории повлияла на очень узкий тематический подход к изучению наград, существовавших и появившихся в промежуток 1941–1945 гг.

* Работа выполнена под руководством Орешкиной Т.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Следует выделить и рассмотреть подробнее два основных хронологических этапа в исследованиях: советский и постсоветский.

При этом внутри советского этапа особенно выделяются труды, вышедшие в годы войны и первое послевоенное десятилетие [4; 10; 11, 33; 34; 37; 38, 46]. Их отличие, как и другой научной публицистики, просматривается в идеологизированном подходе к изучению вопроса. Аспект наградной системы как нельзя лучше подходил для возвеличивания доблести советского народа и в особенности заслуг советского партийного руководства.

Для исследований военного времени также характерно обобщение и аналитика нормативно-правовой базы, т. к. накануне войны возникла необходимость систематизации всех документов, законодательно оформивших новую советскую систему военных наград и званий. Стоит подчеркнуть вклад в эти сведения А.Н. Васильева и ряда его коллег, которые накануне военных действий и на их протяжении издавали соответствующие пособия [9]. В них затрагивались следующие темы: краткая история наградной системы СССР, положения медалей и статутов орденов, вопросы социального обеспечения кавалеров наград, процедура вручения наград и др.

Таким же детальным описанием существовавших наград является работа П.И. Туманова [47], в которой уделяется особое внимание нагрудным знакам отличия. Раскрывая вопросы области применения и случаи представления к награде, с указанием соответствующей нормативной документации, автор отказывается от рассмотрения вопроса существования этих знаков отличия в общей наградной системе, что снова превращает исследование в справочное пособие.

Для работ советского периода не характерно было выходить за пределы описательного подхода с чёткой периодизацией военных действий и констатацией соответствующих им орденов, медалей, званий и пр. Авторы редко задавались вопросами исторической преемственности знаков отличия, их исторической подоплёкой, сравнением эпизодов награждения с целью выявления каких-либо закономерностей. И тем более не затрагивались вопросы лишения наград, фактов несостоявшихся процедур награждения и т. д. Отсутствовал и системный взгляд на роль наградной системы в военной истории Отечества и ее социальный смысл. Информация преподносилась сжато, строго, на основании чего можно сделать вывод о прикладном характере этих работ и их первоочередной практической роли.

Несомненно, своего исследовательского внимания заслужили и трудовые достижения советского народа [1]. Отдельным пластом такого рода исследований можно назвать труды по истории Сибири военных лет, где было сосредоточено основное тыловое производство [42].

Вышеперечисленные исследования базировались на богатом источниковом материале. В распоряжении авторов были документальные сборники, материалы научных конференций, воспоминания участников военных действий. На сегодняшний день эта часть научных работ составляет существенную долю краеведческой литературы отдельных регионов [2; 5; 6].

Историография наградной системы существенно дополняется публикациями фундаментального характера, основу которых составляет аналитика деятельности высших государственных учреждений и соответствующей нормативно-правовой документации. Так в советские годы был издан коллективный труд сотрудников Главного управления кадров Министерства обороны СССР (ГУК МО СССР), под руководством А.П. Белобородова [14], в котором собраны и проанализированы все основные документы по работе с военными кадрами накануне и в период Великой Отечественной войны, продемонстрировано взаимодействие партийного руководства с командным составом армии и флота, освещены процессы образовательно-воспитательного характера в деле пополнения военных сил опытными квалифицированными кадрами. Это издание имело огромную практическую ценность и широко применялось в военных структурах в последующие годы.

Некоторые изменения в историографии наградной темы стали происходить после смерти И.В. Сталина, а также XX съезда Коммунистической партии Советского Союза (КПСС). Прежде всего, это выразилось в большей доле аналитики и превалировании системного метода изучения темы. Труды 1960–1980 гг., помимо скрупулезного иллюстрированного перечисления медалей

и орденов, рассматривают каждого из них в контексте непрерывной истории развития наградной системы, имеющей глубинные связи с политической и социальной историей государства. Такими являются работы Г.А. Колесникова и А.М. Рожкова [31], В.А. Дурова [19; 20; 21]. Подчеркнём, что в этих исследованиях уже гораздо активнее происходит обращение к примерам лишения воинских наград; предпринимаются попытки вовлечения в сравнительный анализ наград, имеющих вековую историю, отсылающую к имперскому периоду государственной истории.

Гораздо больше внимания в этот период времени стало уделяться символике, используемой в наградах, тщательнее и точнее стала разрабатываться сводная классификация орденов и медалей. К историческим исследованиям стали активнее привлекать такую прикладную дисциплину как фалеристика [7; 8].

По-прежнему в своих исследованиях историки обращаются к теме советского тыла и соответствующих способов материального поощрения работников военного производства [28; 29; 30 40; 45].

Пожалуй, одной их редких попыток комплексного взгляда на историю наградной системы являются научные изыскания В.В. Веревкина [12]. В работе автор старался рассматривать параллельно с исторической нитью развития наград символическое значение каждого знака отличия, документальное подкрепление причины его появления, предоставить своё видение классификации наград. Особое внимание автор уделяет трудовым наградам, видя в самом факте их появления качественный рост социалистического общества и его особенное отношение к человеку труда.

Таким образом, завершение советского историографического этапа характеризуется более обширным и всесторонним изучением темы, появлением новых аспектов исследования, более аналитическим и системным взглядом на предмет изучения. Но необходимо учитывать наличие в ту пору многих сдерживающих факторов, ограничивающих масштабность и подробность исследований. В частности, неотъемлемой особенностью работ является их намеренное подчеркивание роли коммунистической партии в военных заслугах.

За данный период было сформировано три основных направления, в которых развивалась тема истории наградной системы: 1) законодательная и практическая деятельность органов государственного и военного управления в области создания и присуждения воинских знаков отличия; 2) символический и художественный аспект развития тех или иных наград; 3) история эволюции наградной системы в разные хронологические периоды. По настоящий момент исторические исследования можно с определённой долей условности разделить на те же самые тематические направления.

Второй – постсоветский период в историографии изучаемой темы характеризуется прежде всего общими для всей исторической науки тенденциями: значительно расширяется объем источников, доступных для вовлечения в исследование; исчезает идеологическая цензура работ.

Однако в первое время исследовательский стиль в изучении наград Великой Отечественной войны существенно не изменился. Большинство специалистов предпочли просто расширить, благодаря новым архивным материалам, общий список наград, которые получили своё подробнейшее описание [17; 18; 22; 23; 24; 25; 27]. Гораздо меньше внимания стало уделяться рассмотрению вопросов механизма влияния наградной системы на успехи в военных действиях, работы органов государственного и военного управления, эволюции наградной системы в годы войны и т. д.

Первая попытка сделать максимально полный каталог орденов и медалей была предпринята В.В. Санько [41]. Примечательно, что автор не ограничился знаками отличия военной специфики, а включил в общий реестр и дал описание наградам, которые вручались гражданским лицам, трудовым коллективам, творческим и учебным организациям, присуждались республикам, областям, городам, военной технике и т. д. Издание, впервые вышедшее в 2004 г., позже было переиздано. Каждый раз это был увлекательный, дополненный прекрасными иллюстрациями, статистическими данными сборник.

Аспектное изучение наградной системы также имело своё продолжение. Так в рамках фалеристики издается работа А.Н. Малинкина [35], который, помимо акцентного рассмотрения вопроса изобразительной символики на советских военных наградах, предложил использовать этот аспект как признак классификации наград.

В этой области следует особое внимание уделить работе регионального исследователя А.В. Материкина [36], который, работая с материалами местных архивов, создал оригинальное исследование истории учреждения медали «За оборону Сталинграда». В этом труде впервые представлен, пусть и на примере одной награды, комплексный всесторонний подход к изучению медали, позволяющий представить и историю её существования, и её разновидности в хронологическом ракурсе. Благодаря этой работе, было обращено внимание на статистические несоответствия в данных о количестве награжденных этой медалью воинах, указанных в ранее изданных источниках.

Еще одним новым веянием в историографии стало обращение непосредственно к историческим личностям – обладателям тех или иных наград. В работах А.Н. Володина и Н.М. Мерлая предоставлена информация о кавалерах орденов, правилах ношения наград; описана процедура награждения, и всё это помимо подробного экскурса в историю возникновения самой награды [15].

Исследователи последних лет всё чаще стали перепроверять данные о награжденных и в своих работах выдавать обновленную и уточнённую информацию, что, несомненно, повышает ценность данных исследований несмотря на их справочное назначение. Этим достоинством отмечена работа В.П. Воробьева и В.П. Ефимова [16], посвященная Героям Советского Союза.

В то же время можно говорить и о некоторых попытках системно-аналитического подхода в работе исследователей.

Здесь в первую очередь выделяется документальный очерк, созданный под руководством генерал-полковника Н.А. Панкова [39]. Коллектив авторов был заинтересован в раскрытии механизма вручения военных наград за всю историю существования Красной армии. Была приведена оценка решений органов военного управления, принятых по вопросам создания и трансформации, вручения и лишения наград. Книга располагает большим количеством статистических данных.

Определённым достижением в расширении наградной тематики стало издание «Символы Родины и воинской доблести», в которой впервые рассматривается история боевых знамён как наград воинских частей [49]. Несмотря на год издания этого труда, его стоит отнести ко второму хронологическому периоду в историографии, поскольку все последующие исследования этого вопроса имели место значительно позже.

Например, только спустя 10 лет в 1994 г. была опубликована диссертация о знамёнах Советской армии, где, в частности, изучались боевые знамёна, существовавшие в годы Великой Отечественной войны [25]. Автором впервые затронут аспект вручения «гвардейских» знамён, а также вопросы церемоний вручения знамён и государственной символики, отображенной на них.

Кроме вышеперечисленных авторов, тема боевых знамён поднималась позднее в работе А. Викторова [13]. Её основное отличие заключается в широком и детальном охвате истории всех существовавших отечественных военных знамён и соответствующих им при вручении наградных грамот.

Знаменательным явлением для современной историографии стало обращение к социальному аспекту темы наградной системы. Пристальным взглядом историков пересматривались вопросы сути подвигов русских воинов, удостоенных наград; вклада тружеников тыла в дело Победы; способов материального стимулирования солдат и работников производственной сферы в годы войны [26; 32]. Во-первых, это свидетельствовало о вовлечении новых источников и их более разностороннем изучении. Во-вторых, за каждым орденом и медалью видели не только факт неординарного героического поступка, а личность человека, его совершившего, и далее обобщённый образ русского воина. В-третьих, подвиги и достижения тыла, случаи, когда прибегали к материальному стимулированию, позволили углубить представления о том, какой именно ценой была завоёвана Победа.

Исследователем Д.В. Шуныковым была достаточно высоко оценена работа П.В. Ахманаева «Советская наградная система» [3]. Для последних лет её можно назвать наиболее системной. Автор охватил и систематизировал все виды военных наград, функционировавших с 1917 по 1991 г., ввёл новое количество документов, в том числе по прецедентам нарушения процедуры вручения и лишения наград, рассмотрел примеры вручения награды «За выслугу лет», а также дал краткий обзор вопроса ма-

териального поощрения кавалерам государственных наград. Тем не менее, Д.В. Шуняков отмечает, что некоторые проблемы были исследованы слишком поверхностно, либо проигнорированы, как, например, награждение гвардейскими знамёнами, хотя данная тема в истории не является новой [49]. Таким образом, исследовательская системность и всесторонность продолжают оставаться уязвимыми местами современных научных изысканий в области истории наградной системы СССР.

Подводя итог краткого анализа изученности истории наградной системы в годы Великой Отечественной войны, можно отметить:

- для современных историков становится доступным большее количество источников, работа с которыми позволит повысить степень исследованности заявленной темы;
- популярность исторической антропологии даёт возможность рассмотрения награды как социального феномена, изучить глубинные морально-этические механизмы управления народными массами посредством наград военного и гражданского характера, что, в свою очередь, определяет перспективы в раскрытии истории наградной системы;
- исследования историков бывших республик СССР могут быть вовлечены в общую канву исследования и способствовать его комплексности;
- изучение истории наградной системы сохраняет свою актуальность по сегодняшний день. И чем больше научный интерес будет проявлен к данному вопросу, тем больше шанс, что результаты исследования пригодятся в современной практике военного дела и поощрения труда.

Литература

1. Антонян М.О. Труженики тыла в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1960.
2. Ардашев М.А. Герои Советского Союза – кировчане: в 2 кн. Киров: Киров. отд-ние. 1985. Кн 2.
3. Ахманаев П.В. Советская наградная система. М.: Русские Витязи, 2014.
4. Бабийчук Р.П. Воспитательная работа при награждении офицерского состава и вручении орденов и медалей СССР // Военный вестник. 1945. № 14. С. 22–23.
5. Барсуков А.А., Омуралиев А. Герои Социалистического Труда Киргизстана. Фрунзе: Кыргызстан. 1966.
6. Басович Я.И., Тюльников Л.К. Герои Советского Союза – горьковчане. Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1972.
7. Бурков В.Г. Фалеристика: учеб. пособие. Л.: ЛГУ, 1985.
8. Бурков В.Г. Развитие советской фалеристической литературы в годы Великой Отечественной войны и послевоенное время (1941 г. – середина 50-х гг.) // Тез. докл. IV Всероссийской нумизмат, конф. (22–23 янв. 1996 г.). СПб., 1996.
9. Васильев А.Н., Каргапцев И.П., Павлов Л.В. Ордена и медали СССР. М.: Изд-во «Ведомостей Верховного Совета РСФСР», 1940.
10. Васильев А.Н. Что необходимо знать военнослужащему об орденах и медалях СССР: вопросы и ответы. Красноярск: Воениздат, 1942.
11. Вдохновляющий образ наших великих предков // Известия. 1942. 30 июля.
12. Веревкин В.В. Награды за трудовые достижения в СССР, история учреждения орденов, медалей и знаков отличия и их значение как исторического источника. 1920 – июнь 1941 гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1982.
13. Викторов А. Русское знамя XIX–XXI веков. СПб: Бранко, 2012.
14. Военные кадры советского государства в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. / под ред. А.П. Белобородова. М., 1963. [Электронный ресурс] // ЭБ «Военная литература». URL: http://militera.lib.ru/h/sb_voennye-kadry-sovetskogo-gosudarstva-v-vov/index.html (дата обращения: 20.12.2017).
15. Володин А.Н., Мерлай Н.М. Медали СССР. СПб.: ГПП «Печ. Двор», 1997.
16. Воробьев В.П., Ефимов В.П. Герои Советского Союза: справочник. СПб.: Аграф+, 2010.
17. Дуров В.А. Орден Ленина. Орден Сталина (проект): история учреждения, эволюция и разновидности. М., 2005.
18. Дуров В.А. Отечественные награды 1918–1991 гг. М.: Просвещение, 2005.
19. Дуров В.А. Русские и советские ордена. М., 1973.
20. Дуров В.А. Русские и советские наградные медали. М., 1977.
21. Дуров В.А. Русские и советские боевые награды. М., 1989.
22. Дуров В.А., Павликов А.А. Советские флотоводческие ордена. Орден Ушакова. Орден Нахимова. М.: Звезда и Крест, 2005.
23. Дуров В.А., Стрекалов Н.Н. Орден Красного Знамени. М.: Collector's Book, 2005.
24. Дуров В.А., Стрекалов Н.Н. Орден Красной Звезды. М.: Collector's Book, 2008.
25. Зайцева Л.П. Знаменная коллекция музея Вооруженных Сил как исторический источник по истории Советской Армии (1918–1945 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 1994.
26. Зефирова М.В., Дёгтев Д.М. Всё для фронта? Как на самом деле кавалась победа. М., 2009.

27. Изотова Т.Б., Царева М.А. Все награды России и СССР. Ордена, медали и нагрудные знаки. М., 2009.
28. Историография советского тыла периода Великой Отечественной Войны: сб. ст. М.: Ин-т истории СССР, 1976.
29. Караваев А. Медаль за бой, медаль за труд: в 2 кн. М., 1970–1975. Кн. 2.
30. Кисилев В.П. Проблема моральных стимулов к труду в социалистическом обществе. Горький: Волго-Вят. кн. изд-во, 1968.
31. Колесников Г.А., Рожков А.М. Ордена и медали СССР. 2-е изд. М.: Воениздат, 1978.
32. Кустов М. Цена Победы в рублях: расследование длившееся 65 лет. М.: АСТ, 2010.
33. Лобода В.Ф., Каргальцев И.П. Правила ношения орденов и медалей СССР, нагрудных знаков и орденских лент: справочник. М.: Воен. изд-во, 1948.
34. Лобода В.Ф., Каргальцев И.П. Ордена и медали СССР: справочник. М.: Воен. изд-во, 1950.
35. Малинкин А.Н. Об основаниях классификации государственных наград СССР. Исследование по социологии наградного права. М.: Фонд «Новое тысячелетие», 2005.
36. Материкин А.В. Медаль «За оборону Сталинграда»: история учреждения и награждения. Волгоград: Панорама, 2008.
37. Минц И. Великая Отечественная война Советского Союза. М. 1947.
38. Орден Отечественной войны // Красная Звезда. 1942.
39. Офицерский корпус и кадровые органы Вооружённых Сил России: крат. докум.-ист. очерк. М., 2003.
40. Подвиг тыла: документы, материалы газет и радио воен. лет, дневники, письма, воспоминания. М.: Политиздат, 1970.
41. Санько В.В. Ордена и медали СССР. Минск: Харвест, 2004.
42. Сибиряки на фронтах Великой Отечественной войны: (библиографический указатель). Иркутск, 1945. [Электронный ресурс]. URL: <http://elib.tomsk.ru/purl/1-7048/> (дата обращения: 11.01.2018).
43. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938 – июль 1956 г. / под ред. Мандельштам Ю.И. М.: Государ. изд-во юрид. лит-ры, 1956.
44. Сборник указов, постановлений, решений, распоряжений и приказов военного времени / под общ. ред. А.А Бубнова: в 3-х т. Ленинград: Ленингр. газ.-журн. и кн. изд-во, 1942–1945.
45. Советский тыл в Великой Отечественной войне: в 2-х кн. / под общ. ред. П.Н. Пospelова. М.: Мысль, 1974.
46. Солдатенко Е.И. Трудовой подвиг советского народа в Великой Отечественной войне. М.: Госполитиздат, 1954.
47. Туманов П.И. Высшие степени отличия, ордена и медали СССР, нагрудные знаки Красной Армии: справочник. М.: Воен. изд-во, 1944.
48. Шелекасов В., Делия В. Символы Родины и воинской доблести. М., 1984.
49. Шуняков Д.В. К вопросу о состоянии изучения истории наградной системы СССР в годы Великой Отечественной войны: источниковедческий и историографический обзор // Маршал Победы в военной истории России. X Уральские военно-исторические чтения, посвященные 120-летию великого полководца, Маршала Советского Союза Г.К. Жукова: сб. науч. ст. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2016. С. 143–156.

SERGEY POVETKIN

Volgograd State Socio-Pedagogical University

HISTORIOGRAPHICAL ASPECT OF THE EXAMINATION OF THE AWARD SYSTEM OF THE GREAT PATRIOTIC WAR

The article deals with the analysis of the degree of examining the history of the award system of the Great Patriotic War. The process of the enlargement of scientific views and the definition of the most perspective directions of research are under consideration.

Key words: historiography, award system, the Great Patriotic War, records of achievements.