

УДК 94(47)

А.А. ПРОЗОРОВ

(alprozorov94@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

НЕСТОР МАХНО И «МАХНОВЩИНА» КАК ЯРКИЙ ПРИМЕР ЗЕЛЕННОГО ПОВСТАНЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ*

Анализируется деятельность Нестора Ивановича Махно, как лидера анархо-коммунистического повстанческого движения на Украине, и его взаимоотношения с большевиками.

Ключевые слова: *Н.И. Махно, анархо-коммунизм, большевики, Гуляйполе.*

Революция и последовавшая за ней Гражданская война в России являлись временем, безусловно, неоднозначным. С одной стороны, это – братоубийственный конфликт, разразившийся из-за неразрешимых противоречий в российском обществе с огромным количеством жертв с обеих сторон. С другой стороны, это был период, когда различные социальные слои, политические движения, а так же народы бывшей Российской империи могли заявить о себе во всеуслышание.

Различными политическими движениями предпринимались попытки осуществления социальных экспериментов, т. е. пытались создать новые формы социально-политической организации. Анархисты радели за создание особого общества без государственной власти, т. к. считали любую власть порождением угнетения одних другими. Анархисты в период Гражданской войны были серьезной силой как политической, так и военной. Достаточно сказать, что кроме Красной и Белой гвардии, была еще одна – Черная гвардия, состоявшая из анархистов. Это свидетельствует об их военном потенциале. Что касается политической составляющей, то почти в каждом городе, а также в крупных селах действовали анархические ячейки, которые занимались пропагандой и активно участвовали в политической жизни.

Среди анархистов было немало ярких деятелей Гражданской войны. Но самой известной и одиозной личностью из них был Н. Махно. Ведь именно он смог, пусть на короткий срок, осуществить анархо-коммунистическую концепцию на базе своего родного села Гуляйполе и прилегающих территорий. Махно и соратники отошли от рассуждений об анархизме к его практическому применению и это является уникальным опытом не только для России.

На тему махновского движения сохранилось большое количество исторических источников. В период Гражданской войны все конфликтующие стороны имели свое делопроизводство и фиксировали происходящие события (это отчеты, статистики, телеграммы, листовки и т. п.), поэтому недостатка в данных изучающие этот период не испытывают. Например, источники личного происхождения – мемуары Н.И. Махно (лидера повстанческого движения), П.А. Аршинова (его ближайшего соратника), сочинения В.А. Антонова-Овсеенко (верховного главнокомандующего советскими войсками Юга России) и др. Эти источники ценны тем, что написаны непосредственными участниками драматических событий 1917–1922 гг. Также были проанализированы научные работы М. Кубанина «Махновщина», С. Семанова «Махновщина и ее крах», В. Волковинского «Нестор Махно и его крах» и др. Безусловно, данные труды важны, т. к., несмотря на свою явную антимахновскую позицию, авторы вышеперечисленных работ используют архивные источники.

Для того чтобы понять, кто такой Нестор Иванович Махно и как он встал во главе одного из самых крупных и неоднозначных народных движений в годы Гражданской войны в России, нужно проследить путь его становления как анархо-коммуниста.

Нестор Иванович Махно думал, что он родился 27 октября 1889 г. Однако в метрической книге говорится про 26 октября 1888 г. Родители исказили год рождения сына, чтобы подольше не отдавать его в армию.

* Работа выполнена под руководством Гаврилюка И.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Отец Нестора, Иван Родионович Махно, – бывший крепостной крестьянин, а затем конюх помещика Мабельского, кучер заводчика Кернера, скончался в 1890 г., оставив пятеро детей без средств к существованию. Жизнь была полна лишений. И только заработки старших братьев позволяли не умереть с голода и поддерживать хозяйство. Будучи подростком Н. Махно поступил чернорабочим на чугунолитейный завод Кернера и там же стал участвовать в постановках любительского театрального кружка.

Можно сказать, что в этот период у него закладываются некоторые черты характера и приобретаются умения, определившие его судьбу, а именно: он был из бедной семьи и привык пробиваться по жизни, отвечать за свои поступки. Махно, как и многие молодые люди того времени, хотел выбраться из этой бедной обыденности и видел выход, как мы узнаем далее, лишь в свержении старых порядков. Нестор Иванович был явным максималистом и романтиком. Он верил в идеалы революции. Также большую роль в формировании бунтарской натуры подростка сыграли рассказы гуляйпольцев о казачьей вольнице, воспоминания о которых передавались из поколения в поколение. Его театральные навыки, безусловно, помогали ему в политической жизни в плане агитации, умении держать себя уверенно на митингах, таким образом завоёвывая толпу.

Махно впервые окунулся в политическую жизнь во время революции 1905 г. 22 февраля завод Кернера забастовал. Рабочие требовали улучшения условий труда, отмены штрафов и сверхурочных работ.

С сентября 1906 г. в Гуляйполе начала действовать террористическая организация «Союз вольных хлеборобов». В течение года группа провела четыре бескровных ограбления, представляясь анархистами. Жертвам своих ограблений они утверждали, что денежные средства пойдут «голодающим села» [2, с. 17–19].

В дальнейшем Н. Махно неоднократно подвергался преследованиям со стороны сил правопорядка, несколько раз ему и другим членам банды угрожал полевой суд, и 20 марта 1910 г. группа анархистов, в том числе юный Нестор Иванович, предстала перед военно-полевым судом.

22 марта Нестор Махно вместе со своими товарищами «за принадлежность к злонамеренной шайке, составившейся для учинения разбойных нападений, за два нападения на жилой дом и покушение на такое же нападение» был приговорен к смертной казни через повешение [2, с. 26].

Однако, приговор пересмотрели, и вынесли решение о замене смертной казни на каторгу. Это связано, прежде всего, с тем, что Н. Махно был еще несовершеннолетним, а также не участвовал непосредственно в убийствах.

2 августа 1911 г. Н. Махно был отправлен в Московскую центральную пересыльную тюрьму (Бутырская). Здесь он продолжал бунтовать, спорил с тюремным начальством, за что часто отправлялся в карцер. Итог – туберкулез, болезнь, которая приведет Нестора Ивановича к смерти в 1934 г. [6, с. 5]. В тюремной камере Нестор Махно не сидит сложа руки, и в беседах с заключенными-революционерами повышает свой уровень знаний теории анархизма и коммунизма с помощью Петра Андреевича Аршинова.

Вышел из тюрьмы Махно вместе с П.А. Аршиновым в марте 1917 г. по амнистии в честь Февральской революции, т. к. оба были политическими заключенными. Н. Махно возвращается в Гуляйполе, но теперь он стал политическим вожаком. В этот период он находился под общим для анархистов того времени влиянием идей П.А. Кропоткина, понимаемых крайне абстрактно и упрощенно [8, с. 16].

Махно и его дореволюционные товарищи создают группу анархо-коммунистов (ГАК), которая решала задачи распространения основных идей анархизма в Гуляйпольском р-не.

Далее они созывают уездный партийный комитет Крестьянского союза, который парализует работу Временного правительства. Крестьяне утверждают Н. Махно как председателя Крестьянского союза.

С этого периода Махно и возглавляемый им ГАК и Крестьянский союз становятся главной политической силой в регионе. Они осуществили передел и передачу земли крестьянам, создали произ-

водственно-распределительную организацию (профсоюз), заключали союзы с рабочими (тесное взаимодействие с рабочими являлось отличительной чертой анархо-коммунистов).

Но прогремела Октябрьская революция и появляется новый, куда более сильный, чем представители Временного правительства, политический игрок – большевики. С этого момента начинается очень сложный этап в жизни Н. Махно и его анархо-коммунистического оплота, т. к. отношение большевиков и махновцев друг к другу было неоднозначным. Эволюция их взаимоотношений, на наш взгляд, является одной из самых трагичных страниц Гражданской войны, т. к. большевики и махновцы бок о бок сражались с Деникиным, с Петлюровцами, были братьями по оружию и по идеологическим соображениям, но впоследствии навели оружие друг на друга.

Анархисты или анархо-коммунисты (по П. Кропоткину) считали большевиков своими союзниками, причем слева, аргументируя это революционными целями, а именно победой над общим врагом – Временным правительством, и имели точки соприкосновения по вопросам войны и земли. И те и другие выступали за прекращение военных действий и за мир без контрибуций [3;4], а также за конфискацию всех помещичьих земель. Но все же сосуществовать в мире после Октябрьской революции у большевиков и анархистов не получилась. Виной всему выступали различия в понимании конечных целей революции. Большевики создавали государство диктатуры пролетариата. В.И. Ленин определял ее, как «неограниченное законом и опирающееся на насилие господство пролетариата над буржуазией, пользующееся сочувствием и поддержкой трудящихся и эксплуатируемых масс пролетариата» [4].

Анархисты, в том числе и Нестор Иванович Махно, считали не приемлемыми действия большевиков в период Гражданской войны: политика Военного коммунизма, создание ВЧК, введение продразверстки и т. п.

Итак, еще до «триумфального шествия советской власти» (ноябрь–декабрь 1917 г.) в Гуляйполе уже была власть Советов. Ещё 25 сентября 1917 г. Н. Махно подписал декрет уездного Совета о национализации земли и разделил её между крестьянами.

Махно, как и большевики, не поддерживал создание национального украинского государства, и II съезд Советов Гуляйпольского района принял резолюцию «Смерть Центральной Раде».

С весной 1918 г. немецко-австрийские войска начинают наступление. Красная Армия отступает. Для поддержки красноармейцев создается гуляйпольский «Вольный» батальон, выступивший на фронт против немцев, а тем временем 15–16 апреля в самом Гуляйполе происходит переворот Петлюровцев. Соответственно, Н. Махно теряет опорную базу и ему приходится отступить вместе с частями Красной Армии.

Началось путешествие Махно по России. Наблюдал Царицынскую историю, когда разоружали красные отряды, уходившие с Украины. Ему это все не понравилось, судя по мемуарам. Его возмущала история с отрядом Петренко. В дальнейшем он участвовал в анархистских организациях в Астрахани, Саратове, Ростове. Наблюдал за деятельностью анархистов в этих городах. И, в конце концов, оказался в Москве [8, с. 13].

И здесь, по его утверждению, он встречается с Лениным. По итогам беседы договорились о содействии большевиками в перебросе Н. Махно на Украину. Перебравшись с помощью большевиков Махно с соратниками начинают повстанческую войну против оккупантов и даже захватывают с. Дебривки, дав бой превосходящим силам немцев. А в ноябре 1918 г. прогремела революция в Германии и немецко-австрийские войска стали отступать из Украины. Н. Махно входит в Гуляйполе, устанавливает прежние порядки. А в декабре вместе с местными большевиками решается атаковать Екатеринослав и захватывает его [Там же]. Здесь мы видим хорошее взаимодействие и понимание между анархистами и большевиками.

Противоречия нарастают в феврале – марте 1919 г. Проходила постепенная интеграция в Красную армию многочисленных украинских повстанческих движений. Быстрый рост рядов «бригады» Махно, военные успехи махновцев – все это до времени способствовало терпимому отношению центра к политическим вольностям [7].

Но уже весной 1919 г. видно, что большевики относятся с недоверием к махновцам.

Однако даже в условиях тотальной подозрительности и откровенных провокаций большевиков, части Н. Махно успешно сражались с белыми. Например, в тяжелейшем сражении отбили Мариуполь. Антонов-Овсеенко отмечал: «прежде всего, факты свидетельствуют, что утверждения о слабости самого заразного места – района Гуляйполя, Бердянск – неверны. Наоборот, именно этот угол оказался наиболее жизненным из всего Южного фронта (сводки за апрель – май). И это не потому, конечно, что здесь мы были лучше в военном отношении организованы и обучены, а потому, что войска здесь защищали непосредственно свои очаги» [1, с. 98].

Однако, несмотря на военные успехи «махновщину» собирались ликвидировать. 15 апреля 1919 г. член РВС Южного фронта телеграфировал Л. Троцкому о необходимости устранить Махно от командования. Ленин также поддержал эту идею [5, с. 122].

25 апреля 1919 г. в Харьковских «Известиях» появилась статья «Долой махновщину».

В ответ на газетную статью III районный съезд в Гуляйполе принимает резолюции, которые были направлены против военно-коммунистической политики РКП (б) [9, с. 23–24].

Ситуация накалялась, и даже посещение махновского района Антоновым-Овсеенко и Каменевым, а также то, что махновцы не поддержали восстание красного комдива Григорьева не спасло ситуацию.

Поводом к новому резкому обострению отношений стало развертывание 3-й бригады в дивизию. Бригада махновцев была столь велика, что ее просто необходимо было переводить в разряд дивизии. Но это и увеличивает статус Н. Махно. Однако нарком по военным делам Украины Межлаук требовал «не переформировывать, а сокращать» махновцев [5, с. 145]. Махно все больше расценивался как потенциальный противник.

Узнав о намерениях командования, Махно заявил 28 мая о сложении с себя полномочий комбрига и комдива. Но Махно уходил не просто так: «Даю свободное право каждой бригаде, входящей в повстанческую дивизию, входить в состав Южфронта и Чикваная, либо разбиться на самостоятельные отряды и работать в интересах народа – это их воля» [Там же, с. 306].

3 июня командующий Южным фронтом В. Гитис отдал приказ о начале ликвидации «махновщины».

В этот период происходит интереснейшее событие. По воспоминаниям жены Махно, Ворошилов, призванный уничтожить махновщину награждает его орденом Красного знамени [7]. По сей день историки спорят, имело ли место это награждение, т. к. опять же, в большевистских источниках нет упоминаний о вручении награды Махно, но встреча с Ворошиловым действительно была.

С июля 1919 г. большевики стали массово уничтожать повстанческих командиров. На тот момент, потерпев очередное поражение на Украине, они решили разобраться с внутренними «врагами». В ночь на 16 июня семь членов махновского штаба (половина – левые эсеры), в том числе и Озеров, были расстреляны в ЧК. Этот расстрел окончательно сделал Махно врагом партии большевиков. И даже временный союз против Врангеля уже мало что значил. Как только с белым движением в Крыму было покончено, Махно в очередной раз объявлен вне закона и в конце лета 1921 г. с боями навсегда покидает территорию Советской Украины [Там же].

В отличие от большинства военно-политических лидеров времен гражданской войны, Махно понимал специфику большевистской власти. Коммунистическая партия смогла мобилизовать на свою сторону радикальные массы России. Н. Махно и сам был частью этих радикальных масс и стремился вплоть до победы над белым движением идти вместе с большевиками, сохраняя автономию своего района, защищая его от неприемлемых для крестьян мер большевиков и проводя демократическую корректировку их курса.

Резюмируя результаты проделанной работы, можно сделать вывод, что анархо-коммунист Н. Махно – очерненный большевистской историографией герой Гражданской войны, без которого советская власть, скорее всего, не смогла бы победить в Украине.

Литература

1. Антонов-Овсеенко В.А. Записки о гражданской войне: в 4-х т. М.; Л., 1933. Т. 4.
2. Волковинский В.Н. Махно и его крах. М.: Изд-во ВЗПИ, 1991.
3. Ленин В.И. Апрельские тезисы [Электронный ресурс]. URL: http://rulibs.com/ru_zar/ref_encyc/bse/7n/j23.html (дата обращения: 03.02.2017).
4. Ленин В.И. Государство и революция (август–сентябрь 1917 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://leninism.su/works.html> (дата обращения: 03.02.2017).
5. Нестор Махно. Крестьянское движение на Украине. 1918–1921: документы и материалы / под ред. В. Данилова и Т. Шанина. М.: РОССПЭН, 2006.
6. Шубин А.В. Анархия – мать порядка. Между красными и белыми: Нестор Махно как зеркало Российской революции. М.: Эксмо: Яуза, 2005.
7. Шубин А.В. Махно и большевики: обстоятельства раскола [Электронный ресурс] // Научные труды исторического факультета Запорожского национального университета: научное периодическое издание. URL: <http://istznu.org/page/issues/21/21/shubin.pdf> (дата обращения: 07.02.2017).
8. Шубин А.В. Махно и махновское движение. М.: МИК, 1998.
9. Яковлев Я.А. Русский анархизм в Великой русской революции. М.: Гос. изд-во, 1921.

ALEXANDER PROZOROV
Volgograd State Socio-Pedagogical University

NESTOR MAKHNO AND “MAKHNOVSHCHINA” AS A STRIKING EXAMPLE OF THE GREEN REBEL MOVEMENT

The article deals with the analysis of the activities of Nestor Ivanovich Makhno, as the leader of the anarcho-communist rebel movement in Ukraine, and his relationship with the Bolsheviks.

Key words: N.I. Makhno, anarcho-communism, the Bolsheviks, Gulyaypole.