

УДК 93.908

**И.А. КАРТАШОВ**

(kartashovline@yandex.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

**ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТНОЙ  
УНИВЕРСАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ  
ИМ. М. ГОРЬКОГО ЗА 1979 Г.  
(по материалам годового отчета)\***

*Освещается положение библиотечной сети СССР в Волгоградской области, на примере деятельности Волгоградской областной универсальной научной библиотеки им. М. Горького. С опорой на контрольные показатели из архивных документов Государственного архива Волгоградской Области (ГАВО) характеризуется выполнение постановлений XXV съезда КПСС в сфере библиотечного строительства в Волгограде.*

**Ключевые слова:** культурная сфера, учреждения культуры, библиотека, читатель, библиотечное обслуживание, библиотечная сеть, Волгоградская область, Волгоград.

Сегодня накопившиеся проблемы в библиотечной сети препятствуют позитивному развитию общества в области образования и культуры. Так, по данным доклада Областной универсальной научной библиотеки (ОУНБ) им. М. Горького о деятельности муниципальных библиотек Волгоградской области за 2016 г., наблюдается прогрессирующая стагнация темпов и объемов развития фондовых, информационных и финансовых ресурсов библиотек; продолжается с 90-х годов разрушение системы библиотечного обслуживания; старение кадрового потенциала и отсутствие преемственности. Финансируется практически только зарплата, причём её фонд остаётся в лучшем случае неизменным. Оптимизация расправляется с профессионалами и энтузиастами своего дела, рушит сложившийся уникальный облик библиотечных учреждений [2, с. 68]. И это только часть проблем библиотечной сети Волгоградской области. В 2017 г., по материалам информационно-аналитического обзора деятельности библиотек Волгоградской области, ситуация с библиотечным обслуживанием и развитием библиотечной сети не изменилась [6].

Библиотечная сеть, как и в целом библиотечное дело, в нашей стране и в частности в Волгоградской области, нуждается в обновлении концепции развития с учетом новейших цифровых технологий. Анализ исторического советского опыта по реформированию и развитию библиотечного дела, возможно, поможет в разработке более адекватной политики государства в области библиотечного дела. Такая масштабная задача может быть реализована в рамках соответствующего исследования. В настоящей же статье представлена характеристика положения библиотечной сети СССР в Волгоградской области к 1980 г.

Послевоенное время, период восстановления учреждений культуры, в частности библиотек, изучен Т.Н. Орешкиной [7]. Последующее развитие библиотечной сети было отражено в работе А.В. Липатова [3]. Отдельно выделяется исследование Е.В. Лихомановой, в центре которого – непосредственно развитие библиотек Волгоградской области [5]. Дальнейший процесс библиотечного строительства, охватывающий сложнейший период нашего государства, с 1980-х по 2000-е годы, пока слабо изучен отечественными историками. Также изучение библиотечного строительства в региональном разрезе усложняется отсутствием отчетной документации в Государственном архиве Волгоградской области (ГАВО) от ОУНБ им. М. Горького за 80-е годы. Однако в наличии, в Центре документации но-

\* Работа выполнена под руководством Орешкиной Т.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

вейшей истории Волгоградской области (ЦДНВО) (Ф. 6841), имеется обширный материал по работе первичной партийной организации ОУНБ им. М. Горького. Архивные документы позволяют раскрыть работу областной библиотеки под интересным углом.

В 1979 г. сотрудники библиотеки им. М. Горького продолжали работать над повышением уровня библиотечного обслуживания населения в соответствии с задачами, определенными XXV съездом КПСС, постановлениями ЦК КПСС «О повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе», «О дальнейшем улучшении идеологической, политико-воспитательной работы» и «Основными направлениями развития библиотечного дела в Волгоградской области на 1976–1980 годы» [1, Л. 3]. В минувший отчетный год библиотека направляла свою работу на решение таких задач, как:

1) расширение деятельности библиотек по распространению достижений науки и техники, передового опыта, по оперативному обеспечению научно-технической информацией специалистов народного хозяйства, по оказанию дифференцированной помощи читателям с учетом их образовательного уровня, профессиональных интересов и возрастных особенностей;

2) работа по формированию состава читателей путем дальнейшего привлечения научных работников, специалистов народного хозяйства, науки и культуры, партийно-советских работников;

3) дальнейшее распространение общественно-политической, краеведческой литературы в связи с 37-летием разгрома немецких войск в Сталинграде, 35-летием Победы, Международным годом ребенка и 110-летием со дня рождения В.И. Ленина;

4) усиление пропаганды библиотечно-библиографических знаний, совершенствование информационного и справочно-библиографического обслуживания; повышение качества комплектования книжных фондов научной и специальной литературой;

5) улучшение научно-методической работы, координация и кооперирование методической работы с библиотеками других ведомств;

6) участие в научной работе по библиотековедению и библиографии, постановка, изучение и распространение передового опыта;

7) повышение квалификации кадров библиотеки и области.

Сотрудники библиотеки стремились путем пропаганды книги помочь трудящимся Волгограда и области в различных сферах, в достижении плановых показателей и взятых на себя социалистических обязательств. Выполнение же обязательств, принятых коллективом библиотеки, позволило улучшить качество обслуживания читателей, сделать работу библиотеки более интересной и содержательной. Конкретные результаты работы библиотеки, по самым различным направлениям деятельности, выражены в количественных показателях и отображены в сводных таблицах годового отчета.

Из сводной таблицы по основным контрольным показателям деятельности библиотеки мы можем извлечь и проанализировать количественные и качественные характеристики [1, Л. 5, 6]. Сводная таблица показывает информацию: сколько выполнено за 1978 г.; план на 1979 г.; в какой мере он был выполнен и какие показатели запланированы на 1980 г. Такая структура позволяет проследить динамику показателей и характер планирования. К примеру, число читателей по единому читательскому билету в 1978 г. составило – 21519, в плане на 1979 г. – 21950, выполнено в 1979 г. – 22001, запланировано на 1980 г. – 22410. Можно констатировать, что плановые показатели не были превышены, цель была достигнута. На 1979 г. запланированный прирост числа читателей должен был составить 431 (1,964%), но план был немного перевыполнен и составил 2,191% (482). Прирост числа читателей по единому читательскому билету на 1980 г. должен составить, по плану, 1,826%. Что позволяет с уверенностью прогнозировать, что запланированный показатель будет достигнут и вероятнее всего превышен, т. к. в самом плане наблюдается зазор для его перевыполнения.

Общее число читателей, посетивших библиотеку (с учетом всех отделов), в 1978 г. составило 181626, в плане на 1979 г. – 185100, выполнено в 1979 г. – 188758, запланировано на 1980 г. – 191808.

На 1979 г. запланировано увеличение посещений на 1,877%, а на 1980 г. – 1,591%. При этом показатели роста за 1979 г. составили 3,779%. Мы вновь видим, что в структуре плана заложен запас прочности для его выполнения и перевыполнения. Однако, к примеру, количество запланированных и проведенных литературных и музыкальных вечеров стабильно десять. В плане на 1980 г. также десять. Прослеживается некая «дежурность» в проведении и планировании литературных и музыкальных вечеров. Дней информации в 1978 г. проведено 45, в плане на 1979 г. – 45, проведено в 1979 г. – 32, запланировано на 1980 г. 35. В случае с днями информации важно учесть, что они малоэффективны в вопросе увеличения количества читателей, о чем не раз упоминается в годовом отчете. Вероятно, по этой причине плановые значения не были выполнены.

Выставки литературы, в том числе выставки-просмотры, проводились примерно в одном и том же объеме, с положительной динамикой. В 1978 г. – 453 и 202, в плане на 1979 г. – 462 и 205, выполнено в 1979 г. – 465 и 200, было запланировано на 1980 г. – 470 и 210. Подобные мероприятия имели положительный эффект, в особенности, если была представлена патентная литература. Всего за год патентным отделом библиотеки было организовано 4 Дня информации, 6 Дней специалиста, 43 выставки-просмотра, на которых было представлено 26837 источников и выдано 1560 экземпляров описаний изобретений. Посмотрело литературу 1183 человека.

В работе с читателями план по основным контрольным показателям был реализован с небольшим перевыполнением. Читатели-специалисты с научными работниками составили 63,73% – это меньше на 0,46%, чем в 1978 г. Отклонение весьма не существенное.

Анализ документа, в котором представлены таблицы по численности читателей (с их обширной классификацией), посещаемости ими библиотеки и выдачи литературы позволили сделать следующий вывод. Самыми читающими являлись учителя, воспитатели, культпросветработники (их род деятельности «требовал» постоянного самообразования). Наиболее эффективно работал отдел городского абонемента. Его основными группами читателей являлись специалисты гуманитарного и технического профиля. За ними, с большим отрывом, шли специалисты народного хозяйства, студенты и инженеры.

В организации обслуживания научных работников и специалистов различных отраслей народного хозяйства, науки, культуры, первоочередной задачей продолжало оставаться привлечение всё большего числа специалистов, работающих в научных учреждениях и на предприятиях. С этой целью библиотека поддерживала повседневную связь с научными учреждениями, предприятиями, организациями; проводила различные мероприятия: Дни специалиста, Дни информации, выставки; организовывались информационные тематические просмотры литературы на научно-практических конференциях и семинарских занятиях. Однако прироста читателей данные мероприятия почти не дают, это так же отмечалось и в годовом отчете библиотеки. В основном, ведущие группы читателей нуждаются в помощи при библиографических поисках, в информации о новых книгах и статьях периодики.

Мероприятия, проводимые библиотекой на различных предприятиях и учреждениях, реализовывались в тесной координации с читальным залом, отделом городского абонемента, отделом информации по культуре и искусству, патентным отделом. В рамках изучения удовлетворения профессиональных запросов различных групп читателей и чтения общественно-политической литературы, проводились анализы чтения. Такой подход позволял улучшать качество работы с читателями, как относительно их запросов, так и относительно уровня их заинтересованности в прочтении общественно-политической литературы.

Отрицательную характеристику имела картина удовлетворения профессиональных запросов и интересов читателей-специалистов, относительно недостаточного количества выпусков издательствами практической литературы. Читатели различных групп высказывали пожелания увеличения количества экземпляров искусствоведческой и литературно-художественной периодики.

В целом ОУНБ им. М. Горького по большинству контрольных показателей, а также по форме и содержанию работы с читателем успешно выполнила план на 1979 г.

### Литература

1. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф. 6244. Оп. 1. Д. 176.
2. Доклад о деятельности муниципальных библиотек Волгоградской области в 2016г. / сост. М.Ю. Караваева, ред. О.А. Лященко. Волгоград, 2017.
3. Липатов А.В. Деятельность учреждений культуры Сталинградской (Волгоградской) области в 1953–1964 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2012.
4. Липатов А.В. Характеристика архивных фондов и документального материала по изучению деятельности учреждений культуры Сталинградской (Волгоградской) области в 1953–1964 гг.: региональный аспект [Электронный ресурс] // Грани познания: электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ. 2012. № 5(19). С. 12–16. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1355994555.pdf> (дата обращения: 25.02.2019).
5. Лихоманова Е.В. Развитие библиотек как направление государственной политики в области культуры в 1960-е – 1970-е гг.: на примере Волгоградской области: дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2014.
6. Муниципальные библиотеки Волгоградской области в 2017 г. / сост. М.Ю. Караваева, ред. О.А. Лященко. Волгоград, 2018.
7. Орешкина Т.Н. Восстановление и развитие учреждений культуры в Сталинградской области: 1943 – начало 1950-х гг.: дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2009.

**IGOR KARTASHOV**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**CHARACTERISTICS OF THE ACTIVITIES OF THE VOLGOGRAD REGIONAL UNIVERSAL  
SCIENTIFIC LIBRARY NAMED AFTER MAXIM GORKY FOR 1979  
(based on the annual report of the library)**

*The article deals with the position of the library network of the USSR in the Volgograd region, on the example of the activities of the Volgograd Regional Universal Scientific Library named after Maxim Gorky. There is characterized the implementation of the resolutions of the 25<sup>th</sup> CPSU Congress in the field of library construction in Volgograd based on the benchmarks from the archival documents of the State Archive of the Volgograd Region.*

**Key words:** *cultural area, cultural institutions, library, reader, library service, library network, the Volgograd region, Volgograd.*