

Географические науки

УДК. 314.02

Е.М. ГРИНЬКО

(grihko_ekaterina@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЕМЕЙНОГО СОСТАВА НАСЕЛЕНИЯ СУБЪЕКТОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА*

Рассматриваются современные особенности семейного состава населения субъектов Южного федерального округа. Произведён анализ состава домохозяйств, показателей брачности и разводимости.

Ключевые слова: *семья, семейный состав, семейно-брачная структура, домохозяйство, брачность, разводимость.*

Особое место в демографии занимает семейная структура населения, которая отражает распределение людей по семьям различной величины, структуры, состава и типа.

Семья, как один из важнейших социальных институтов, выполняет ряд функций, которые по мере развития общества изменялись и приобретали новое значение. Из них к демографическим относятся: 1) рождение и выхаживание детей; 2) создание условий, способствующих улучшению здоровья и продолжительности жизни членов семьи; 3) обеспечение собственной стабильности (это немаловажная функция, поскольку стабильность института семьи и стабильность общества во многом взаимосвязаны) [2, с. 71].

Изучение семейного состава населения является неотъемлемой частью демографической системы, потому что именно от семьи зависят репродуктивные установки и воспроизводство населения в целом.

Актуальность изучения данной проблемы обусловлена сложившейся тенденцией в России – упрощением структуры и изменением размеров семьи.

Задачи данной работы:

1. Выявление особенностей современного состава домохозяйств в субъектах Южного федерального округа (ЮФО).
2. Анализ и сопоставление показателей брачности и разводимости в субъектах ЮФО.

Демографический подход к проблемам семьи в отечественной науке был основан А.Г. Волковым, который отмечает, что в демографии – «науке о закономерностях воспроизводства населения – семья является объектом изучения как первичная ячейка воспроизводства поколений» [4, с. 12–13].

В российской статистике для изучения распределения населения по домашним хозяйствам за единицу учёта принято домохозяйство, под которым подразумевается группа людей, совместно проживающих в одном жилом помещении и обеспечивающих себя пищей и всем необходимым для жизни, т. е. полностью или частично объединяющих свои средства. Они могут быть связаны родственными связями или не быть родственниками, либо быть и тем, и другими, а также состоять из одного человека.

Проблемами домохозяйственной структуры, её изменения и развития занимались такие исследователи как К.Р. Абанокова, А.Г. Волкова, А.А. Миронова, Л.М. Прокофьева, Е. Щербакова [1, 4, 10, 13].

Главным источником сведений о домохозяйстве являются переписи и микропереписи населения, которые позволяют сделать выводы о сложившейся демографической обстановке.

* Работа выполнена под руководством Лобановой Н.А., кандидата географических наук, доцента кафедры географии, геоэкологии и методики преподавания географии ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Средний размер домохозяйства по результатам переписи населения 2010 г. не достигает как в России, так и в ЮФО и трёх человек, что негативно отражается на воспроизводстве населения в целом (см. табл. 1).

Невысокий средний размер домохозяйства объясняется наличием большого числа домохозяйств, состоящих из одного и двух человек, такие домохозяйства составляют более половины всех частных домохозяйств.

Таблица 1

Средний размер домохозяйства в России и ЮФО с 2002 по 2015 г. [5, 6]

Годы переписей		Микроперепись
2002	2010	2015
Средний размер семьи в РФ		
2,7	2,6	2,4
Средний размер семьи в ЮФО		
3,1	2,7	2,4

На основе данных табл. 2, мы можем сделать вывод, что в целом по России преобладают домохозяйства, состоящие из 2 человек, а в ЮФО из 1 человека, что в процентном соотношении составляет 43,6%.

Большое количество одиночек как в ЮФО, так и в России объясняется значительными различиями в продолжительности жизни мужчин и женщин: основная часть одиночек – пожилые женщины, ранее состоявшие в браке, но лишившиеся мужа ввиду его смерти. К причинам сложившейся ситуации также следует отнести нежелание молодых людей вступать в брак, на первый план для них выходят образование и карьерный рост. Кроме того, общественный статус, образование, доходы женщин в современном обществе позволяют им откладывать вступление в брак.

По типу различают семьи простые (нуклеарные) и сложные. Простая семья состоит из одной брачной пары с детьми или без детей, без других родственников или одного из родителей с детьми. Сложная семья может состоять из самых различных комбинаций двух или нескольких супружеских пар и родственников. С течением времени становится все больше нуклеарных семей, тогда как доля сложных (расширенных) семей сокращается [7, с. 72].

На семьи, состоящие из 3 человек, приходится 27,9 % в России и в ЮФО. Как правило, такие семьи состоят из супружеской пары с одним ребенком.

В числе больших семей преобладают сложные семьи из двух и более поколений, нуклеаризации которой препятствует жилищная проблема.

Таблица 2

Частные домохозяйства по размеру домохозяйства на основе микропереписи 2015 г. [13]

Все домохозяйства	Доля семей, состоящих из:						Средний размер частного домохозяйства, чел.
	1 чел.	2 чел.	3 чел.	4 чел.	5 чел.	6 чел.	
(РФ)	275935	277106	174246	113444	39729	22192	2,4
городские	189396	190043	122783	74199	22468	10213	2,3
сельские	86539	87063	51463	39245	17261	11979	2,5
ЮФО	24801	24745	15881	10425	3807	1961	2,4
городские	16145	15680	10167	5909	1886	782	2,3
сельские	8656	9065	5714	4516	1921	1179	2,6

В населении ЮФО преобладают домохозяйства, состоящие из одной супружеской пары с детьми и без детей, которые в процентном соотношении составляют 57,5%, на втором месте – домохозяйства, состоящие из матери с детьми – 15% (см. рис.).



Рис. Типы домохозяйств в ЮФО на 2015 г. (составлено автором по: [5, 6])

Основные факторы уменьшения размеров семей – сокращение числа детей в семьях, дробление сложных семей на простые (нуклеарные) и, таким образом, упрощение семейной структуры населения.

К числу причин, оказывающих влияние на изменения среднего размера и структуры семьи, следует отнести следующие:

1. Уровень брачности и рождаемости. Чем больше браков, тем выше уровень брачности, тем больше семей и выше доля людей в населении, проживающих в семьях. В связи с тем, что большинство детей рождается в семьях, то чем больше семей, тем при прочих благоприятных условиях семьи имеют больше детей и, соответственно, тем больше сами семьи.

2. Тенденции уровня смертности, особенно детской. Чем ниже смертность взрослых, тем ниже уровень овдовения, тем больше продолжительность жизни в браке, и при желании супругов детей будет больше и, соответственно, будет больше размер семьи.

3. Изменение традиций семейной жизни (простыми и сложными семьями). Развитие общества идет в направлении постепенной ликвидации посреднической функции семьи. Именно поэтому молодежь, едва вступив в брак и создав семью, спешит отделиться от родителей, освободиться от подчинения им. В результате семей становится больше, но размеры их уменьшаются, а структура упрощается.

4. Жилищная обеспеченность. С одной стороны, жилищная недостаточность сдерживает рост брачности и рождаемости, а с другой – удерживает от разводов [9, с. 72].

Таким образом, демографический переход изменил состав и размер домохозяйств, кроме того, эти две важные характеристики находятся в зависимости от таких процессов, как рождаемость, смертность, брачность и разводимость, миграция.

Брачность – процесс образования брачных (супружеских) пар в населении; включает вступление в первый и повторные браки. В сочетании с процессами овдовения и разводимости брачность определяет воспроизводство брачной структуры населения [3].

Необходимость статистической оценки брачности и разводимости подтверждается сложившейся демографической обстановкой, а именно распространением повторных браков, сожительства и отказ от официальной регистрации брака.

За период с 1990 по 2017 г. общий коэффициент брачности в ЮФО уменьшился на 2,1 на 1000 человек населения. Лидерскую позицию по числу заключаемых браков среди субъектов на 2017 г. занимает Краснодарский край – 8,0, что на 0,9% больше, чем в целом по РФ (табл. 3).

Таблица 3

Общие коэффициенты брачности на 1000 человек населения [8]

Общие коэффициенты брачности по РФ					
1990	2000	2005	2010	2015	2017
8,9	6,2	7,4	8,5	7,9	7,1
Общие коэффициенты брачности ЮФО					
1990	2000	2005	2010	2015	2017
9,1	6,3	7,0	8,2	7,8	7,0
Республика Адыгея (Адыгея)					
9,0	6,0	6,9	7,9	6,2	5,5
Республика Калмыкия					
9,0	5,6	6,5	7,7	6,5	5,1
Республика Крым					
–	–	–	–	9,2	7,5
Краснодарский край					
9,6	6,5	7,5	8,6	8,4	8,0
Астраханская область					
8,7	6,6	7,7	8,7	7,4	6,6
Волгоградская область					
9,2	6,3	7,0	7,7	7,0	6,5
Ростовская область					
9,1	5,9	7,1	8,0	7,8	7,0
г. Севастополь					
–	–	–	–	11,5	10,0

Снижение общих коэффициентов брачности как в РФ, так и в ЮФО на современном этапе объясняется рядом причин.

Во-первых, соотношение мужчин и женщин в целом по ЮФО. В 2002 г. на 1000 мужчин приходилось 1148 женщин, в 2010 г. – 1155. Половая диспропорция также объясняется более высокой продолжительностью жизни у женщин и участием мужчин в вооруженных конфликтах, войнах, опасных видах деятельности. Значение имеет численность населения, находящегося в бракоспособном возрасте. Он соответствует возрасту вступления в брак – с 18 лет и старше.

Во-вторых, жилищная обеспеченность. При плохих жилищных условиях материальное положение не позволяет приобрести жилье, что является причиной снижения заключения браков.

В-третьих, изменение моральных норм и ценностей – институт брачных отношений претерпевает ряд изменений, увеличивается количество незарегистрированных браков (см. табл. 5 на с. ??). На первый план у молодежи выходят такие ценности, как карьера, профессиональный рост и материальное благополучие.

В-четвертых, экономическая нестабильность, которая выражается в уменьшение средней заработной платы, отношении доходов к прожиточному минимуму и в целом в нехватке материальных средств.

Разводимость – процесс распада супружеских пар в поколении вследствие расторжения брака (развода) [3].

При анализе данных по разводимости, представленных в табл. 4, стоит отметить, что среди субъектов ЮФО лидируют Краснодарский край и г. Севастополь, где общие коэффициенты разводимости равны 4,5. В целом, в ЮФО общий коэффициент разводимости с 1990 по 2017 г. незначительно уменьшился, всего лишь на 0,5.

Таблица 4

Общие коэффициенты разводимости (на 1000 человек) [8]

Общие коэффициенты разводимости по РФ					
1990	2000	2005	2010	2015	2017
3,8	4,3	4,2	4,5	4,2	4,2
Общие коэффициенты разводимости ЮФО					
1990	2000	2005	2010	2015	2017
4,4	4,0	3,8	4,5	4,4	3,9
Республика Адыгея (Адыгея)					
4,2	4,5	3,5	3,9	3,5	3,6
Республика Калмыкия					
2,6	3,2	3,2	3,7	3,7	2,6
Республика Крым					
–	–	–	–	3,0	3,5
Краснодарский край					
4,7	4,9	4,3	4,5	4,6	4,5
Астраханская область					
3,6	4,5	4,1	5,0	4,3	4,1
Волгоградская область					
4,4	4,8	4,0	4,2	4,1	4,1
Ростовская область					
4,3	4,3	4,2	4,7	4,3	4,3
г. Севастополь					
–	–	–	–	4,0	4,5

Проанализировав распределение населения по состоянию населения в браке, мы можем сделать вывод, что число зарегистрированных браков в 2015 г. по сравнению с 2010 г. заметно уменьшилось (см. табл. 5 на с. 10). Наблюдается тенденция увеличения гражданских браков, «пробных» браков.

Снижение качества жизни, ухудшение здоровья женщин детородного возраста и, как следствие, отсутствие детей, оказывают негативное влияние на семейно-брачную структуру.

К причинам разводимости также следует отнести возраст супругов, который представлен тремя переменными: возраст вступления в брак, возраст в момент развода, разница в возрасте между женами и мужьями. Немаловажную роль играет порядковый номер брака, т. к. установлена повышенная частота разводов в повторных браках.

Таблица 5

**Распределение населения по состоянию в браке в ЮФО
 (на 1000 человек населения в возрасте 16 лет и более, указавших состояние в браке) [6, 11]**

Возрастная категория	Годы переписи и микропереписи	На 1000 человек, указавших состояние в браке, приходится лиц:					
		Состоящие в браке	Из них:		Никогда не состоявшие в браке	Разведённых официально	Вдовых
			В зарегистрированном браке	В незарегистрированном браке			
Мужчины и женщины в возрасте 16 лет и более в возрасте, лет	2010	1276	1099	168	164	122	136
	2015	575	508	67	197	80	120

Таким образом, проанализировав брачный состав населения субъектов ЮФО, мы можем выявить следующие тенденции: сокращение числа детей в семьях, дробление сложных семей на простые (нуклеарные) и, как следствие, упрощение семейной структуры населения. Общие коэффициенты брачности и разводимости, их динамика подтверждают процесс трансформации семейно-брачной структуры.

Литература

1. Абанокова К.Р. Изменения в структуре российских домохозяйств в 1994–2013 гг. (статистический анализ) // Демографическое обозрение: электрон. науч. журнал. 2015. № 2(1). С. 125–127. [Электронный ресурс]. URL: <https://demreview.hse.ru/article/view/1791>. (дата обращения: 20.03.19).
2. Борисов В.А. Демография. 2-е изд. М.: NOTA BENE, 2001.
3. Валентей Д.И. Демографический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1985.
4. Волков А.Г. Семья – объект демографии. М.: Мысль, 1986.
5. Всероссийская перепись населения 2002 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Perepis 2002.ru> (дата обращения: 23.01.19).
6. Всероссийская перепись населения 2010 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.Perepis 2010.ru> (дата обращения: 11.02.2019).
7. Глушкова В.Г., Симагина Ю.А. Демография. 4-е изд. М.: Кнорус, 2010.
8. Демоскоп Weekly. Справочник статистических показателей. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/pril.php> (дата обращения: 21.02.2019).
9. Лобанова Н.А. Особенности семейного состава населения Волгоградской области (по результатам Всероссийской переписи населения 2010 года) // Электрон. науч.-образ. журнал «Грани познания». 2013. № 3(23). С. 70–73. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1369830679.pdf> (дата обращения: 21.02.2019).
10. Прокофьева Л.М., Миронова А.А. Семья и домохозяйство в России: демографический аспект // Демографическое обозрение: электрон. науч. журнал. 2018. № 5(2). С. 103–121. [Электронный ресурс]. URL: <https://demreview.hse.ru/article/view/7936>. (дата обращения: 20.03.19).
11. Социально-демографический портрет переписи населения 2010 г. М.: ИИЦ«Статистика России», 2012.
12. Социально-демографическое обследование (микроперепись населения) 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/micro-perepis/finish/micro-perepis.html (дата обращения: 24.01.2019).
13. Щербакова Е.М. Домохозяйства мира 2017 г. // Демоскоп Weekly. 2018. № 771–772. [Электронный ресурс] URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0771/barometer771.pdf> (дата обращения: 01.03.19).

EKATERINA GRINKO

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**CURRENT PECULIARITIES OF FAMILY STRUCTURE OF POPULATION
IN THE SUBJECTS OF THE SOUTHERN FEDERAL DISTRICT**

The article deals with the current peculiarities of family structure of the population of the subjects of the Southern Federal district. There is given the analysis of the structure of household, the indicators of nuptiality and divorce rate.

Key words: *family, family structure, family-marital structure, household, nuptiality, divorce rate.*