

Методика преподавания учебных дисциплин

УДК 371.335

З.Г. БАГАЕВА

(runiru3@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИЗУЧЕНИЕ ПРОБЛЕМ КУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1930- Е ГОДЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ (на примере регионального материала)*

Рассматривается проблема освещения в учебном материале темы культурного развития СССР в 1930-е годы. Анализируются учебные пособия как средство получения качественных и достоверных знаний о периоде. Предлагается фрагмент урока-экскурсии для решения проблемы компенсации недостатка материала.

Ключевые слова: культурное развитие, культурное строительство, социалистическая модернизация, Сталинград, учебники истории, региональный компонент в обучении истории.

Изучение проблем культурного развития в различные исторические периоды представляет собой важную составляющую учебного процесса, поскольку сфера культуры является неотъемлемым компонентом общественной системы и оказывает влияние на другие сферы, что дает возможность учащимся воспринимать событие, процесс или эпоху как комплексное явление. Так, в период строительства советского государства, культура непосредственно определяла уклад общественной жизни. Изучение процессов развития в области культуры помогает понять идейный компонент, заложенный государственным аппаратом в 1930-е годы.

На сегодняшний день существует разнообразие учебных пособий, которые раскрывают в той или иной мере проблему культурного развития. Федеральный перечень учебников рекомендует три учебника отечественной истории на базовом и углубленном уровнях. В зависимости от концентрической, либо линейной системы образования, период социалистической модернизации изучается в 10 или 11 классе [4].

В первом учебнике, предложенном в перечне, авторами Н.В. Загладиным и Ю.А. Петровым делается упор на объяснение феномена «рождения» советского человека, а приведенный фактический материал о различных досуговых учреждениях способствует пониманию их значимости для власти в деле социалистического воспитания граждан. В параграфе «Культура и искусство СССР в межвоенные годы» раскрываются формы и задачи деятельности клубов, красных уголков, домов культуры, домов пионеров, парков культуры и отдыха, что очень важно для понимания советской бытности [5, с. 151–152]. В меньшей степени раскрыто советское искусство 1930-х гг., все сводится к перечислению основных творческих достижений этого периода. Неоправданно малое использование иллюстративного материала не позволяет раскрыть наглядно культуру предвоенного периода. Безусловно, это является недостатком пособия, поскольку в условиях присутствия в Едином государственном экзамене блока заданий визуального характера, необходимы не только теоретические представления о культуре. К сожалению, «визуальную» проблему не устраняют и предложенные вопросы после параграфа, но необходимо отметить, что они не направлены на простое воспроизведение материала, а заставляют учащихся осуществлять анализ информации. Однако, дополнительные задания и задания для самостоятельного изучения отсутствуют.

* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Учебник В.А. Никонова и С.В. Девятова располагает гораздо большим визуальным рядом. Представленные репродукции, фотографии и кадры из фильмов позволяют создать общее впечатление об эпохе. Тем не менее, в учебном пособии уделяется слишком подробное внимание формированию ценностей советского патриотизма, которые были выражены в распространении русского языка во всех республиках Советского Союза, в передовой роли истории среди других наук, поименным перечислением лиц, в честь которых проводились торжественные мероприятия и пр. [3, с. 177–178]. Используемая в параграфе терминология может быть непонятна учащимся, без должного разъяснения, даже представителям выпускных классов. Так, учебник содержит такие словосочетания как: «великодержавный шовинизм», «советская идентичность» и др. [3, с. 177–178]. Достижения советского искусства не обоснованы своей популярностью с точки зрения идейной и жанровой составляющей, а просто отмечены как имеющие успех среди общественных масс.

Отличительной чертой данного учебного пособия является разнообразный аппарат заданий. Особую ценность представляет возможность включения регионального материала для организации домашней работы, которая обозначена в дополнительном задании после параграфа: «Подготовьте сообщение о культурной жизни в своем городе, областном или краевом центре в 1920–1930-е гг. Используйте историко-краеведческую литературу, материалы музеев, воспоминания, сохранившиеся в семье» [2, с. 182]. Другие задания также способствуют развитию аналитических умений и позволяют проследивать причинно-следственные связи между периодами, так, предлагается сравнить творческие объединения и творческие союзы 1920 и 1930-х годов, выявить особенности социалистического реализма как метода искусства.

Последний учебник из перечня, написанный коллективом авторов М.М. Гориновым, А.А. Даниловым, М.Ю. Моруковым, отражает тему культурного развития в 1930-е годы наиболее подробно, но информация преподносится достаточно односторонне. С первого же пункта, который посвящен формированию «нового человека», становлению советской системы ценностей, говорится о фактически напускном культе героев и отмечается, что главным было, «чтобы их поступки подкрепляли ту или иную партийную установку» [Там же, с. 155]. После перечисления созданного в социалистическую модернизацию творческого наследия, авторами отмечается, что на оценке произведений искусства «сказывались личные вкусы партийных вождей» и все они подвергались проверке «идейного замысла сюжета» [Там же, с. 159]. Конечно, такие явления были присущи 1930-м годам, но не стоит забывать о ценной художественной составляющей книг, полотен, кинофильмов и других продуктов творчества новообразованной интеллигенции, которые были выполнены с идеологическим подтекстом, но остались признанными шедеврами советского искусства. Нельзя также не отметить тот факт, что в учебнике совсем не уделяется внимания созданию сети учреждений культуры, которые серьезным образом влияли на жизнь граждан, определяя их досуг. Предложенная система заданий в конце параграфа предлагает вопросы как на формирование когнитивного компонента (воспроизведение материала), так и на эмоционально-оценочного (аналитическая работа). Данный учебник также предлагает возможность освещения регионального материала, предполагается с использованием краеведческих материалов и семейных архивов создать галерею визуальных источников, отражающих эпоху [Там же, с. 166]. Такое задание позволяет собрать ценный материал по культурному развитию страны периода социалистической модернизации.

Анализ предлагаемых учебных изданий показал, что проблема культурного строительства в 30-е годы XX века в школьном курсе истории не получила ни в одном из учебников комплексное и разностороннее раскрытие. Особенно выделилось отсутствие текстового и иллюстративного материала по архитектуре данного периода. В двух из трех учебников тема организации застройки городского пространства и создание архитектурного облика советского города упущена, в то время как архитектура являлась мощной визуальной доминантой сталинской эпохи и монументальным воплощением идеологии.

Недостаток внимания архитектурным особенностям периода в школьных учебниках можно компенсировать включением регионального материала в урок. Так, на примере зданий Сталинграда 1930-х годов можно раскрыть специфику застройки этого периода и сформировать представление о стилистических особенностях и идейности в деле создания ярких образцов советской архитектуры. Наиболее удачно этот материал можно усвоить с помощью урока-экскурсии, учителю предлагается использовать конкретный подвид – виртуальную экскурсию. Такой прием позволит донести информацию до учащихся наиболее практичным путем, позволяя сэкономить временные и финансовые ресурсы, без потери познавательного, развивающего и воспитательного компонентов.

Начать объяснение материала можно с общих характеристик застройки этого периода, которые воплощались в едином территориальном пространстве, в которое входили обязательные градообразующие элементы: промышленное предприятие и поселение рабочих с их семьями. Каждый такой населенный пункт должен был быть создан вместе с культурными, социально-бытовыми, научными и учебно-воспитательными учреждениями [1, с. 58].

Актуален будет вопрос к учащимся: «Какие примеры сталинской архитектуры 1930-х годов вам известны?», и только после выслушанных ответов стоит заметить: «Знаете ли вы, что наш город был выбран в качестве одного из 12 городов, который должен был стать образцовой моделью для жизни советского человека?». Получив ответы, стоит показать и описать план, который лег в основу застройки нашего города. Он представлял собой систему комплексных социалистических городов, которые соединялись между собой продольными транспортными и инженерными коммуникациями. В каждом отдельном соцгороде жилье было отделено от промышленных предприятий посредством зеленых зон и каждый из них представлял собой цельное хозяйственное и социально-культурное объединение [Там же]. Можно предложить учащимся сравнить застройку Сталинграда 1930-х годов с современным Волгоградом и выяснить многое ли поменялось, а также вспомнить, в каких районах города застройка сохранилась и назвать конкретные проявления.

«Какими же отличительными чертами обладала сталинская архитектура 1930-х годов?» – риторический вопрос, который откроет виртуальную экскурсию. Следует отметить, что характерной чертой архитектуры 1930-х годов являлось тяготение к огромным размерам как зданий, так и организуемых ими архитектурных пространств (площадей, набережных). Стилистически они были выдержаны в классицизме, точнее в конкретном его проявлении – ампире. Стоит предложить учащимся вспомнить из курса истории, чем был примечателен этот стиль. В качестве примеров, можно продемонстрировать известные здания в Москве (высотки, павильоны ВСХВ и др.) и затем перейти на архитектурных «представителей» Волгограда: Дом грузчиков, Дом консервщиков, Дом коммунальщиков и Дом летчиков, дома речников и др. Здания возводились по индивидуальным проектам и с использованием новейших на тот момент технологий. Уместным будет вопрос: «Как вы думаете, с какой целью был выбран именно такой архитектурный стиль для строительства как общественных зданий, так и жилых домов?». Для учащихся важно понимание влияния идеологии на строительство зданий, элементы декора которых отражали триумфальное социально-экономическое и духовное развитие СССР и советского общества. Не ограничиваясь зданиями, по аналогии, можно вынести на обсуждение с элементами экскурсии организацию пространства Набережной и главной площади города – Павших борцов. Для решения воспитательной задачи и завершения экскурсии с обсуждением, следует спросить у учащихся: «Как вы считаете, является ли архитектура 1930-х годов уникальным культурным наследием нашего города? Важно ли его сохранять?».

Таким образом, анализ учебников показал их несовершенство в объяснении феномена советской культуры 1930-х годов. Во многом проблема решается путем добавления учителем в урок материала, который носит краеведческий характер, что позволяет в рамках курса истории России рассмотреть историю края. Тем самым, выполняются цели урока и частично, за счет экскурсии, получает воплощение внеклассная работа.

Литература

1. Багаева З.Г. Формирование архитектурного облика советского города: Сталинград в 1930-е гг. // Студен. электрон. журнал «СТРИЖ». 2016. № 4(8). С. 57–60. [Электронный ресурс] URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1468319319.pdf> (дата обращения: 29.08.2019).
2. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. [и др.]. История России. 10 класс: учебник для общеобраз. организаций: в 3 ч. Ч. 1. / под ред. А.В. Торкунова. М.: Просвещение, 2016.
3. Никонов В.А., Девятков С.В. История. История России. 1914 год – начало XXI в.: учебник для 10 класса общеобраз. организаций. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. Ч. 1. 1914–1945 / под науч. ред. С.П. Карпова. 2-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019.
4. Приказ Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345 (ред. от 08.05.2019) «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования». [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_315457/ (дата обращения: 28.08.2019).
5. Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История. Конец XIX – начало XX века: учебник для 10–11 классов общеобраз. организаций. Базовый и углублённый уровни: в 2 ч. Ч. 2. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2019.

ZARINA BAGAEVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**STUDYING OF THE ISSUES OF CULTURAL DEVELOPMENT OF THE SOVIET STATE
IN THE 1930S IN SCHOOL COURSE OF HISTORY
(at the example of regional material)**

The article deals with the issue of describing the theme of cultural development in the USSR in 1930s in learning material.

There are analyzed the study guides as a means of acquiring competent and direct knowledge of the period.

*There is presented the fragment of lesson-excursion for solving the problems
of compensation of material lack.*

Key words: *cultural development, cultural building, socialistic modernization, Stalingrad,
history textbooks, regional component in teaching history.*