

Право

УДК 347.157.1

В.И. ЛЕХНЕР

(lehner.vlad@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ДИСКУССИОННЫЕ АСПЕКТЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ*

Обсуждаются основные проблемы правового регулирования участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях. Рассматривается содержание их правосубъектности сквозь призму российского гражданского законодательства и юридической литературы. Предлагаются меры по устранению противоречий в данном вопросе.

Ключевые слова: *дееспособность, деликтоспособность, законные представители, несовершеннолетний, малолетний, правоспособность, сделка.*

Права человека и его свободы являются высшим благом в большинстве государств современного мира. Россия, как одна из таких стран, гарантирует равенство всех перед законом и закрепляет основные естественные права и свободы каждому своему гражданину вне зависимости от пола, национальной принадлежности, профессии и другой дискриминации. Однако нужно принимать во внимание то, что не все могут лично и разумно пользоваться своими правами ввиду их возраста. Так, российское законодательство предусматривает особое правовое регулирование отношений, связанных с участием несовершеннолетних.

В настоящее время в нашей стране имеются проблемы, которые связаны с определением и регулированием гражданско-правового статуса несовершеннолетних. В связи с этим, исследование положения данных субъектов права в гражданских правоотношениях является актуальным, т. к оно позволяет не только выявить противоречия в действующем законодательстве, но и на основе теоретических положений разработать эффективный механизм, содействующий реализации гражданских прав несовершеннолетними и их защиту.

Для того чтобы быть участником гражданских правоотношений, несовершеннолетнее лицо должно обладать гражданской правосубъектностью, которая включает в себя гражданскую правоспособность и гражданскую дееспособность.

Под правоспособностью обычно понимают возможность иметь права и нести обязанности. Некоторые, как советские (Е.А. Флейшиц, О.С. Иоффе), так и современные отечественные ученые-правоведы (А.М. Нечаева) утверждают, что правоспособность является неотъемлемым свойством личности, поэтому нормативно-правовые акты, которые издаются государством, не могут служить предпосылками в возникновении правоспособности у граждан, а наоборот, правоспособность представляет возможность иметь субъективные права и нести обязанности [4, с. 34; 7, с. 29]. Таким образом, действующая ст. 17 ГК РФ закрепляет гражданскую правоспособность за всеми гражданами вне зависимости от возраста, пола, национальности, расы и т. д. Она возникает в момент его рождения и прекращается смертью [2].

Следующим элементом гражданской правосубъектности является гражданская дееспособность, под которой ст. 21 ГК РФ понимает как способность своими действиями осуществлять гражданские права и нести обязанности и исполнять их [Там же]. В отличие от гражданской правоспособности, де-

* Работа выполнена под руководством Широ М.С., старшего преподавателя кафедры права и методики преподавания права ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

еспособность не является неотчуждаемым свойством личности гражданина, а имеет определенные ограничения, т. к. она предоставляется государством гражданину, который может отдавать отчет своим действиям. Так, гражданская дееспособность тесно связана с физическим, психическим и интеллектуальным развитием человека.

В гражданском праве дееспособность проявляется в сделкоспособности, (способности осуществлять гражданско-правовые сделки) и деликтоспособности (способность нести имущественную ответственность за свои действия). В зависимости от объема дееспособности действующее гражданское законодательство разделяет несовершеннолетних на три группы: малолетние до 6 лет, малолетние от 6 до 14 лет, несовершеннолетние от 14 до 18 лет.

Малолетние в возрасте до 6 лет, согласно ст. 28 ГК РФ признаются полностью недееспособными, т. е. все гражданско-правовые сделки осуществляют за них их законные представители [2]. Что касается малолетних в возрасте от 6 до 14 лет, то они обладают уже частичной дееспособностью. В соответствии с п. 2 ст. 28 ГК РФ они могут заключать следующие сделки самостоятельно, без согласия законных представителей:

- 1) мелкие бытовые сделки;
- 2) сделки, которые направлены на безвозмездное получение прибыли, не требующей удостоверения нотариуса или государственной регистрации;
- 3) сделки по распоряжению средствами, полученными от родителей или с его разрешения третьим лицом для конкретной цели или свободного распоряжения.

Остальные сделки, осуществленные гражданами от 6 до 14 лет без родителей или их согласия, признаются ничтожными [Там же].

Проанализировав ст. 28 ГК РФ, нельзя не отметить, что гражданское законодательство не устанавливает определенный круг сделок, которые может осуществлять лицо от 6 до 14 лет, также в данном федеральном законе не дается формулировка термину «мелкая бытовая сделка», что вызывает многие затруднения в судебной практике по ее определению. В учебной правовой литературе под мелкой бытовой сделкой понимается сделка, которая направлена на удовлетворение повседневных потребностей в жизни малолетнего ребенка или членов его семьи и незначительна по сумме [3, с. 122]. Однако данные параметры носят оценочный характер, т. к. для одного ребенка и его семьи это сделка может быть незначительной по сумме, а для другого – нет. Следовательно, возникает необходимость в установлении конкретных критериев для определения мелкой бытовой сделки в гражданском законодательстве. Так, например, С.В. Букшина предлагает следующие критерии для определения мелких бытовых сделок: возраст данного лица, его личные повседневные потребности, незначительная сумма, осуществление данной сделки лично [1, с. 105].

Также возникает вопрос, какие сделки направлены на безвозмездное получение выгоды малолетними. Исходя из положений ст. 28 ГК РФ к данным сделкам относятся те, которые направлены на приращение имущества малолетнего без каких-либо затрат с его стороны. При этом данная сделка не должна требовать удостоверения нотариуса или государственной регистрации. Однако, например, дарение малолетнему собаки может привести к противоречиям, которые возникли между желанием ребенка и интересами родителей, вынужденные нести расходы по содержанию домашнего животного. Таким образом, М.М. Махмутова утверждает, что такая сделка должна осуществляться при согласии законных представителей малолетнего [6, с. 34–35].

Малолетний может распоряжаться любыми средствами, если они предоставлены ему его законными представителями или с их согласия. Однако тогда возникает вопрос о незначительности суммы сделки: может ли ребенок, получив большую сумму денег, пойти в магазин и купить самостоятельно какую-нибудь дорогостоящую вещь? Продавец в данном случае имеет не только право, но обязан отказать малолетнему в продаже, т. к. сделка будет признана ничтожной. Таким образом, п. 2 ст. 28 ГК РФ нуждается в доработке, т. к., по мнению А.М. Нечаевой, это приводит к «противоречиям правилам внутрисемейной педагогики» [7, с. 31].

Что касается деликтоспособности малолетних, то дети, не достигшие 14 лет, согласно п. 3 ст. 28 ГК РФ не несут имущественную ответственность за совершение сделок, а за их причиненный вред несут обязанность их законные представители, если они не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине [2].

Объем дееспособности несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет шире, чем у малолетних. Согласно п. 2 ст. 28 ГК РФ данная возрастная группа лиц помимо сделок, предусмотренных в отношении малолетних, имеют также право на совершение следующих, которые не требуют согласия законных представителей:

- 1) право распоряжаться собственным заработком, стипендией или иными доходами;
- 2) осуществление прав автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности;
- 3) право вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими;
- 4) по достижении 16 лет являться членом кооперативов [Там же].

На остальные виды сделок, совершаемые данными лицами, требуется письменное согласие его законных представителей. Однако возникает вопрос: «При даче разрешения на совершении сделки несовершеннолетним, требуется согласие всех его законных представителей или достаточно разрешение от одного из них?». П. 1 ст. 26 ГК РФ предусматривает согласие всех законных представителей, но применение данной меры не всегда может быть целесообразным. Так, например, трудно получить согласие от всех родителей, если один из них скрывает свое место нахождения, укрывается от воспитания и содержания ребенка. Таким образом, необходимо в данной статье ГК РФ четко обозначить исключения.

Несовершеннолетний гражданин от 14 до 18 лет, в соответствии с п. 4 ст. 26 ГК РФ, может быть ограничен или лишен права распоряжаться своими доходами по решению суда [Там же]. Однако конкретных оснований законодатель не предусматривает. Данная неопределенность приводит к следующему вопросу: «В каких случаях может быть ограничен в гражданских правах несовершеннолетний?». Может ли быть основанием неразумная трата денег ребенком по мнению родителей, или исключительным основанием является денежная трата несовершеннолетнего на распитие спиртных напитков или потребление наркотиков. В связи с этим, данное положение в гражданском законодательстве тоже нуждается в точной формулировке.

Несовершеннолетние от 14 до 18 лет в отличие от малолетних обладают гражданской деликтоспособностью, т. е. несут самостоятельно имущественную ответственность за совершение сделок или за причиненный ими вред (п. 3 ст. 26 ГК РФ). Однако, если они не имеют самостоятельный источник дохода, то ответственность за причиненный ими вред несут его законные представители (п. 2 ст. 1074 ГК РФ) [Там же]. Сегодня в юридической литературе данное положение является спорным. Например, П.А. Матвеев пишет о том, что родители должны нести субсидиарную ответственность только за те сделки несовершеннолетнего, на которые они давали свое разрешение. При заключении сделок самостоятельно детьми данной возрастной категории – личную имущественную ответственность [5, с. 85].

Таким образом, рассмотрев некоторые аспекты гражданско-правового статуса несовершеннолетних граждан, следует отметить, что сегодня существуют проблемы теоретического и практического характера при правовом регулировании участия детей в гражданских правоотношениях. Таким образом, для создания эффективного механизма для реализации и защиты гражданских прав несовершеннолетних необходимо:

- 1) Устранить пробелы и коллизии, в том числе и вышеперечисленные, в действующем гражданском законодательстве.
- 2) Уделить внимание повышению правовой грамотности населения, особенно несовершеннолетних. Для реализации данной задачи можно в рамках внешкольных занятий организовывать встречи с представителями прокуратуры, проводить лекции, беседы и семинары по данной проблематике.

Литература

1. Букшина С.В. Мелкая бытовая сделка: понятие и осуществление несовершеннолетним // Изв. Алтай. гос. ун-та. 2014. № 2-2(82). С. 103–106.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Консультант Плюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 13.08.2019).
3. Гражданское право :учебник: в 3 т. 6-е изд. / под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005. Т. 1.
4. Комментарий к Гражданскому кодексу РСФСР / под ред. Е.А. Флейшиц, О.С. Иоффе. М.: Юрид. лит., 1970.
5. Матвеев П.А. Институт дееспособности малолетних и несовершеннолетних // Законность и правопорядок в современном обществе. 2011. № 3. С. 80–88.
6. Махмутова М.М. Охрана имущественных прав несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2002.
7. Нечаева А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право. 2001. № 2. С. 34–39.

VLADISLAV LEKHNER

Volgograd State Socio-Pedagogical University

DISCUSSION ASPECTS OF CIVIL STATUS OF JUVENILE

The article deals with the basic issues of legal regulation of juveniles' participation in civil matters. There is considered the content of their legal capacity in the context of the Russian civil legislation and legal literature.

There are suggested the measures of settling the differences of the issue.

Key words: *legal capability, passive dispositive capacity, legal representatives, juvenile, child, legal capacity, transaction.*