

УДК 316.6

К.И. ЛАПИНА

(kristina.lapina.2012@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МАНИПУЛЯЦИИ В ОБЩЕНИИ МЕЖДУ СТУДЕНТОМ И ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ*

*Рассматриваются психологические манипуляции в общении между студентами и преподавателями.
Разработаны рекомендации для преподавателей во избежание манипуляторного
воздействия со стороны студентов.*

*Ключевые слова: психологические манипуляции, манипуляторное воздействие,
манипулятор, типы манипуляторов, мишени воздействия.*

В настоящее время наше общество подвержено манипуляторному влиянию, что впоследствии приводит к неблагоприятным последствиям. Сфера образования также попадает под психологические воздействия. Манипуляции несут вред общению студента и преподавателя, а также причиняют урон их собственному «Я», что приводит, в первую очередь, к снижению качества обучения в вузах.

Можно предположить, что уровень склонности к манипулятивному воздействию у студентов является достаточно высоким в процессе взаимодействия между студентом и преподавателем.

По определению Ю.А. Ермакова, «манипулятивное общение – вид социальной коммуникации, при котором манипулятор оказывает психологическое воздействие на другого человека с целью скрытого побуждения к определенным действиям, приносящее инициатору воздействия односторонние преимущества» [3, с. 136]. «Манипулятивные приемы представляют собой совокупность действий, которая направлена на реализацию манипулятивного намерения» [2, с. 138].

В психологической литературе встречаются различные определения «манипуляции», однозначно выявить невозможно, но следуя мнениям различных авторов, можно сказать о том, что манипуляция – это тип социального воздействия на психику человека, который представляет собой стремление к изменению восприятия или поведения других людей при помощи скрытой, обманной и насильственной тактики.

Взаимодействия между людьми зачастую предполагают удовлетворение каких-либо потребностей, что в широком смысле, возможно, представлено манипуляцией. Наше общество легко подвергается манипуляциям, впредь не замечая того, что невольно становятся объектом для достижения личной выгоды партнера, осуществляемого процесс воздействия на психику, т. к. манипулятором может стать абсолютно любой человек.

Качество учебно-воспитательного процесса в вузе в значительной мере зависит от уровня взаимоотношений преподавателя и студента. Как показывает практика, в этих отношениях зачастую присутствуют манипуляторные составляющие, что отрицательно сказывается на профессиональной подготовке выпускников вуза.

Во взаимодействии с преподавателями студенты определяют для себя наиболее выгодные мишени воздействия. Мишени воздействия – это те особенности личности адресата, его слабости, потребности и желания, воздействуя на которые инициатор стимулирует его к принятию нужного решения. Мишенями воздействия со стороны студентов являются следующие качества личности преподавателей: «доброта», «хорошее отношение к студентам», «мягкость характера», «сопереживания», «отзывчивость», «сострадание», «вера в искренность», «лояльность» и др.

Е.Л. Доценко, говоря о видах и процессах манипулятивного воздействия, утверждает: «Эти виды не удастся выстроить линейно как уровни или этапы манипуляции. Скорее их следует рассматривать

* Работа выполнена под руководством Симоновой Л.Б., кандидата педагогических наук, доцента кафедры психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

как различные механизмы, которые могут сочетаться, дополняя друг друга, усиливая суммарный эффект воздействия» [2, с. 138]. «В действительности большинство механизмов взаимодействует между собой, в одних случаях усиливая эффективность манипуляции, в других – ослабляя. Иногда их переплетение столь велико, что вызывает затруднения при попытке различить механизмы между собой. Представляется практически самоочевидным, что один и тот же эффект воздействия может быть обеспечен разными механизмами» [Там же, с. 150].

С приближением к сессии, преподаватель может наблюдать частое психологическое воздействие со стороны студентов. Особо отмечаются специальные приемы манипуляторного воздействия во время непосредственной сдачи зачетов и экзаменов: «затягивание времени путем отвлекающих вопросов, а так же медленное изложение материала», «желание направить мысли преподавателя на то, что это является его упущением», «отвечать уверенно и громко, чтобы у преподавателя сложилось представление, что знаешь предмет», «говорить что-нибудь, если не знаешь, – только не молчать» и др.

Также студент-манипулятор придает большое значение средствам привлечения внимания путем невербального воздействия на преподавателя. Часто студентами применяется умение сделать болезненный, усталый вид, умное выражение лица, изобразить внимательного и заинтересованного слушателя, вовремя заплакать или улыбнуться. При этом взгляд на преподавателя может быть «невинным», «томный», «заинтересованным», «понимающим», «умоляющим».

Для изучения манипуляций в процессе педагогического взаимодействия были применены методы наблюдения и тестирования. Одной из целей исследования является определение уровня склонности к манипуляции в условиях высшего учебного заведения, у студентов возрастной категории 18–20 лет. В исследовании приняли участие 30 студентов 1, 2, 3 курса исторического факультета Волгоградского государственного социально-педагогического университета. Для проведения диагностики использовалась методика тестирования Банта [1]. Целью данной методики является исследование уровня манипулятивного отношения личности к другим людям.

Результаты теста позволяют заключить: у 4 человек (20%) обнаружен низкий показатель манипулятивного отношения, у 8 (25%) – средний показатель с тенденцией к низкому, у 4 (20%) – средний показатель с тенденцией к высокому, у 14 (35%) – высокий показатель манипулятивного отношения. Результаты исследования приведены в диаграмме (см. рис.).

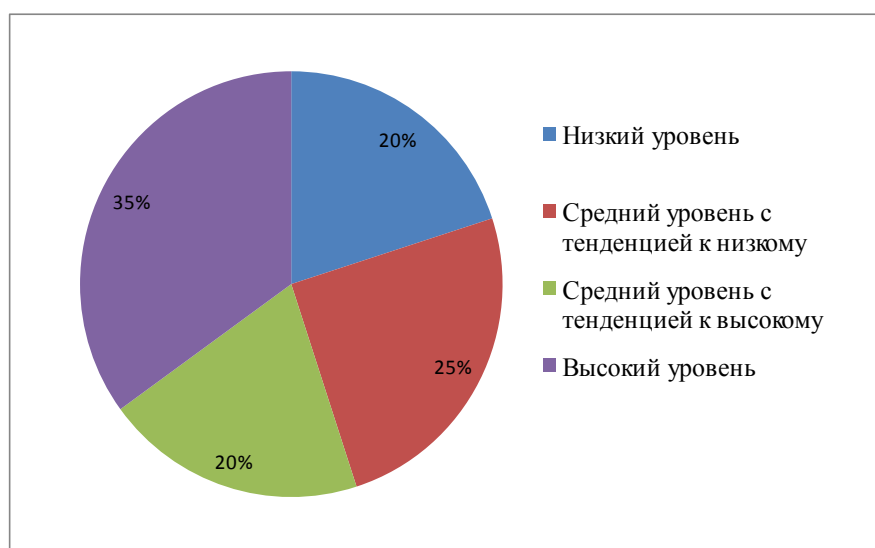


Рис. Уровень склонности к манипулятивному воздействию среди студентов 18–20 лет

Полученные результаты диагностики Банта показывают, что высокий показатель манипулятивного отношения преобладает в большей мере, что говорит о склонности у студентов к использованию манипуляции для удовлетворения своих собственных потребностей. Средний показатель с тенденцией к низкому манипулятивному общению также присутствует, но в гораздо меньшей степени, это проявляется у 25% испытуемых.

Таким образом, исследования подтвердили гипотезу о том, что манипуляция является достаточно частым явлением в процессе взаимодействия преподавателей и студентов. С помощью наблюдения можно утверждать о том, что психологические воздействия со стороны студентов вызывают у педагогов неблагоприятные эмоциональные переживания. Необходимо отметить, что некоторые студенческие манипуляции крайне опасны для профессиональной компетенции педагога. Это проявляется в первую очередь в том, что, будучи многократно обманутыми, преподаватели могут утратить свои профессионально значимые свойства.

Во избежание манипулятивного воздействия со стороны студентов, можно предложить следующие рекомендации преподавателям:

- необходимо знать психологические типы манипуляторов и их характерные черты;
- уменьшить зависимость показателей успеваемости от личных предпочтений преподавателей;
- правильно подбирать интонацию и давать четкие речевые формулировки;
- требования ко всем студентам должны быть равными, необходимо исключить произвольную установку условий к экзамену, зачету, относительно посещений, отношения к наличию конспектов, опозданий.

Таким образом, манипулятивное общение в вузе является контрпродуктивным. Работа по его предупреждению будет способствовать установлению гуманных взаимоотношений между преподавателями и студентами, способствующих повышению эффективности учебно-воспитательного процесса, профессиональному и личностному росту участников педагогического взаимодействия. Манипуляции создают ситуации затрудненного общения, отрицательно влияют как на личность манипулятора, так и на его жертву. Манипулятивный стиль педагогического взаимодействия препятствует современным тенденциям гуманизации образовательного процесса.

Литература

1. Диагностика манипулятивного отношения (по шкале Банта). [Электронный ресурс]. URL: <http://psylist.net/praktikum/dmoba.htm> (дата обращения: 02.12.2019).
2. Доценко Е.Л. Механизмы межличностной манипуляции // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14: Психология. 1993. № 4. С. 12–21.
3. Доценко Е.Л. Психология манипуляции. М.: ТОО «ЧеРо»: Изд-во МГУ, 1996.
4. Ермаков Ю.А. Манипуляция личностью: смысл, приемы, последствия. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1995.
5. Колесникова Г.И. Позитивное общение без манипуляции. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iprbookshop.ru/73622.html> (дата обращения: 02.04.2019).
6. Медведева Т.Н., Карачева Ю. Использование психологических приемов манипуляций в педагогическом общении // ЭКОНОМИНФО. 2009. № 11. С. 42–45.
7. Шостром Э. Человек-манипулятор: Внутреннее путешествие от манипуляции к актуализации. М.: Апрель-Пресс: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2004.

KRISTINA LAPINA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

PSYCHOLOGICAL MANIPULATION IN COMMUNICATION OF STUDENTS AND TEACHERS

*The article deals with the psychological manipulations in communication of students and teachers.
There are developed the recommendations for teachers in order to avoid
the manipulating experience of students.*

*Key words: psychological manipulations, manipulating experience, manipulator,
types of manipulators, targets of experience.*