Философия

УДК 130.2

В.В. ДАЩИНСКИЙ
(vladmessia@mail.ru)
Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ЧЕЛОВЕК МЕЖДУ ДЕДЛАЙНОМ, АВОСЕМ И KAIROS-ОМ*

В философско-антропологическом, культурологическом и лингвистическом аспекте исследуются проблемы организации личного времени современного человека. Выявляются возможности применения для осмысления персонального тайм-менеджмента культурных концептов дедлайн, авось и кайрос как констант картины мира современного человека и антропологических инструментов (управляемых и неуправляемых) конструирования личного времени. Обнаруживаются взаимосвязи данных понятий.

Ключевые слова: *темпоральность, персональная антропология времени, личный тайм-менеджмент, дедлайн, авось, кайрос, прокрастинация.*

Для русского менталитета, отражённого в языковой картине мире, характерна значимая установка – «представление о том, что самое трудное в любом деле – это *собраться* его сделать (ср. *Все никак не соберусь*) [13, с. 34]. Собраться, то есть мобилизовать свои внутренние и внешние ресурсы и резервы, всегда тяжело, тяжело даже в условиях «горящих дедлайнов». В этих условиях человек подвержен как отрицательному влиянию (русской «авось»-установке или же прокрастинации; последняя имеет и свои плюсы), так и положительному (влиянию кайроса). Дедлайн и прокрастинация подвластны управлению (могут использоваться как инструменты мотивации) при конструировании личного времени для выполнения запланированных и незапланированных дел, кайрос же преимущественно сила надличная, но предощущаемая. Указанные понятия составляют персональную антропологию времени современного человека, которую мы и рассмотрим в данной статье, исследуя эти концепты. Персональная антропология времени включается в себя тайм-менеджмент (время трудовых задач) и лайф-менеджмент (время жизненных задач). Лайф-менеджмент – это «комплексная технология управления собой, управления своей жизнью» [1, с. 406]. Их соотношение также является одной из задач нашего исследования.

На русскоязычном интернет-ресурсе “The Question” обсуждался вопрос: «Что такое дедлайн?». Определения и интерпретации данного понятия высказывались с абсолютно разных точек зрения (с позиции психологии, как житейской, так и научной, с позиции лингвистики и философии). Одна из них представляет особый интерес. Условно назовём эту точку зрения *геометрической:* дедлайн – это «предел вида произведение синуса от аргумента вида 1 делённая на время на это самое время при времени стремящемуся к бесконечности, то бишь функция стремится к 1, а это истина; другими словами для человека это граница по времени, когда конкретное условие не может выполниться, но в следующий момент оно мгновенно выполняется» [15] *(Орфография и пунктуация автора сохранены)*. Собственно, нас интересует заключительная часть суждения, из которой важно следующее: 1) это темпоральная, временна́я граница (этимология слова “deadline” – смертельная линия, само понятие во многом близко экзистенциальной тематике); 2) конкретное условие на этой границе не может выполниться; 3) наступает момент X, когда условие мгновенно выполняется. Одна из задач исследования – выяснение, что скрывается за этим моментом X, что способствует его наступлению.

Прежде чем перейти к поиску интерпретации X, мы рассмотрим, как понятие дедлайн объективируется в языке (в языке студентов, дизайнеров, журналистов, где оно наиболее частотно).

* Работа выполнена под руководством Шипулиной Н.Б., кандидата философских наук, доцента кафедры философии и культурологии ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

© Дащинский В.В., 2020

Дедлайн, авось и kairos – это одновременно и концепты и «своеобразные метафоры, которыми мы живём» (Дж. Лакофф) [6, с. 92]. В лингвокультурологии концепт – это «многомерное смысловое образование, в котором выделяются ценностная, образная и понятийная стороны» [3, с. 91]. Понятийная сторона этой концептуальной единицы зафиксирована в толковых, энциклопедических словарях. В основном приводится одно значение: deadline – это «крайний срок сдачи чего-либо; месяц, день, час и т. п., когда заканчивается период, данный на выполнение какого-либо задания, работы» [12, с. 97].

Ценностный и образный пласт, реализующий себя в различных ассоциативных, метафорических и коннотативных значениях слова, выявлен нами в ходе анализа контекстных высказываний: «Ассоциативные и эмоционально-оценочные признаки концепта коррелируют с системой ценностей социума и, в частности индивида» [5, с. 72]. До поиска и анализа мы предположили гипотезу: дедлайн – это одна из онтологических метафор и вечная борьба с Другим (лень, апатия и всё то, что мешает человеку самоактуализироваться и самореализоваться, выполнить тактические и стратегические задачи в жизни и работе). Соответственно и репрезентироваться концепт должен в категориях антропологических, поэтому собранный в ходе целенаправленной выборки материал осуществлялся по двум основным критериям: 1) наличие антропормофного или иного уподобления понятия дедлайн; 2) наличие эмотивных, экзистенциальных высказываний. Материалом для выборки послужили высказывания пользователей социальной сети «ВКонтакте», в котором упоминается данное слово.

Интерпретационный анализ многочисленных высказываний [2] позволил нам выделить следующие группы ассоциаций: **1) «дедлайн – это нечто страшное, стремящееся тебя настигнуть»:** *дедлайн страшная вещь; дедлайн настиг тебя; дедлайн все висит как топор над виселицей; зима близко бойтесь дедлайна; дедлайн существо коварное, заглотит, не заметишь;* **2) «это то, с чем тебе нужно сражаться, преодолеть или не обращать внимания, избегать»:** *я запрещаю тебе смотреть сериалы пока ты не разберешься со своими дедлайнами!; что мы говорим богу дедлайна? не сегодня!; как грамотно замаскировать дедлайн и нежно снять с себя ответственность?; вы храбро убегали от дедлайна; знаешь, даже если дедлайн горит, забей на всё, расслабься и рисуй; 55 дней до дедлайна. Пойду посмотрю Том и Джерри;* **3) особый ритм и режим жизни, времяощущение и состояние человека»:** *а когда горящие дедлайны сразу в нескольких сферах – это напоминает адовый день сурка; от заката до дедлайна; заметил что дедлайн приближается также быстро как и конец каникул; как говорится живем от дедлайна до дедлайна; я постоянно живу в таком режиме, в нем есть своя какая-то магия;* **4) «это каузатор активной деятельности, мотиватор:** *дедлайны – сила, действительно помогают организовать тайм-менеджмент; человек с дедлайном способен работать 24/7 – факт; Это турбокнопка для выживания. Нет дедлайна — нет энергии;* **5) «это определённое место, с которым сталкивается человек»:** *до скорой встречи в стране дедлайнов, юноша; добро пожаловать в мир горящих дедлайнов.* **6)** Единичные ассоциации: **«это инфернальное существо»:** *дедлайн (это же <u>нечисть</u>, да? дедлайн – это <u>монстр</u> вообще-то, ничего в значении слов не смыслите; дедлайн входит в категорию <u>злых духов</u>.*

Таким образом, разнообразное вербальное присутствие понятия дедлайн в картине мира современного человека позволяет сделать следующие выводы 1) дедлайн уподобляется определённой силе, которая воздействует на психофизиологическое состояние человека: по-особому воспринимается время (это, в теории А. Щюца [14], особое восприятие темпоральности в повседневном переживании и поведении, которому свойственна наивно-естественная установка в отношениях человека со временем, где оно специфическим образом структурировано, привязано к выполнению конкретных жизненных или профессиональных задач во времени трудовых ритмов и сроков, обострено ощущение его потери), ощущается внутренняя «распятость» (стресс), перестраивается мотивационно-потребностная сфера; 2) дедлайн экзистенциален, он включает нас в цикл «выбора – свободы – поступка – ответственности».

Если говорить о студенческой жизни в первый месяц возобновления учебного семестра, то течение времени (или же экзистенция) прежде всего характеризуется относительным спокойствием, даже

© Дащинский В.В., 2020

безразличием, здесь постепенно и откладываются учебные дела (ещё не «горящие»), во-первых, потому, что есть план (внешний или внутренний, в котором время подконтрольно человеку), во-вторых, будущее нельзя предвидеть и запланировать, поэтому положись на авось и как-нибудь всё разрешится. Противоречивые причины обусловлены и разным отношением ко времени. Затем наступает пограничная ситуация: человек начинает испытывать эмоциональный дискомфорт, уколы совести, возможен стресс; перед ним встаёт выбор – ответить «зову» дедлайна в данный момент, тем самым благополучно разрешив ситуацию, или же по-прежнему игнорировать выполнение срочных дел. За каждым из этих поступков приходит ответственность, но именно второй выбор ложится бременем, который проявляется в комплексе вины, прежде всего вины перед собой (а не только перед лицами или объективными обстоятельствами, поставившими дедлайн), перед собственным «Я», который всегда объективно готов и способен сразу совершить выбор в пользу исполнения намеченного, но не может *собраться* или усилием воли принудить себя к действию.

Возникают вопросы: «Почему сознательное избегание крайних сроков сначала приносит нам моральное удовлетворение? Как воспринимать дедлайн в качестве мотиватора, а не злостного врага человека (в частности, студента)?».

Отвечая на эти вопросы, следует обратиться к другим психосоциальным, антропологическим и культурологическим феноменам, связанным с восприятием и конструированием времени. Дедлайн как своеобразная категория персональной антропологии времени тесно связан с таким психологическим явлением, как прокрастинация – рациональное, упорядоченное откладывание стратегически важного и ценностно значимого ради рутинно-тактически нужного, «горящего по срокам». Она определяется нами вслед за философом Джоном Перри как «искусство, заставляющее ваш недостаток работать на вас <…> умелое упорядочивание задач» [8]. Прокрастинатор – такой человек, «который успевает сделать многое, не делая чего-то другого» [Там же]. Он откладывает насущные дела, чтобы выполнить дела менее значимые, но меньшая значимость не означает их бесполезность, эти задачи могут быть такого же творческого, интеллектуального и духовного характера.

Дедлайн и упорядоченная прокрастинация в конечном счёте способствуют качественному или количественному росту знаний, умений и навыков (т. к. продукт на выходе есть продукт умственных усилий). Это своеобразное программирование своего развития, варианты тайм-и лайф-менеджмента. Они родственны в том, что срочные дела откладываются ради других (тоже срочных, т. к. приоритетность задач охватывает разные сферы рабочей деятельности и досуга).

Концепт «дедлайн» прежде всего связан с концептом «время». В одном из своих значений «время» есть «подходящий, удобный срок, благоприятный момент» [7, с. 103]. ‘Подходящесть’, ‘удобность’, ‘благоприятность’ отражены в таком древнегреческом философском понятии, как kairos, означающем благоприятный миг, момент для действий, жизненно важных решений, для удачного выбора, в психотерапии – «это благоприятный случай, когда наступает момент применения избранного средства, но не раньше и не позже» [9, с. 12].

Кайрос содержит большое сочетание случайности: совпадения, стечение обстоятельств, участие богов (для носителей религиозного сознания), судьбы, чего-то другого, трансцендетного по отношению к человеку – всё это зависит не только от тебя, а и от других движущих сил («Эврика!», внезапное духовное прозрение/просветление/озарение/инсайт). Действия, осуществляемые в избранные моменты, «могут основываться не только на знании и житейской мудрости, но и на совершенно неопределенном предчувствии, интуиции <…> в этом и состоит отличие кайроса от рационального времени, когда принимаются решения» [11, с. 84].

Нельзя положиться на *авось,* но можно надеяться на *кайрос.* Всегда есть некое предощущение (которое, конечно, нельзя отследить научными методами) каких-то отрезков на линии времени с запущенным секундомером, выполнение работы в которых будет наилучшим, наиудачнейшим реше-

© Дащинский В.В., 2020

нием. Не воспользоваться этим временем – значит упустить благоприятный момент. Одна из задач человека ухватить kairos ситуации дедлайна: чувствовать этот удачный миг выбора, в котором работа будет выполнена качественно в минимальные сроки: *«Секунду назад на тебя давила тонна заданий, а ты в миг выполняешь идеально» [2].*

Если выстроить контекстную линию времени, с большой долью условности характерную для современного человека, то представится следующая картина (схема): условные обозначения: TL/W – время получения жизненных/трудовых задач, P – прокрастинация, D – дедлайн, K – Kairos – BL/W – P – K – D. Расшифровка: движение от получения задачи и крайнего срока к прокрастинации, а от неё к моменту X, интерпретируемый нами как kairos, который в тайм-менеджменте толкуется как «“уместное”, “подходящее” время, удачный момент для совершения каких-либо действий» [1, с. 420]. X может коррелировать и с таким понятием из тайм-менеджмента, как аврал/авральная работа (деятельность в ситуации острой нехватки времени): «многие люди по своему психотипу более склонны к авральной работе, и часто сознательно ставят себя в экстремальные условия (например по срокам), чтобы достичь максимальной эффективности» [1, с. 400].

Говоря об организации трудовой деятельности каждого человека, а также о его тайм- и лайф-менеджменте, мы не можем обойти вниманием такую область культуро-философского знания, как ритмология. Работа и жизнедеятельность в режиме дедлайна, прокрастинации, kairos имеет свой ритмический рисунок, т. е. систему взаимосвязанных ритмов (общественных и индивидуальных), функционирующих как единое сложное целое. Так, с ритмологической точки зрения, прокрастинация – «это ускользание из общих коллективных ритмических рисунков» [10, с. 96], возникает она «вследствие несогласованности этого вида ритма с другими ритмами, захватившими сознание индивида благодаря работе иных ритмических машин» [Там же].

Дедлайн же при таком подходе есть такая ритмическая машина, которая предопределяет хронотопическую перспективу поведения человека, но предопределяет таким образом, что немедленное следование ему самопоощряется в меньшей степени, менее значимо, потому что человек, во-первых, лишается большого пласта времени, который может распределить соответственно своим «горящим» (иначе, чем критические сроки) потребностям, во-вторых, лишает себя испытания/вызова/квеста, сопровождаемых стрессом, фрустрациями, внезапным вдохновением. Пройти – значит «собраться» в нужный момент, значит доказать себе умение эффективно использовать внутренние ресурсы в максимально ограниченное время, а такое умение в современном обществе, где человек находится внутри быстро и постоянно перемещающихся информационных потоков, оказывается важной компетенцией, особенно в сфере профессиональной деятельности.

Однако дедлайн перестаёт быть датой крайнего срока в тот момент, когда задачи решаются сразу и оперативно. Оперативность – его контекстный антоним. Ситуация жизни в дедлайне с точки зрения ритмологии, как нам кажется, является сжатием нормативного ритма и вынесением его за скобки (в математическом смысле) немедленного реагирования.

В обоих случаях (прокрастинация и дедлайн) мы можем говорить о некотором ритмическом конфликте, о рассинхронизации между ритмом внешним и внутренним: «Ритмический разлад вызывается несовпадением предписываемого извне нормативного ритма и ритма индивидуальной жизни, в том числе смыслового ритма жизни индивида…» [10, с. 94]. Дедлайн, прокрастинация – это выпадение из общего, предустановленного хронотопа в пространственно-временной контекст, конструируемый по индивидуальному проекту: Kairos – это не выпадение, а впадение в хронотоп с упорядоченной ритмической структурой, которая согласуется с ладом характера человека (характер в ритмологии – «ритмическая структура устойчивых состояний психики» [Там же, с. 97], при этом расширяя его возможности. Аналогия из массовой культуры: во многих компьютерных играх, например, жанра «файтинг», присутствует отдельная шкала, заполнение которой позволяет применить здесь и сейчас уникальную боевую способность (и здесь два сценария: 1) ожидание, когда эта шкала заполнится; 2) ожидание благоприятного контексте для выполнения действий); или трансфор-

© Дащинский В.В., 2020

мация тела в некий качественно иной конструкт в экстремальных для героев ситуациях во многих аниме-сериалах и фильмах жанра научной-фантастики с характерными для этого речевыми формулами: «Слияние! («Гуррен-Лаганн», сценарист Кадзуки Накасима, 2007), «Лунная призма, дай мне силу!» («Сейлор Мун», сценарист Наоко Такэути, 1992–1997), превращения «Могучих рейнджеров». Перечисленные примеры и есть проигрывание сценария «уловление kairos-а». В целом современной массовой культуре в области индустрии компьютерных/мобильных игр и рекламы присущ культ кнопки: набора определённой комбинации букв/чисел, которая позволит приобрести материальный или символический капитал.

Ритмологический подход позволяет по-иному взглянуть и на авось-установку. Сфера эмоционального, рационального, иррационального – практически всё пронизано ритмами. Человек нередко ощущает потребность в ритмизации жизни, особенно в ситуациях разлада между внешним и внутренним, а т. к. он (в данном случае человек русской лингвокультуры) не всегда может собраться (а “собраться” – значит согласовать ритмы), то у него для восстановления гармонии, разрешения негативных ситуаций, возникает желание обратиться к неким надличным силам, которые, как нам видится, являются “бродячими” в макрокосме ритмами (или же элементами/пазлами потенциальной синхронизации), с которыми человек и ждёт встречи/соединения. В таком видении авось – это не только полагание на счастливый случай, судьбу, а «некое объединение с высшими силами при помощи слова (зова, знаний), сулящее исключительно положительный случай» [4, с. 327].

Таким образом, индивидуальный жизненный проект в темпоральном аспекте зависит от хронотопических явлений, таких как дедлайн, прокрастинация, кайрос и авось-установка. Как инструменты организации времени они с разной степенью эффективности применяются в тайм-менеджменте и лайф-менеджменте. Существенна разница в их трактовке понятия кайрос: если для первого данный контекст (совокупность внешних и внутренний обстоятельств) может быть предсказан, запланирован то для лайф-менеджмента эта сила неподконтрольная, внезапно возникающая/находимая.

Ритмологический подход к некоторым понятиям позволил выявить генетическую общность, их ритмическую структуру и соотношение с персональной антропологией времени человека.

Литература

1. Архангельский Г.А. Организация времени: от личной эффективности к развитию фирмы. 2-е изд. М. [и др.]: Питер, 2005.
2. ВКонтакте: [сайт]. URL: https://vk.com/.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002.
4. Козина О.В. Семантика понятий дуальности «случайность–закономерность» в традиционной культуре // Вестник Тамбов. ун-та. Сер.: Гуманитарные науки. 2011. № 12-1(104). С. 324–328.
5. Красавский Н.А. Эмоциональный концепт «одиночество» в аксиологическом измерении // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2012. № 4(68). С. 72–76.
6. Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем / пер. с англ. А.Н. Баранова и А.В. Морозовой. М.: УРСС, 2004.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. 4-е изд. М.: А ТЕМП, 2006.
8. Перри Д. Искусство прокрастинации. Как правильно тянуть время, лоботрясничать и откладывать на завтра. М.: Ад Маргинем Пресс, 2015.
9. Подорога В. Kairos, критический момент: Актуальное произведение искусства на марше. М.: Изд-во: Грюндриссе, 2013.
10. Ритмология культуры: очерки: моногр. / под ред. Ю.Ю. Ветютнева, А.И. Макарова, Д.Р. Яворского. СПб.: Алетейя, 2012.
11. Чутура И.Р., Йованович В.А. Употребление существительного «мгновение» в творчестве А. Исаковича // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Реферативный журнал. Сер. 3: Философия. 2015. № 1. С. 71–85.
12. Шагалова Е.Н. Самый новейший толковый словарь русского языка XXI века: ок. 1500 слов. М.: Астрель: АСТ, 2011.
13. Шмелёв А.Д. Лексический состав русского языка как отражение «русской души» // Ключевые идеи русской языковой картины мира: сб. ст. / Зализняк А.А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. М.: Языки славянской культуры, 2005. С. 25–39.
14. Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. № 2. С. 129–137.
15. The Question. [Электронный ресурс]. URL: https://thequestion.ru/questions/117898/chto-takoe-dedlain (дата обращения: 11.11.2019).

© Дащинский В.В., 2020

VLADISLAV DASHINSKIY
Volgograd State Socio-Pedagogical University

MAN BETWEEN DEADLINE, COMPLACENCY AND KAIROS

The article deals with the issues of the organization of personal time of a modern person in the philosophic and anthropological, culturological and linguistic aspects. There is revealed the potential of the implementation for the comprehension of the personal time-management of the cultural concepts of deadline, complacency and Kairos as the constant of the world picture of a modern person and the anthropological tools (controlled and uncontrolled) of the designing of personal time. There are identified the interrelations of the concepts.

Key words: *temporality, personal anthropology of time, personal time-management, deadline, complacency, Kairos, procrastination.*

© Дащинский В.В., 2020