

УДК 37.012

А.А. КУДИНОВА
(*anastasiya.k9775@bk.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПРОБЛЕМА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ*

*Освещается проблема оценки качества современного начального общего образования.
Рассматриваются теоретические основы педагогического мониторинга.*

Ключевые слова: *качество начального образования, система оценки качества начального образования, мониторинг качества начального общего образования, педагогический мониторинг достижений учащихся, организация контроля и анализа достижений обучающихся.*

Важное место в современном педагогическом пространстве уделяется проблеме мониторинга качества образования в начальной школе. Мониторинг рассматривается как основной критерий в исследовании эффективности деятельности учащихся и педагогов, а также образовательных учреждений. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) отмечается, что система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО должна включать оценку эффективности деятельности организации, осуществляющей образовательную деятельность; оценку достижений обучающихся; позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся [13]. Таким образом, вместе с изменением запросов общества к образовательным услугам актуализируется проблема оценки качества начального общего образования.

В научной литературе описаны различные способы организации контроля и анализа достижений учащихся. В связи с тем, что мониторинг рассматривается как наблюдение с целью контроля, предприняты попытки разработки инструментария, который обеспечил бы объективность оценки эффективности учебно-воспитательного процесса [2, 9, 14]. В своих исследованиях многие известные педагоги, такие как, В.С. Аванесов («Вопросы объективизации оценки результатов обучения») [1], В.Д. Беспалько («Слагаемые педагогической технологии») [3], Н.Ф. Талызина («Управление процессом усвоения знаний») [11] отмечают условия совершенствования организации и повышения качества учебно-познавательной деятельности за счёт ее оптимизации на основе полного учета психолого-педагогических закономерностей процесса усвоения знаний. Используемый комплекс мер не дает в полной мере информации о достижениях личности в образовательном процессе, не позволяет увидеть достижения каждого ребенка в процессе обучения и воспитания.

По мнению ряда исследователей (В.В. Васильев, Н.О. Вербицкая, Ю.А. Конаржевский, О.Е. Лебедев, А.Н. Майоров) [9, 10], потребность в подобной информации с каждым годом растет на разных уровнях системы образования. Руководителям образовательных учреждений данная информация может быть необходима для определения стратегии развития общеобразовательного учреждения, для оценки качества работы педагогического коллектива, а учителям начальных классов – для самооценки профессиональной деятельности; оценки достижений учащихся; корректировки педагогических воздействий.

В связи с перечисленными потребностями, мониторинг качества начального общего образования способен стать уникальным способом обеспечения информационного обслуживания образовательного процесса. Исследований, посвященных мониторингу качества современного образования в начальной школе, в педагогическом процессе в целом, немного (А.С. Белкин, Н.А. Гершкович, В.А. Кальней, А.Н. Майоров, С.Е. Шишов) [10, 15]. Однако в научной литературе последних лет исследователями поднимались вопросы, связанные с возможным местом и ролью использования информационных технологий в управлении образовательным процессом (С.Ф. Громова, В.С. Татьянченко) [5, 12].

* Работа выполнена под руководством Руденко Т.Б., кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В Законе «Об образовании в РФ» (№ 273-ФЗ от 29.12.2012 г.) [6] качество образования интерпретируется как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы; данное определение применимо как к качеству образования в целом, так и к качеству начального общего образования.

Термин «качество образования» является достаточно сложным, многогранным понятием, в связи с чем, существует множество подходов к интерпретации его как объекта оценки. Это препятствует адекватной оценке качества образования; вызывает определенные затруднения в выборе критериев и показателей, которые могли бы однозначно выявить уровень развития образовательной системы.

Под образовательным мониторингом мы понимаем процесс наблюдения за образовательными системами и процесс регистрации параметров развития образовательной системы в контексте образовательного целеполагания. Педагогический и образовательный мониторинг обычно рассматривают в значении «педагогический мониторинг как система и процесс». В свою очередь, под педагогическим мониторингом понимается система сбора, хранения и анализа информации о деятельности педагогической системы.

Как отмечает В.И. Звонников, мониторинг – это «система постоянного сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, обработка, анализ и интерпретация с целью обеспечения общества и системы образования достаточно полной и дифференцированной по уровням использования информацией о соответствии процессов и результатов образования нормативным требованиям, происходящих переменах и прогнозируемых тенденциях» [7, с. 203].

Среди целей мониторинга можно выделить как информационную поддержку в организации сбора, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, так и непрерывный системный анализ, и оценку состояния и перспектив развития образования, а также выявление нарушений требований законодательства об образовании.

Среди наиболее масштабных международных мониторинговых исследований последних лет мы можем выделить исследование качества математического и естественнонаучного образования, организованное Международной ассоциацией по оценке учебных достижений (TIMSS – Third International Mathematics and Science Study), ставящее перед собой задачу сравнить оценку математической и естественнонаучной грамотности учащихся; исследование знаний и умений учащихся PISA (Programme for International Student Assessment).

Особое значение стоит уделить педагогическому мониторингу, т. к. без непрерывного отслеживания результатов качества знаний и результатов воздействия воспитательно-образовательного процесса на личность обучающегося трудно оценить эффективность работы школы.

В ходе проведенного исследования нами было установлено, что анализ теоретической и практической деятельности современного учителя дает возможность говорить о том, что большинство учителей-практиков не всегда соблюдают нормы оценивания результатов обучения, прописанных в методическом Письме Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 19 ноября 1998 г. № 1561/14-15 «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» [8], которое разработано с учетом современных требований к деятельности учителя начальных классов по контролю и оценке результатов обучения, которое также реализует принципы гуманизации и индивидуализации обучения.

Педагоги в полной мере не владеют способами педагогического мониторинга учебных достижений младших школьников. В результате анализа проведенного анкетирования педагогов было выявлено, что педагогический мониторинг зачастую носит условный характер, мониторинговые исследования имеют недостаточную значимость в педагогическом сообществе.

Исследование показало, что больше половины педагогов-практиков (60%) считают процесс мониторинга важным лишь для работников управления образованием, треть учителей начальной шко-

лы (34%) считают полученную в результате проведения мониторинга информацию важной для возможности выявления ошибок и коррекции своей работы, малое количество респондентов (6%) считают, что мониторинг прежде всего предназначен для возможности информирования учащихся и их родителей.

На основании полученных данных, можно утверждать, что многие педагоги-практики обладают заниженной мотивацией к педагогической деятельности, не рассматривают себя как равноправного субъекта-потребителя мониторинговой информации. Это свидетельствует о проблеме мотивации администрацией образовательных учреждений учителей начальных классов к деятельности по проведению педагогического мониторинга достижений школьников (как в учебной, так и в творческой деятельности).

В результате опроса учителей начальных классов было выявлено, что только около трети учителей (27%) свободно используют понятие «мониторинг», имеют представление о видах мониторинга и процедуре его проведения, более половины опрошенных (62%) не имеют четкого представления о сущности понятия «мониторинг», остальные респонденты, среди практикующих педагогов (11%) затруднились ответить на поставленные вопросы.

Дополнительно было проведено исследование, направленное на выявление практической готовности учителей начальных классов к проведению педагогического мониторинга достижений учащихся. Практическая готовность педагога определялась по результатам анализа ответов респондентов на вопрос: «Какие умения необходимы Вам как педагогу для проведения мониторинговых исследований?».

Исходя из результатов проведенного исследования, мы выяснили, что: 30% учителей начальной школы способны комплексно оценивать достижения обучающихся, 20% педагогов при проведении педагогического мониторинга используют приемы анализа и синтеза, структурируют полученную информацию и применяют ее для корректирования направлений своей работы, 50% учителей передают собранную информацию администрации общеобразовательного учреждения, без обобщения и систематизации.

Таким образом, на основании проведенных исследований была выявлена проблема теоретической и практической готовности учителей к проведению мониторинга учебных достижений учащихся начальных классов.

Мониторинг обеспечивает органы управления образованием, руководителей образовательных организаций, педагогических работников качественной информацией, дает возможность оценки состояния образования в целом. Важно не просто осуществлять мониторинг качества образования, но и использовать полученные данные для развития и оптимизации работы системы образования.

Мониторинг качества начального образования не должен ломать существенную традиционную систему контроля, а должен обеспечивать ее информационную стабильность, долгосрочность, надежность и своевременность, что предотвратит дефицит информации при выработке рекомендаций и принятии управленческих решений. Мониторинг помогает путем анализа свести всю информацию в одно целое, обобщить ее и получить общую картину развития образовательного процесса.

Литература

1. Аванесов В.С. Вопросы объективизации оценки результатов обучения. М.: НИИВШ, Отдел научной информации, 1976.
2. Бабанский Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы. М.: Просвещение, 1982.
3. Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. М.: Педагогика, 1989.
4. Блинов В.М. Эффективность обучения: методологический анализ определения этой категории в дидактике. М.: Педагогика, 1976.
5. Громова С.Ф., Лысогор Г.А. Мониторинг образовательного процесса в школе: из опыта работы сред. шк. № 1 г. Сургута. М.: Сигнал, 1999.
6. Закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ). [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--273--84d1f.xn--p1ai/zakonodatelstvo/federalnyy-zakon-ot-29-dekabrya-2012-g-no-273-fz-ob-obrazovanii-v-rf> (дата обращения: 08.12.19).
7. Звонников В.И., Чельшкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения. М.: Академия, 2007.

8. «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе»: Методическое письмо Министерства общего и профессионального образования РФ от 19 ноября 1998 г. № 1561/14-15. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901758698> (дата обращения: 08.12.19).
9. Лебедев О.Е., Конасова Н.Ю., Акулова О.В. Эффективное управление школой в современных условиях. СПб.: КАРО, 2006.
10. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования: как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования. М.: Нар. образование, 2000.
11. Талызина Н.Ф. Управление процессом усвоения знаний. 2-е изд. М.: Изд-во МГУ, 1975.
12. Татьянченко В.С. Методические указания по формированию управляемых информационных систем в условиях общеобразовательной школы. Челябинск: Изд-во Челяб. пед. ин-та, 1985.
13. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 08.12.2019).
14. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика. М.: Академия, 2008.
15. Шишов С.Е., Агапов И.Г. Компетентностный подход к образованию: прихоть или необходимость? // Стандарты и мониторинг в образовании. 2002. № 2. С. 58–62.

ANASTASIYA KUDINOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**ISSUE OF MONITORING OF QUALITY OF MODERN
EDUCATION IN PRIMARY SCHOOL**

*The article deals with the issue of the assessment of the quality of the modern primary general education.
There is considered the theoretical basis of the pedagogical monitoring.*

*Key words: quality of primary education, system of assessment of quality of primary education,
monitoring of quality of primary general education, pedagogic monitoring of students'
achievements, organization of control and analysis of students' achievements.*