

Актуальные вопросы литературоведения и литературного образования

УДК 372.882

Н.В. АКШАЕВА

(akshaeva99@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИЕМА «ЧТЕНИЕ С ОСТАНОВКАМИ» В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ РАССКАЗА Г.И. АНТЮФЕЕВА «УРОК»*

На материале рассказа Г.И. Антюфеева «Урок» рассматривается методика изучения произведений региональной литературы в средних классах. В ходе реализации стратегии «чтение с остановками» в процессе изучения рассказа обучающиеся расширяют свои знания о литературе родного края, приобщаются к культурному наследию Волгоградской области.

Ключевые слова: технология развития критического мышления, критическое мышление, «чтение с остановками», методика преподавания литературы, региональная литература, Г.И. Антюфеев.

В последние годы всё чаще учитель-словесник сталкивается с проблемой утраты интереса к чтению художественных текстов. Выбранная нами стратегия «чтение с остановками» способна разнообразить образовательный процесс, побудить учащихся к осмыслению и обсуждению прочитанного, развивать критическое мышление школьников.

Использование приемов технологии развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП) предполагает отказ от традиционных форм обучения. Большое значение имеет характер работы учеников и учителя: ребёнку предоставляется свобода в выборе точек зрения (всё можно обсуждать и подвергать анализу), отсутствует понятие об одной непреложной истине [4, с. 5].

Одной из популярных стратегий ТРКМЧП является «чтение с остановками», цель которого заключается в формировании у обучающихся навыков вдумчивого чтения [8, с. 52].

Существует ряд принципов, в соответствии с которыми отбираются тексты для чтения с остановками:

- 1) Произведение должно быть абсолютно неизвестно обучающимся.
- 2) Произведение должно быть малой повествовательной формы (5–7 страниц).
- 3) Произведение должно иметь динамичный сюжет.
- 4) Выбор произведения зависит от аудитории и цели проводимого занятия [1, с. 12].
- 5) Остановки должны совершаться на сюжетных развилках.
- 6) Количество остановок должно быть ограничено (желательно, не больше пяти) [2, с. 5].

Поскольку в настоящее время необходимость внедрения регионального компонента в литературное образование обоснована нововведённым предметом «Родная литература», мы предлагаем для реализации данной стратегии обратиться к рассказу волгоградского писателя Геннадия Антюфеева «Урок». Во-первых, текст полностью соответствует вышеперечисленным критериям, а его объем позволяет уложиться во временные рамки одного урока. Во-вторых, обращение к произведениям региональных авторов позволит воспитывать любовь к малой Родине, чувство ответственности и уважения к культуре родного края; будет способствовать развитию познавательной и творческой активности учащихся, повышению интереса к учению, расширению кругозора.

В начале урока во вступительном слове учителю необходимо сообщить краткую информацию о личности автора. Следует указать, что Геннадий Иванович Антюфеев, уроженец Суровикинского

* Работа выполнена под руководством Путило О.О., кандидата филологических наук, доцента кафедры литературы и методики ее преподавания ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

района, прошёл путь от декоратора до художника-постановщика, оформил около двадцати спектаклей. Г.И. Антюфеев – автор трёх книг прозы, член писателей Ассоциации «Верхний Дон», творческого Союза художников России.

Поскольку в основе стратегии «чтение с остановками» лежит трехфазовая структура ТРКМЧП: вызов, осмысление, рефлексия [5], работа с текстом произведения начинается со стадии вызова. С.И. Заир-Бек писал, что на этом этапе необходимо «вызвать “на поверхность” имеющиеся у ребят знания или, если этих знаний слишком мало, помочь сформировать вопросы и предположения» [4, с. 6]. Здесь важно стимулировать у обучающихся интерес к получению новой информации. Учитель обращает внимание учеников на название рассказа: **Как вы думаете, о каком уроке пойдет речь в рассказе? Кому может быть адресован этот урок?** Ученики могут предположить, что рассказ будет посвящён школьному уроку, который мог оставить свой след в памяти автора. Также дети могут подумать и про урок, преподнесённый автору судьбой или же другим человеком.

После обсуждения вопросов, следует перейти к чтению фрагмента № 1 (см. Приложение), что ознаменует начало стадии *осмысления*, предполагающей чтение и анализ предварительно разбитого на части текста. После прочтения фрагмента № 1 мы предлагаем задать следующие вопросы: **Какие выводы о материальном положении жильцов мы можем сделать из описаний двора и героев? Какие детали подтверждают бедственное положение семьи?** Обсуждение каждого прочитанного отрывка завершается обязательным вопросом на вызов [8, с. 52]: **Как вы думаете, по каким причинам Ангелина Васильевна не ест больше рыбу?** Отвечая на него, ученики могут предположить, что из-за бедности ей часто приходилось есть рыбу, и та ей попросту надоела.

После прочтения фрагмента № 2 становится понятно, что рассказ будет посвящён жизненному уроку. Для осмысления фрагмента мы предлагаем такой вопрос: **Почему, на ваш взгляд, героиня не обрадовалась, что холодильник полон рыбы и у неё есть, чем накормить детей?** Далее задаем вопрос на прогнозирование: **Как вы думаете, как в холодильнике появилась рыба?** Здесь учащиеся могут предположить, что её принёс муж Ангелины Васильевны или рыбу наловили дети.

Причина, по которой героиня не ест рыбу, остается неизвестной до прочтения отрывка № 3, где мы узнаём, что рыба была поймана детьми Ангелины Васильевны, и мать обвиняет их в браконьерстве. Ученикам задаются вопросы на осмысление: **Как вы понимаете слова Кольки-браконьера: «Человек – царь природы, вот пусть она и трепещет перед ним, как “шестёрка” перед паханом на зоне»? Согласны ли вы с его мнением?** Далее – вопрос на вызов, прогнозирующий содержание следующего отрывка: **Как вы думаете, накажет ли мать своих детей?** Исходя из названия, ребята могут предположить, что Ангелина Васильевна преподнесёт детям какой-то урок.

Из фрагмента № 4 учащиеся узнают, что дети хотели на деньги, вырученные от продажи икры, купить матери витаминов и платье. Ангелина Васильевна говорит, что дети погубили множество маленьких жизней, ведь каждая икринка – будущая рыба, которой не дали появиться на свет. Учитель задаёт следующие вопросы на осмысление: **Почему сын молчал, опустив голову? Как вы считаете, почему Ангелина Васильевна выкинула икру, ведь рыбок, которые могли из неё появиться, всё равно не спасти?** – и вопрос на вызов: **Что же всё-таки мать сделает с пойманной рыбой?** Ученики могут предположить, что она поступит с рыбой так же, как и с икрой.

После прочтения фрагмента № 5 учащиеся узнают, что мать призывает сыновей не заниматься браконьерством, чтобы потом не пришлось стыдиться своих поступков – ведь они не разбойники. По окончании чтения последнего отрывка можно задать вопросы на выявление уровня осознания прочитанного фрагмента: **Как мать относится к поступку своих сыновей? Как вы думаете, почему она не выкинула рыбу? В чем заключается мудрость этого поступка?** Из слов матери учащимся становится понятно, что Ангелина Васильевна плохо относится к тому, что дети наловили рыбы с икрой, но в то же время она понимает, что они пошли на это из добрых побуждений. Женщина призывает своих сыновей: «Как бы ни было плохо и трудно, нельзя, совершая преступление, оправдывать его обстоятельствами» [3]. Своим поступком мать показала, что нельзя отнимать множество жизней ради собственной выгоды.

На стадии *рефлексии* текст анализируется как единое целое. В процессе рефлексии учениками формулируются выводы по изученному произведению и выдвигаются обоснования поступков героев. Нами предлагаются следующие вопросы: **Какую альтернативу браконьерству вы могли бы предложить ребятам, желающим помочь своей матери? Как бы вы ответили на вопрос Ангелины Васильевны: «Разве можно, спасая одних, губить при этом других?»? Как вы относитесь к уроку матери? Что в данном рассказе вам понравилось больше всего?** Также можно предложить учащимся поразмышлять над сквозной проблемой: **Оправдывают ли средства (действия матери с икрой) конечную цель (проучить детей)?** – или составить синквейн по ключевому слову «Природа». Последний приём даст им возможность поразмышлять над вопросами: **Почему нужно оберегать природу? Как сохранить природное богатство? Что я могу сделать для этого?** А также задуматься о региональном природном богатстве.

Обращение к литературному наследию Волгоградской области необходимо для того, чтобы сформировать человека, способного передавать от поколения к поколению нравственные и эстетические традиции родного края, повышать интерес к творческому наследию своих земляков и воспитывать чувство патриотизма и уважения у подрастающего поколения. Использование стратегии «чтение с остановками» способствует формированию у учащихся навыков анализа, критического осмысления и интерпретации прочитанного [6, с. 30]. К тому же в рамках данной стратегии чтение текста происходит непосредственно на уроке, что обуславливает свежесть восприятия произведения и исключает проблему, связанную с поиском книги и отсутствием времени на домашнее чтение.

Литература

1. Аксянова Г.С. Использование приема «чтение с остановками» на уроках литературы // Русский язык и литература. 2016. № 3. С. 10–14.
2. Алешина Н.С. Использование стратегии «чтение с остановками» в процессе изучения рассказа В.В. Набокова «Бритва» // Студен. электрон. журнал ВГСПУ «СтРИЖ». 2018. № 2(19). С. 9–13. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1522751907.pdf> (дата обращения: 09.12.20).
3. Антюфеев Г.И. Урок. [Электронный ресурс]. URL: http://samlib.ru/a/antjufeev_g_i/008urok.shtml (дата обращения: 09.12.20).
4. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке. 2-е изд., дораб. М.: Просвещение, 2011.
5. Муштавинская И.В. Технология развития критичного мышления: научно-методическое осмысление // Методист. 2002. № 2. С. 30–35. [Электронный ресурс]. URL: <https://sites.google.com/site/kniznaapolkavmk/mustavinskaa-i-v-tehnologia-razvitiia-kriticnogo-myslenia> (дата обращения: 09.12.20).
6. Примерная основная образовательная программа основного общего образования. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <https://fgosreestr.ru/wp-content/uploads/2015/07/Primernaya-osnovnaya-obrazovatel'naya-programma-srednego-obshhego-obrazovaniya.pdf> (дата обращения: 09.12.20).
7. Путило О.О. Использование приема «чтение с остановками» в процессе изучения фантастических произведений // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2015. № 9(43). С. 78–80. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1455107775.pdf> (дата обращения: 09.12.20).
8. Степанов Н.М. Чтение с остановками на уроках литературы // Начальная школа плюс до и после. 2007. № 8. С. 52–54.

Приложение

Г.И. Антюфеев «Урок»

1. Чудная весенняя пора, когда деревья и кусты покрываются нежной, прозрачной зеленью, когда косые лучи заходящего солнца утепляют не только все цвета природы, но и души людей, настраивает на лирический лад. Или на воспоминания.

Во двор нашей пятиэтажки вышли жильцы. Умостились на ступеньках и на парапетах, на скамеечке, которую изловчился приткнуть меж двух деревьев дядя Саша Шацкий. Всегда слегка навеселе, улыбался соседям, сидя на корточках у подъезда. Любил так сидеть, курить, шуриться, шутковать и, выслушивая ответы, приговаривать: «Ну артисты, ну артисты...». Вот и сейчас с неременной улыбкой и сигаретой, загнанной в правую половинку рта, прислушивался к разговору женщин, оседлавших «его» скамейку.

Из парадной вырулил Пашура – Пашка Урунов, небольшого роста мужичок, обладатель ярко-оранжевого «Москвича». Автомобиль преимущественно стоял во дворе, а не ездил. Часто торчащие из-под машины ноги служили вечным объектом насмешек, на которые хозяин, впрочем, никогда не обижался.

Урунов, как шофёрскую баранку, держал огромную миску. Подойдя к старой стволистой акации, вытащил из посуды увесистого леща, шмякнул на заранее заготовленную доску и начал чистить огромным ножом. Все замерли, невольно повернув головы в сторону Пашуры, который с хрустом сдирал чешую. Та, блеснув на солнышке, рассыпалась в разные стороны, прилипая к рукам, голой груди и даже лицу потрошителя. Ангелина Васильевна, полноватая женщина в старомодных, с мощными линзами очках, заговорила:

– Знаете, а я рыбу не ем.

– Почему? – спросила Олеся. Её большие глаза внимательным взглядом банковского сотрудника упёрлись в лицо собеседницы.

– Давно это было. Жили мы тогда в городе*. И прямо должна сказать – бедствовали. Я в то время крепко заболела, долго лежала в больнице. Вышла оттуда, а дома – шаром покати. Муженёк мой, вот уж поистине «пьяница проклятый», мало того, что о ребятишках не заботился – пропил всё, что можно было пропить. И исчез, как обычно во время запоя. Всегда шатался чёрт знает где неделями. Возвращался домой опухший, грязный, с глазами, что, не выдержав пьянки, начинали косить в разные стороны. С порога падал на колени, ревел ревмя, полз ко мне, просил прощения и клялся-божился, что это в последний раз. Ну, думаю, вернёшься – выгоню. Катись на все четыре стороны! Меня не пожалел – ни разу в больнице не навестил – ладно, но детей, детей голодными оставил... Сироты, настоящие сироты при живых родителях.

2. – Выгнала? – уточнила Тамара Яковлевна, вечно чем-то озабоченная женщина, комендант общежития, в котором жили девчонки, учащиеся нашего ПУ.

– Выгнала, – спокойно ответила Васильевна и продолжила:

– Пошла на работу. Что туда еле ноги тяну, что оттуда. Иду, слёзы душат – ни сил, ни здоровья, ни денег нет. Когда ещё зарплату получу... а есть-то надо каждый день. И каждый день думка в голове: «Чем же детей кормить?».

Так было и в тот день. Бреду с фабрики, в ушах шум от швейных машинок, поясницу ломит – ну хоть ложись и помирай... Посидела на стульчике в прихожей, отошла вроде бы и – на кухню. Из остатков всякой всячины надумала хоть пустой супчик сварить. Открыла холодильник, а там – большая кастрюля с икрой. До самых краёв икра. Не знаю почему, рванула дверцу морозилки – она рыбой забита... Я так и рухнула на табуретку... Откуда такое богатство? Радоваться вроде бы надо, а у меня тоска камнем на душу легла... Еле дождалась ребятишек, которые шастали по улице.

3. Старший с порога закричал: «Ма, ты дома?» Вбежал на кухню, увидел, что я там, клацнул дверкой холодильника, поставил передо мной на стол кастрюлю, а сам аж сияет от счастья:

– Видала? Классно, да, ма? Себе на еду оставим, а остальное продадим. И купим тебе красивое платье. Однотонное. Да, ма?

– Почему однотонное? – спросила Ангелина Васильевна и сама же ответила на свой вопрос:

– По бедности приходилось шить из разноцветных лоскутков, и как-то призналась мальчишкам, что мечтаю об однотонном платье. Вот старший и загорелся этой идеей. А я спросила у него: «Откуда икра и рыба, сынок?» Тихо так спросила, а у самой всё внутри колотится от какого-то беспокойства и даже страха.

– Это мы с Колькой... Ну, вместе с ним на промысел ездили...

– Браконьерили, значит, – говорю.

Колька, сосед наш, известный браконьер. Уж его и штрафовали, и в тюрьме сидел, а ему всё ни почём. «Деньги, – заявлял, – все мои неудобства и конфликты с властью компенсируют». «Ты ж губитель природы. Изверг. Браконьер и спекулянт», – не раз выговаривала соседу. А он рот свой фикса-

тый щерит: «Ничего ты, тётка, не смыслишь в жизни. От неё надо брать всё. И даже больше. Живём в одного, так почему же я должен трястись перед каждой травинкой-былинкой да нюни распускать над всякой рыбёшкой. Человек – царь природы, вот пусть она и трепещет перед ним, как «шестёрка» перед паханом на зоне».

4. – Значит, браконьерили, сынок? – повторяю.

– Мам, ну мы же хотели как лучше... ты болеешь... Продадим икру, витаминов тебе купим. И платье. А, ма?

Обняла я его, прижала крепко к себе, погладила по голове.

– Представляешь, – говорю, – сколько вы жизнью погубили, ведь каждая икринка – будущая рыба, маленькая, беззащитная... Так и ей не дали родиться. Разве можно, спасая одних, губить при этом других?

Сын опустил голову и молчал. Молчал, и когда взяла со стола кастрюлю, отнесла в туалет и вывалила всю икру в унитаз...

5. Вернулась на кухню, позвала младшего. Вручила сыновьям ножи, и втроём принялись резать рыбу на мелкие кусочки. Мальчики уже догадались, что и рыбу ждёт участь икры. Слёзы у них капали на ручонки, но ни один ни слова не проронил. У меня и у самой в горле ком стоял...

Попили мы после нашей совместной работы чаю с сухарями, успокоились.

– Дорогие мои сыночки, – сказала я, – спасибо за доброту и заботу, но прошу: никогда, никогда не браконьерте. Не хочу за вас дрожать, не хочу стыдиться ваших поступков. Я вас очень и очень люблю, но если ещё принесёте икру – сама сдам в милицию. Вы меня любите, любите и других, и не делайте худого никому: ни людям, ни природе. Как бы ни было плохо и трудно, нельзя, совершая преступление, оправдывать его обстоятельствами. Вы ж у меня мужчины, защитники. Богатыри, а не соловьи-разбойники. Правда?

– Угу, – улыбнулся в ответ старший.

Ангелина Васильевна умолкла и задумчиво смотрела куда-то вдаль, словно вглядывалась в прошлое...

– А потом что было? – поинтересовалась Олеся.

– Ничего. Жили. И выжили. Мальчики мои выросли. Старший с первой полочки купил мне однотонное платье. Бирюзового цвета. Я его только по праздникам надевала. А рыбу с тех пор не ем.

Никто не заметил, как под разговор скрылся в парадной Пашура. Из форточки его кухни вскоре потянуло жареным лещом...

NATALIA AKSHAIEVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

USE OF THE TECHNIQUE “READING WITH STOPPING” IN THE PROCESS OF STUDYING THE NOVEL “LESSON” BY G.I. ANTYUFEEVA

The article deals with the methodology of studying the works of the regional literature in the middle school based on the novel “Lesson” by G.I. Antyufeeva. In the process of the implementation of the strategy “reading with stopping” in the process of studying the novel the students enlarge their knowledge about the literature of the country and are introduced to the cultural heritage of the Volgograd region.

Key words: technology of development of critical way of thinking, critical way of thinking, “reading with stopping”, teaching methods of literature, regional literature, G.I. Antyufeev.