

УДК 93/94

М.С. РОМАНОВА*(ann.romanova.1998@mail.ru)**Волгоградский государственный социально-педагогический университет***ОТРАЖЕНИЕ РЕФОРМАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АЛЕКСАНДРА II В ТВОРЧЕСТВЕ
РОССИЙСКИХ ХУДОЖНИКОВ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.***

Визуализируется реформаторство Александра II через художественные полотна тематической направленности российских художников-передвижников. Показана необходимость использования визуальных источников для подтверждения уже существующей исторической действительности и раскрытия прежде неизвестных фактов прошлого.

Ключевые слова: *история России, Александр II, Великие реформы, визуальные источники, художники-передвижники.*

Несмотря на то, что художественные источники являются достаточно субъективными, историки в последнее время все чаще обращаются к ним для реконструкции того или иного события, особенно того периода, когда еще не существовало кинематографа, фотографическое дело только начинало активно развиваться. Ведь порой полотна художников единственное, причем визуальное, доказательство происходящего события.

Подчеркнем, активное развитие фотографического дела наблюдается с середины XIX в., к концу столетия фотография станет более доступной (в финансовом отношении). Таким образом, картины художников-передвижников, отразивших в своих полотнах эпоху Великих реформ Александра II, можно рассматривать как художественные источники. Вместе с обширным нарративом того периода они позволяют визуализировать развитие общества, реконструировать эпоху периода царствования Александра Николаевича Романова. Кроме того, ценность художественных источников заключается не только в визуализации факта, но и в отношении автора той или иной картины к ним. В частности, в рамках данной работы важно определить отношение художников к тем важнейшим событиям отечественной истории, которым они были живыми свидетелями.

Наконец, данная тема является фрагментарно разработанной в исследовательской среде. Большинство монографий и статей носят искусствоведческий характер. Например, исследования историка искусств А. Бенуа «История русской живописи в XIX веке» [2], советского и российского искусствоведа Д.В. Сарабянова «Образы века. О русской живописи XIX в., её мастерах и их картинах» [9]. Исключение составляет труд профессора, доктора исторических наук Е.В. Анисимова «Русское искусство глазами историка, или Куда ведет Сусанин» (2016) [1], в которой автор частично затронул и данный вопрос.

Целью работы стала визуализация реформаторской деятельности Александра II посредством художественных источников. Задачами: 1) проследить влияние художников-современников на художественное развитие России; 2) выявить ключевые события внутренней политики императора, получившие отражение в картинах художников-современников александровской эпохи; 3) определить, как художники-современники российского императора оценивали его реформаторскую её последствия, и какой вклад они внесли в формирование общественного мнения и сохранение культурного наследия о значимых событиях отечественной истории второй половины XIX вв.

Вторая половина XIX – начало XX в. в России характеризуется важнейшим событием, повлекшим за собой решение одной из ключевых проблем развития Российской империи – отмены крепостного права в России. Крестьяне объявлялись свободными и становились юридическими лицами. Изменение правового положения крестьян привело к смене формы их угнетения. На смену феодальному порядку эксплуатации пришел капиталистический. Многие права помещиков перешли частью к государству,

* Работа выполнена под руководством Орешкиной Т.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

а главным образом – к общине [6]. В связи с этим Россия вступила в новую эпоху «Великих реформ», затронувших все сферы общественной жизни, в том числе и социокультурную [3].

В этот исторический период в художественной культуре отразилась идейная острота эпохи, «рубленность» общественного сознания, интерес к личности, ее духовному миру. Под влиянием растущего реалистического направления и новых эстетических взглядов, в традициях русского исторического жанра начинают происходить существенные изменения.

Главное отличие нового этапа заключалось в том, что событие воспроизводилось на полотне с высокой исторической достоверностью [2]. Это являлось одной из задач, созданного в 1870 г. ТПХВ – товарищества передвижных художественных выставок. Товарищество передвижных художественных выставок – творческое объединение, ставшее одним из символов XIX в. Передвижники боролись за реализм в живописи, их картины оказались ближе и понятнее представителям всех социальных групп, чем классицизм и романтизм, царивший в среде академического искусства [7].

И сегодня, спустя почти 150 лет, актуальными являются слова одного из выдающихся художников-передвижников Василия Ивановича Сурикова – «чтобы вдохнуть воздух прошлого, нужно достаточно долго и внимательно смотреть на историческое полотно, выполненное хорошим художником» [8]. Проследить, как художники отражали реформаторскую эпоху, реагировали на проведенные Александром II реформы, можно, изучая не только нарратив, но и через их тематические полотна.

Картина – это, прежде всего, художественный образ и мысль того времени. Например, Григорий Григорьевич Мясоедов старался «писать натуру»: летом 1872 г. художник отправился в родные места, в Тульскую губернию, и там, в селе Спасском, нашел своих героев [4]. Идея написания картины «Чтение манифеста 19 февраля 1861 года» (1873) (рис. 1) – показать отношение к реформе самого народа. Тематическое полотно точно передает разнообразное настроение лиц: ожидание нового и наступающее разочарование. Кажется, что «освобожденные» в изображении художника начинают понимать обратную сторону царской реформы. Бывшие крепостные крестьяне на неопределенно долгий срок остались в двойной зависимости от государства (выкупные платежи) и помещиков (временнообязанное положение, аренда отрезков) [5].



Рис. 1. Г.Г. Мясоедов «Чтение манифеста 19 февраля 1861 года» (1873, ГТГ, Москва)

Ответом на Земскую реформу 1864 г., которая внедряла элементы управления на местах, явилась картина Г.Г. Мясоедова «Земство обедает» (1872) (см. рис. 2 на с. 102). Теперь хозяйственной жизнью руководили органы местного самоуправления – земства. Число же крестьян из-за высокого имущественного ценза в них было незначительным. Художник отразил неравноправное положение участников земской управы простым содержанием – «земство обедает» в соответствии со своим социальным положением.

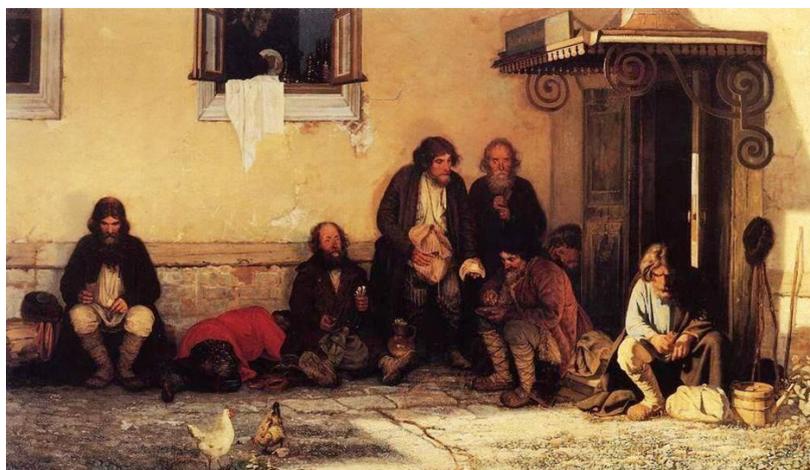


Рис. 2. Г.Г. Мясоедов «Земство обедает» (1872, ГТГ, Москва)

Проведение городской реформы Александром II создавало городские общественные управления, которые должны были заниматься рассмотрением различных хозяйственных вопросов: благоустройство улиц и зданий, обеспечение граждан продовольствием, устройство праздников, развитие городской инфраструктуры (создание дорожных сетей, портов, рынков), безопасность, устройство финансовой системы города и мн. др. [6].

Известной работой, посвященной жизни крестьян в период реформ, можно назвать картину Василия Григорьевича Перова «Сцена у железной дороги» (1868) (рис. 3). Художник умело изобразил привычную для того времени сцену: крестьяне приехали посмотреть на необыкновенное чудо техники. Смотря на каждого из героев, можно прочитать их историю, представить возможную биографию. В такой, с первого взгляда, повседневной картине В.Г. Перову удалось передать характерную атмосферу эпохи и наполнить полотно глубоким смыслом – показать не только бытовую, но и исторический сюжет – развитие железнодорожной инфраструктуры в стране.



Рис. 3. В.Г. Перов «Сцена у железной дороги» (1868, Московская государственная картинная галерея)

В самом начале своего царствования император Александр II отменил те ограничительные меры, которые были приняты в отношении образовательных учреждений в последние годы Николая I [10]. Образовательный потенциал страны был затронут им также глубоко, как и сама острота социально-экономических преобразований.

На картине Владимира Егоровича Маковского «В сельской школе» (1883) (рис. 4) изображены ученики одной из школ, открывающихся в пореформенный период (благодаря проведению земской и образовательной реформ). Преобразования в образовательной сфере ликвидировало государственно-церковную монополию на образование. Название полотна косвенно доказывает, что земства получили право на открытие учебных заведений. Сельское население, несмотря на все противоречия в реализации аграрной реформы, понимало необходимость получения современных знаний и изыскивало возможность посещать детям школу. Картина отражает заметные успехи в развитии народного образования.



Рис. 4. В.Е. Маковский «В сельской школе»
(1883, Тульский областной музей изобразительных искусств)

Значимость преобразовательной деятельности императора в социокультурной сфере передает и картина Николая Петровича Богданова-Бельского «У больного учителя» (1897) (рис. 5). Здесь изображены дети, навестившие своего учителя. Он сильно болен, что даже не может подняться с постели. Дети же выглядят обеспокоено, один из них смотрит на учителя с заботой, другой очень растерян. Картина заставляет задуматься о том, как важно было в те годы образование для детей. Болезнь или потеря учителя воспринималась как личная трагедия каждого.



Рис. 5. Н.П. Богданов-Бельский «У больного учителя» (1897, ГТГ, Москва)

Реформаторская деятельность Александра II оказала большое влияние на творчество российских художников, на их вовлеченность в социокультурную жизнь общества. Художники-современники в своих произведениях старались отразить обстоятельства жизни их периода, осветить приоритетные проблемы российского общества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что художники-передвижники актуализировали «судьбу освобожденного крестьянина». Они с помощью своих картин, написанных с эмоциональной окраской, в бытовом и реалистичном жанре, показали всю тяжесть крестьянского положения, сохранявшееся социальное неравенство, всю злободневность жизненных проблем крестьян пореформенной эпохи.

Это позволило, по сути, визуализировать социальную сферу Российской империи полуторавековой давности, когда еще не существовало аудио- и кинодокументов, а фото- источники не получили массового распространения.

Литература

1. Анисимов Е.В. Русское искусство глазами историка, или Куда ведет Сусанин. СПб.: Арка, 2016.
2. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. / сост., вступ. ст. и коммент. В.М. Володарского. М.: Республика, 1995.
3. Вишняков С.А. История государства и культуры России в кратком изложении. Социологическое исследование России. 3-е изд. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012.
4. Гомберг-Вержбинская Э.П. Передвижники / 2-е изд., испр. и доп.– Л.: Искусство. Ленингр. отд-ние, 1970.
5. Зайончковский П.А. Отмена крепостного права в России. М.: Просвещение, 1954.
6. Зуев М.Н. История России с древности до наших дней. М.: Высшая школа, 1998.
7. Минченков Я.Д. Воспоминания о передвижниках. Л.: Художник РСФСР, 1961.
8. Русская история в зеркале изобразительного искусства. [Электронный ресурс]. URL: <http://history.sgu.ru/> (дата обращения: 19.12.2020).
9. Сарабьянов Д.В. Образы века: о русской живописи XIX столетия, ее мастерах и их картинах. М.: Молодая гвардия, 1967.
10. Троицкий Н. Реформы 1861–1874 гг.: Финансовые, образовательные, военные реформы // Научно-просветительский журнал «Скепис»: [сайт]. URL: http://www.scepsis.ru/library/id_1482.html (дата обращения: 10.01.2021).

MARIYA ROMANOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

REFLECTION OF THE REFORM ACTIVITIES OF ALEXANDER II IN THE WORK OF THE RUSSIAN ARTISTS OF THE SECOND HALF OF XIX – THE BEGINNING OF XXTH CENTURIES

The article deals with the visualization of the reform activities of Alexander II by the means of the pictures of the thematic scope of the Russian peredvizhniki. There is demonstrated the necessity of the use of the visual sources for the substantiation of the historical reality and the revealing of the unknown facts of the past.

Key words: *history of Russia, Alexander II, Great reforms, visual sources, peredvizhniki.*