

Исторические науки

УДК 94(430)

А.В. ИВАНОВ

(ivanov-kamenka2013@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПРОБЛЕМА ВЛИЯНИЯ ВЕРСАЛЬСКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА НА МЕЖДУНАРОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ГЕРМАНИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ*

Рассматриваются основные тенденции современной отечественной историографии в освещении проблемы влияния условий Версальского мирного договора на международное положение Германии.

Ключевые слова: *Версальский мирный договор, Германия, международное положение, современная отечественная историография, влияние.*

Первая мировая война является одним из крупнейших военных конфликтов XX в. Её итоги, принятые Германией на послевоенной Парижской мирной конференции и зафиксированные в Версальском мирном договоре, привели к кардинальному изменению политической карты Европы и серьёзно отразились на геополитическом положении побеждённой стороны. В настоящее время среди российских исследователей возрастает интерес к проблеме оценки влияния условий Версальского мирного договора на развитие Германии.

Цель нашего исследования – анализ тенденций российской историографии по обзору последствий версальского мирного урегулирования для международного положения Германии.

Мы можем выделить несколько основных тенденций в российской историографии по поставленной проблематике.

Отечественные историки обращают внимание на то, что условия Версальского мирного договора привели к изменению геополитического положения Германии. Так, историк А.Ю. Ватлин отмечает, что после заключения Версальского мира Германия была лишена статуса великой державы. Её внешнеполитические интересы более не затрагивали колониальные территории и были ограничены изменившимися территориальными границами и взаимоотношениями с ближайшими соседями [1]. Исследователи А.Ю. Сидоров и Н.Е. Клейменова указывают на то, что в геополитическом отношении Германия скорее выиграла, чем проиграла. Они доказывают данный тезис тем, что на восточных и южных границах Германии вместо сильных стран, таких как Россия и Австро-Венгрия, были образованы относительно слабые государства – Польша, Чехословакия. Немецкие меньшинства в указанных странах, наряду с австрийскими, стремились к объединению с Германией [10, с. 80]. В российской историографии также уделяется внимание и проблеме послевоенного территориального разграничения. Так, историк В.К. Шацилло исследовал вопрос определения государственных границ Германии согласно решению Парижской мирной конференции. В своей работе он подчёркивает, что согласно положениям Версальского мира, Германия на севере и западе своих границ не утратила исконно немецкие земли [5].

В современной историографии получил развитие тезис о том, что условия Версальского мирного договора привели к поиску новых союзников, которые позволили бы вывести Германию из сложившегося внешнеполитического кризиса. Так, историк А.И. Патрушев подчёркивает, что таким союзником для Германии стала Советская Россия: «Подписание в 1922 г. Рапалльского договора позволило вывести из международной изоляции Германию и Россию, которых свёл вместе международный бойкот со стороны европейских государств» [9, с. 98].

Новым явлением для современной отечественной историографии стало появление трудов об советско-германском военно-техническом сотрудничестве в 1920-е – начале 1930-х гг. как одного

* Работа выполнена под руководством Ковалева А.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

из последствий установившего Версальского мира. Так, исследователи Ю.Л. Дьяков, Т.С. Бушуева указывают на то, что версальские ограничения положительно сказались на советско-германском военно-техническом сотрудничестве. Германия искала способы обойти ограничения в области вооружений, наложенные на неё Версальским договором. Исследователи приходят к выводу, что выходом из данной ситуации для Германии стало сотрудничество с СССР. Так, в СССР в глубокой тайне строились и действовали совместные военные предприятия, аэродромы, танковые и авиационные школы [4]. Историк Ю.З. Кантор также указывает на то, что одним из последствий Версальского мирного договора стало советско-германское военно-техническое сотрудничество. Кантор приходит к выводу о том, что сотрудничество 1920-х – начала 1930-х годов имело большое значение для германского военного потенциала: «Германская сторона получила возможность испытывать танки, самолеты, химическое оружие на советских полигонах и обучать танкистов и летчиков в секретных школах в Липецке и Казани» [6, с. 205].

В трудах российских историков также прослеживается мысль о том, что версальские ограничения наложили отпечаток на характер внешней политики Германии. Немецкие политики были вынуждены учитывать сложившуюся послевоенную международную обстановку с тем, чтобы преодолеть или минимизировать влияние условий Версальского мирного договора. Так, историк Н.В. Павлов указывает на то, что благодаря внешней политике рейхсканцлера Г. Штрэземана были реструктурированы выплаты репараций. Локарнские соглашения 1925 г. вернули Германию в круг европейских держав в качестве равноправного партнера. Павлов подчёркивает, что результатом трезвой германской внешней политики стал её приём в Лигу Наций в 1926 г. [8].

Исследователь В.Н. Горохов также обращает внимание внешнеполитическую стратегию Германии. Он подчёркивает, что в целях улучшения своего международного положения германское правительство достаточно эффективно применяло два средства: использование противоречий между Францией и Великобританией, а также сближение с Советской Россией. В первом случае Германии удалось заручиться поддержкой Англии и США в смягчении условий репарационных выплат, во втором – добиться заключения Рапалльского договора, который рассматривался в Веймарской республике как своего рода рычаг воздействия на союзные державы [3].

Также исследователи приходят к выводу, что ошибки стран-победительниц в версальском урегулировании позволили Германии осуществлять свой ревизионистский курс. И.Э. Магадеев охарактеризовал данную ситуацию следующим образом: «Де-факто неудачные попытки создать систему коллективной безопасности облегчили осуществление внешнеполитических целей Германии» [7, с. 46]. А.А. Вершинин в своей статье указывает, что ошибки победителей дали возможность Германии подготовиться к новой войне: «Победители, назвав немцев единственными виновными в начале войны, сделали германский реванш неизбежным. После 1919 г. любое правительство, находившееся у власти в Берлине, исходило из необходимости ревизии Версальского мира. Лишенная сухопутной армии и генерального штаба, потерявшая возможность испытывать и ставить на вооружение современные виды военной техники, Германия фактически сохранила широкие возможности готовиться к будущей войне» [2, с. 158].

Таким образом, условия версальского мирного урегулирования и их последствия для Германии остаются предметом исследования ряда отечественных историков. Новые тенденции в освещении данного вопроса свидетельствуют об определённом пересмотре последствий версальских условий для геополитического положения германских позиций.

Мы можем наблюдать, что в современной историографии расширяется анализ геополитического положения Германии после Первой мировой войны, уделяется внимание проблемам поиска новых союзников, ревизионистского внешнеполитического курса Германии.

В постсоветский период в отечественной историографии происходит сглаживание идеологически окрашенных исследовательских позиций по вышеуказанным аспектам. В тоже время, историки, опираясь на более богатый круг источников и накопленный предшественниками опыт, получают возможность делать более углублённые выводы, чем прежде, по отдельным характеристикам Версальско-Вашингтонской системы международных отношений.

Литература

1. Ватлин А.Ю. Германия в XX веке. М.: РОССПЭН, 2002.
2. Вершинин А.А. «Беспокойная история неустойчивого мира»: к 100-летию Версальского мирного договора // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. Т. 12. № 4. С. 148–165.
3. Горохов В.Н. История международных отношений. 1918–1939. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2004.
4. Дьяков Ю.Л., Бушуева Т.С. Фашистский меч ковался в СССР: Красная Армия и рейхсвер. Тайное сотрудничество. 1922–1933. Неизвестные документы. М.: Сов. Россия, 1992.
5. Иванов А.В. Последствия Версальского мирного договора для Германии через призму взглядов историков // Студен. электрон. журнал «СТРИЖ». 2020. № 5(34). С. 20–23. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1593850790.pdf> (дата обращения: 03.06.2021).
6. Кантор Ю.З. Закаятая дружба. Секретное сотрудничество СССР и Германии 20–30-х годов. М.: РОССПЭН, 2014.
7. Магадеев И.Э. «Вторая тридцатилетняя война» 1914–1945 гг.? О некоторых особенностях развития международных отношений в Европе на пути ко Второй мировой войне // Вестник Москов. ун-та. Сер. 25: Международные отношения и мировая политика. 2014. Т. 6. № 4. С. 34–61.
8. Павлов Н.В. Внешняя политика Веймарской республики (1919–1932). [Электронный ресурс] URL: <https://mgimo.ru/library/publications/212454/> (дата обращения: 08.01.2021).
9. Патрушев А.И. Германская история. М.: Весь мир, 2003.
10. Сидоров А.Ю., Клеймёнова Н.Е. История международных отношений. 1918–1939 гг. М.: Центрполиграф: НФПК, 2006.

ALEKSEY IVANOV

Volgograd State Socio-Pedagogical University

ISSUE OF THE INFLUENCE OF THE TREATY OF VERSAILLES ON THE INTERNATIONAL SITUATION OF GERMANY IN NATIVE HISTORIOGRAPHY

The article deals with the basic tendencies of the modern native historiography in covering the problem of the influence of the conditions of the Treaty of Versailles on the international situation in Germany.

Key words: the Treaty of Versailles, Germany, international situation, modern native historiography, influence.