

УДК 94(73)

В.С. СЕРБА

(vitalyserba@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ АМЕРИКАНСКОЙ ДЕМОКРАТИИ: ОТ ПЛИМУТСКОЙ КОЛОНИИ ДО МАССАЧУСЕТС-БЭЙ*

Выявлено наличие преемственности американской демократии в хартии Массачусетс-Бэй 1691 г., а также отличие между общими законами и хартией. Были сравнены элементы американской демократии в Мэйфлауэрском соглашении и хартии Массачусетс-Бэй 1691 г., где определена степень развития и деградации американской демократии при принятии новой хартии.

Ключевые слова: Мэйфлауэрское соглашение, Плимутская колония, преемственность американской демократии, американская демократия, провинция Массачусетс-Бэй, хартия Массачусетс-Бэй 1691 г.

В американской историографии зачастую можно обнаружить традиционную трактовку начала истории собственной страны, которая восходит к событию основания Плимутской колонии 1620 г., где отцы-пилигримы искали религиозное убежище и пространство для свободного вероисповедания после принятия акта о единообразии 1559 г. [3], по которому после правления Марии католически восстанавливалась книга Общих молитв, где изложены основные тезисы англиканства. Также отныне отсутствие на богослужениях и несогласие мирян и священников с предыдущим актом каралось штрафом. В итоге, эти английские пуритане заключили Мэйфлауэрское соглашение об объединении в «гражданские политический организм» с целью создания и соблюдения «справедливых и одинаковых для всех законов» на свободной и незанятой территории Нового Света [10]. Другими словами, Плимутским поселением можно назвать начало целеустремленной колонизации англичанами континента, где нашлось отражение в самой общей форме представления первых американских колонистов о демократии, самоуправлении и гражданских свободах. Именно эти элементы стали основой политической системы США. «Руководствуясь добродетелью вводить, устанавливать и составлять такие справедливые и равные законы, порядки, акты, конституции, должности, которые будут наиболее подходящими для общего блага колонии и которому мы обещаем все должное подчинение и послушание» – основное содержание Мэйфлауэрского соглашения.

При этом, не безошибочно, историю воспринимают как череду определенных закономерностей и преемственностей, в которой, ссылаясь на вышеизложенную тематику, мы можем предположить, что Новый Плимут стал в некотором смысле предком американской демократии. Об этом гласит общепринятая оценка историков, где отцов-пилигримов считают основателями американской демократии и народного суверенитета. Однако существовала ли преемственность данной формы управления?

На сегодняшний день известно, что Мэйфлауэрское соглашение было прототипом многочисленных уставов других колониальных поселений Северной Америки восточного побережья XVII столетия [1, с. 12]. Такие города, как Портсмут, Ньюпорт, Хартфорд, Уиндзор и Нью-Хейвен переняли многие элементы плимутской системы управления, что можно интерпретировать как распространение основ американской демократии. В самом Новом Плимуте действовали «Общие законы», которые идейно основывались на Мэйфлауэрском соглашении [4].

Однако коснулось ли данное распространение на провинцию Массачусетс-Бэй, более крупное политико-административное объединение, основанное в 1691 г. правительством Вильгельма Оранского?

Во-первых, если говорить о преемственности американской демократии, то нам следует разграничить два аспекта: культурная преемственность и юридическая. Бостонское восстание 1689 г. показало свободолобие будущих американцев, которые не желали мириться с ограничивающими их свободу действиями губернатора Эдмунда Эндроса, а также с контролем Плимутской колонии новым терри-

* Работа выполнена под руководством Ковалева А.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществоведения ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

ториальным образованием Доминионом Новой Англии [2, с. 231]. Культурная преемственность американской демократии в данном историческом событии очевидна. Однако в любой политической системе, необходимо существовать не только в рамках морали, но и закона. Таким образом, необходимо проследить также и юридические аспекты наличия элементов американской демократии в последующих административных единицах. Во-вторых, чтобы доказать юридический переход демократического режима управления, необходимо обратиться к правовым регламентациям Нового Плимута и провинции Массачусетс-Бэй, как правопреемнице колонии Плимута [7, с. 401].

Уставом Нового Плимута послужили так называемые Общие законы, которые идейно основывались на Мэйфлауэрском соглашении. Сами законы неоднократно кодифицировались на протяжении всего XVII столетия (в 1636, 1658, 1672 и в 1685 годах) [5]. Именно в них содержатся нормы избирательного права, которые использовались при формировании Общего совета и выборе губернатора. Как губернатор, так и Общий совет выбирались ежегодно весной. Также общие законы вводят понятие «фримены» – люди, имеющие право быть избранным и право избирать. Фрименом могли стать только мужчины, достигшие возраста двадцати одного года, однако с 1671 г. стал действовать имущественный и религиозный ценз, что полностью исключало квакеров и баптистов из числа фрименов, однако они и не составляли большинства [12, с. 149]. До 1636 г. существовало несформированное законодательство, которое отражалось в «Отчетах колонии Нью-Плимут в Новой Англии» [6].

Вторым нормативным документом в провинции Массачусетс-Бэй стала «хартия провинции Массачусетс-Бэй 1691 года». Раскрыв основные тезисы и нововведения данной хартии, мы можем зафиксировать наличие или отсутствие юридической преемственности американской демократии от Нового Плимута. Сам документ составлялся в метрополии правительством Вильгельма и Марии [13]. Он же регламентировал новую систему управления, где губернатор провинции стал избираться властью английского короля и где Генеральный совет в Бостоне стал центром судебной и законодательной власти на территории всего Массачусетс-Бэй (вместе с территорией Нового Плимута) [5]. Сам совет делился на две палаты: на верхнюю – Совет губернатора Массачусетса, призванный консультировать королевского губернатора, а также заменять его в период отсутствия вице-губернатора, и на нижнюю – сам Генеральный совет, который сохранил за собой право распоряжаться бюджетом провинции. Верхняя палата назначалась губернатором, когда нижняя палата Генерального совета оставалась выборной, а само субъективное избирательное право исключило религиозный ценз, но оставило имущественный, где избирателю необходимо было иметь недвижимую стоимость ценной более сорока фунтов стерлингов [7, с. 402].

В итоге, можно сделать некоторое разграничение между изменившимися и не изменившимися или «вернувшимися» элементами политических систем Нового Плимута и провинции Массачусетс-Бэй. Изменения коснулись прежде всего выборности губернатора, при которой эта должность отныне стала выбираться непосредственно королем, что приводит к явлению губернаторской лояльности перед метрополией. Это нововведение, в свою очередь, приводит к следующему изменению – созданию новых налогов, которые стали поступать не только в казну собственно колонии, но и метрополии. Другими словами, дела налогообложения стали вне нижней палаты Генерального совета.

Следующей спецификой можно обозначить трансформацию цензов на участие в выборах: выделяются как и изменения, так и сохранения в этой области. Религиозный ценз перестал действовать с хартией 1691, однако это является и тенденцией к сохранению светскости выборов, т. к. до кодификации законов в Новом Плимуте 1672 г. не существовало правовых ограничений в религиозной жизни населения. Имущественный ценз стал новшеством для Нового Плимута с 1672 г., поэтому можно говорить о сохранении данного элемента политической системы, однако, стоит отметить, что его также не существовало в правовом поле Нового Плимута до 1672 г., что позволяет нам говорить о некотором нововведении.

Обобщая, мы можем прийти к мысли, что политический режим Нового Плимута и других колоний внутри провинции Массачусетс-Бэй трансформировался: система демократии стала более светской, что увеличило число избирателей для выбора Генерального совета, однако при этом глава колонии – губернатор – перестал быть выборным. Несмотря на избираемость Генерального совета, губернатор имел право вето на любые действия других органов власти, что делало его более сильной должностной

политической фигурой. Учитывая факт, что губернатор назначался непосредственно королем Англии, мы вынуждены говорить о губернаторской лояльности перед правительством метрополии и фактически прямом управлении британскими колониями королем Англии.

Преемственность демократии от Нового Плимута, таким образом, подвергается более внимательному рассмотрению, т. к. постепенного расширения гражданских свобод и других немаловажных критериев демократического режима не наблюдается. Сужение гражданских свобод, что проявляется в назначении губернатора королем, является не просто важной предпосылкой к началу Войны за независимость тринадцати штатов, а основной и первостепенной. Например, королевский губернатор Фрэнсис Бернард [11, с. 7] лояльно повышал налоги для собственной управляемой территории, что привело к резкому увеличению социального недовольства среди населения провинции Массачусетс-Бэй. Хартия Массачусетс-Бэй 1691 г. стала одной из причин недовольства колонистов, приведшего к борьбе за независимости штатов, а традиция прямой демократии была прервана почти на одно столетие до вступления в силу Конституция США в 1789 г.

Литература

1. Согрин В.В. Политическая история США: XVII–XX вв. М.: Весь мир, 2001.
2. Barnes, Viola Florence. The Dominion of New England: A Study in British Colonial Policy // Internet Archive. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/dominionofneweng0000barn/mode/2up> (дата обращения: 20.10.2020).
3. Elizabeth's Act of Uniformity (1559), 1 Elizabeth, Cap. 2. // Hanover Historical Texts Project. [Электронный ресурс] URL: <https://history.hanover.edu/texts/engref/er80.html> (дата обращения: 20.10.2020).
4. Fennell, Christopher. The General Fundamentals of New Plimouth. // The Plymouth Colony Archive Project. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.histarch.illinois.edu/plymouth/fund.html> (дата обращения: 20.10.2020).
5. Fennell, Christopher. Plymouth Colony Legal Structure. // The Plymouth Colony Archive Project. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.histarch.illinois.edu/plymouth/ccflaw.html> (дата обращения: 20.10.2020).
6. Fennell, Christopher. Records of the Colony of New Plymouth. // The Plymouth Colony Archive Project. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.histarch.illinois.edu/plymouth/ccflaw.html> (дата обращения: 20.10.2020).
7. Hutchinson, Thomas. The History of the Colony of Massachusetts-Bay, From the Settlement thereof in 1628 until its Incorporation. 1765. // Books.google.ru. [Электронный ресурс]. URL: https://books.google.ru/books?id=uNdI3RuVqn4C&printsec=frontcover&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 20.10.2020).
8. Kelly, Alfred H. The American Constitution: its origins and development. // Internet Archive. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/americanconstitu00kell/mode/2up> (дата обращения: 20.10.2020).
9. Langdon, George D. Pilgrim colony; a history of New Plymouth, 1620–1691. // Internet Archive. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/pilgrimcolonyhis00lang/page/n3/mode/2up> (дата обращения: 20.10.2020).
10. Mayflower Compact: 1620. // Yale Law School Lilian Goldman Law Library. [Электронный ресурс]. URL: https://avalon.law.yale.edu/17th_century/mayflower.asp (дата обращения: 20.10.2020).
11. Morgan, Edmund S. The Stamp act crisis; prologue to revolution. // Internet Archive. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/stampactcrisispr0000morg> (дата обращения: 20.10.2020).
12. Morison, Samuel. Pilgrim colony; a history of New Plymouth, 1620–1691. // Internet Archive. [Электронный ресурс]. URL: <https://archive.org/details/storyofoldcol00mori> (дата обращения: 20.10.2020).
13. The Charter of Massachusetts Bay – 1691. // Yale Law School Lilian Goldman Law Library. [Электронный ресурс]. URL: https://avalon.law.yale.edu/17th_century/mass07.asp#1 (дата обращения: 20.10.2020).

VITALIY SERBA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

CONTINUITY OF THE AMERICAN DEMOCRACY FROM THE PLYMOUTH COLONY TO MASSACHUSETTS BAY

The article deals with the revealing of the continuity of the American democracy in the Charter of Massachusetts Bay in 1691 and the differences between the general laws and charts. There were compared the elements of the American democracy in the Mayflower Compact and the Charter of Massachusetts Bay in 1691 where there is defined the degree of the development and degradation of the American democracy during the adoption of the new charter.

Key words: *Mayflower Compact, Plymouth Colony, continuity of the American democracy, American democracy, Province of Massachusetts Bay, the Charter of Massachusetts Bay in 1691.*