

Педагогические науки

УДК 37.017

А.И. БУРЛУЦКИЙ

(a.burlucki@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ВОСПИТАНИЕ В ТРЕТЬЕМ РЕЙХЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ВЫРАЩИВАНИЯ АНТИЧЕЛОВЕКА*

Статья посвящена описанию и осмыслению сущностных черт педагогического процесса, позволившего воспитать в Германии 1933–1945 гг. поколение людей, ставших носителями нацистской идеологии. Утверждается, что продукт воспитания в Третьем Рейхе оказался античеловеком, т. к. он отрицал тысячелетние ценности человечества и был сориентирован на уничтожение «чужаков» и подлинной культуры.

Ключевые слова: нацистское воспитание, праворадикальная идеология, III Рейх, политическое воспитание, воспитательная система.

В современной Европе наблюдается оживление молодёжных групп, руководящихся праворадикальной, в том числе неонацистской, идеологией. Их «старшие» и «респектабельные» единомышленники («Лига Севера» в Италии, «Лига польских семей» в Польше, «Австрийская партия Свободы», «Национальный фронт» во Франции и др.) даже получают места как в национальных парламентах, так в общеевропейском представительном учреждении [13]. Эти факты свидетельствуют о ксенофобских и шовинистических настроениях, циркулирующих в среде определённого сегмента западно- и восточно-европейской молодёжи. В нашей стране – победительнице нацизма – также можно встретить юношей и девушек, испытывающих симпатии к неонацизму, проявляющих интерес к символике НСДАП и т. п. Конечно, нельзя не признать, что неонацистские группировки, зародившиеся в стране в 90-е гг. XX в., сегодня переживают не самые лучшие времена. Понижился и уровень террористической угрозы с их стороны [11]. Однако нормализация ситуации не снимает с повестки дня образовательных структур России необходимости разоблачения нацизма и дегероизации его приверженцев. В пользу данного утверждения говорят результаты исследования, свидетельствующего о сохранении у российской молодёжи интереса к праворадикальным националистическим идеологиям [3]. В целях повышения эффективности воспитания подрастающих поколений в духе патриотизма и непримиримости к любым формам шовинизма (включая его дикую и страшную форму – нацизм) следует подвергнуть историко-педагогическому анализу те обстоятельства, которые сделали в первой трети минувшего столетия Германию жертвой идеологии «зоологического расизма».

Исходя из этого, определим целью нашей статьи описание и осмысление сущностных черт педагогического процесса, позволившего воспитать в Германии 1933–1945 гг. поколение людей, ставших адептами национал-социалистической идеологии.

Для достижения указанной цели мы прибегли к помощи методологии, синтезирующей: социокультурный подход к истории образования (М.В. Богуславский, М.А. Лукацкий, С.Г. Новиков и др.) [2, 15 и др.]; объяснительные модели генезиса и функционирования нацистского режима, представленные в публикациях историков-германистов (Л. Абуш, А.А. Аникеев, А.А. Галкин, А.С. Бланк, В.И. Дашичев, Ф. Майнеке, А. Норден, Д.М. Проэктор, М.И. Семиряга, К.Э. Швацкопф и др.) [5, 17 и др.].

Применение указанной методологии к анализу литературы и источников привело нас к выводу, что успешное распространение нацистской идеологии среди немецкой молодёжи было бы невозможно без тех последствий, которые имела социокультурная модернизация рубежа XIX–XX вв. Проте-

* Работа выполнена под руководством Новикова С.Г., доктора педагогических наук, кандидата исторических наук, профессора кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

кая достаточно быстро и при доминирующей роли государства, она разрушала традиционную культуру, ломала сложившиеся социальные группы, рождая чувство утраты безопасности, предсказуемости жизни [16]. Начавшиеся поиски виновников социально-экономических проблем и социокультурных коллизий, усугубленных поражением в Первой мировой войне, привели значимую часть населения Германии, включая её молодое, социально незащищенное, поколение, к простому и эмоционально привлекательному выводу. А именно: во всём виноваты «чужаки», «антинациональные силы» (левые интернационалистические партии и «мировое еврейство»). Кроме того, молодёжь была податлива ностальгическим воспоминаниям старших поколений о временах, когда якобы существовала стабильность, разрушенная «происками» коминтерновцев и лиц, лишенных «национальных чувств». Всё это создало психологическую почву для распространения нацистской идеологии и роста её популярности среди существенной части подростков и юношества.

Однако отравление германской молодёжи нацизмом не было бы столь сильным, если бы этот процесс не поддерживался национальной системой образования, подведением под целенаправленную социализацию идеологии НСДАП. Целью воспитания была объявлена личность, готовая подчинить свои интересам целого – нации, государства. Формальное образование (школьное и вузовское), по сути, предполагало инкорпорирование нацистской идеологии в общее или профессиональное образование. Уже в общеобразовательном учреждении указанная идеология предлагала ребёнку концепцию «сверхчеловека» – арийца, готового «верить, повиноваться и сражаться». При этом обучение индивида должно было носить прагматический характер. Ещё в 1923 г. А. Гитлер, описывая образовательный процесс в современной ему Германии, заявлял: *«сейчас наблюдается явный переизбыток отвлеченных знаний. И здесь ценится количество, а не качество <...> Помимо приобретения твердых практических знаний нам нужно развитие инстинктивного и воспитание воли (курсив наш, – А.Б.)»* [6]. В 1942 г. он выразил данную мысль следующим образом: «Человека нужно учить лишь самому необходимому. Всё остальное будет ему только мешать!» [Там же].

Детям и молодёжи предлагались для освоения следующие ценности: «раса», «народная общность», «служба», «фюрерство». На обеспечение их интериоризации были нацелены как общеобразовательная и высшая школа, так и структуры «политического воспитания» (Гитлерюгенд, «Школы Адольфа Гитлера», «Орденсбург» и пр.). Лидер нацистских профсоюзов Р. Лей так описывал эту воспитательную систему: «Мы начинаем с трехлетнего возраста. Как только ребенок начинает сознавать, мы всовываем ему в руки флажок. Дальше – школа, союз гитлеровской молодежи, штурмовые отряды, военная служба. Мы ни на минуту не предоставляем его самому себе. А когда он пройдет через всё это, им завладевает в свою очередь “Рабочий фронт” и не выпускает его до самой смерти, нравится ему это или нет... (курсив наш, – А.Б.)». [4]. От личности нацистские воспитатели требовали без раздумья подчиняться вышестоящему лидеру. Тот же Р. Лей заявлял: «Общность без авторитета невысказана... Авторитет абсолютен! Авторитет – гармония! Авторитет – идеал!» [18, с. 221]. Данная установка вполне укладывалась в гитлеровское понимание возможностей воспитания. «Фюрер» утверждал: «Нет ничего невозможного, когда есть единая воля, единый приказ, которому подчиняются все сверху до низу» [10].

Обучение и воспитание «истинного арийца» готовило его к войне за «мировое господство» и пониманию себя как «сверхчеловека» и представителя «расы господ». В зависимости от половой принадлежности образовательные учреждения и структуры «политического воспитания» реализовывали на практике следующий идеал человека: мужчина – это солдат, а женщина – мать и хранительница очага, чьей основной функцией является укрепление расы посредством рождения новых арийцев.

Строго говоря, к реализации данного идеала приступали уже на уровне дошкольного образования. А в школе (народной – 4 года; средней и полной школе /4, 6 или 8 лет, в зависимости от выбора/; старшей школе /для наиболее одаренных учащихся народной школы/) индоктринация нацизмом ещё более усиливалась. Но своего максимального размаха она достигала в «Гитлерюгенде», «Союзе немецких девушек», «Имперской службе труда женской молодежи», «Школах Адольфа Гитлера». Характерно, что женские молодёжные организации создавались для того, чтобы «изживать» в Германии феминис-

тское движение и были призваны «готовить своих участниц к выполнению традиционных женских гендерных ролей, не допускать их в “мужские” сферы деятельности, а также внедрять нацистское мировоззрение» [8].

В воспитании будущих мужчин особое внимание уделялось двум элементам, привлекательным молодёжи: физической красоте и силе. Важную роль в пропаганде этих качеств играли бокс и автогонки. Первый вид спорта обучал борьбе, не требуя при этом серьезных затрат на форму или шпагу, как для фехтования, а второй – следовал популярной мировой спортивной тенденции. Примечательно, что с началом войны произошла эволюция образа гонщика-героя: на смену водителю машины пришёл танкист. Нельзя не отметить и той роли, которую в распространении образа героя-солдата сыграло сотрудничество нацистов с ещё молодой тогда компанией “Hugo Boss”. В результате такого взаимодействия образ героя-солдата приобрёл элегантную униформу, внешний вид которой не мог не привлекать внимания молодых людей. Тем самым создавался максимально заманчивый для молодого поколения визуальный образ героя III Рейха: смелого солдата, который в модной экипировке расширяет «жизненное пространство» для «высшей расы».

Что касается школьного образования, то в нём нацисты сместили вектор учебной нагрузки на те предметы, которые должны были обслуживать идеологию. Больше всего часов в школе выделялось на физическую культуру, биологию и расовую теорию. Время для этих предметов было заимствовано у классических дисциплин. В целом же, нацистские теоретики воспитания полагали, что менее «образованный, но физически здоровый человек с хорошим, твердым характером, преисполненный силой воли, ценнее для народной общности, “чем остроумный слабак”» [14, с. 206]. Сам создатель античеловеческой системы III Рейха недвусмысленно заявлял: «Что мы хотим от нашей немецкой молодежи. Совсем не то, что в прошлые времена. По-нашему, немецкая молодежь должна быть стройной и высокой, проворной как гончий пес, жёсткой как шкура, и закалённой как крупповская сталь» [10].

В систему воспитания «сверхчеловека» (а по сути, убийцы, антикоммуниста и антисемита, антигуманиста и имморалиста) были включены также кинематограф, художественная литература, изобразительное искусство. Вся эта система была сфокусирована на создании человека, лишённого истинно человеческих качеств и представлявшего угрозу для существования большинства этнокультурных групп нашей планеты. Знать и помнить об этом должен каждый из наших современников.

Тезисно изложим сказанное. I. Продукт воспитания в Третьем Рейхе оказался античеловеком, поскольку: а) стремился уничтожить всё то, что дорого настоящему человеку (свободу, право быть самим собой, право на выбор жизненного пути); б) отрицал тысячелетние ценности человечества, зафиксированные в мировых религиях (любовь и уважение к ближнему, сострадание); в) был сориентирован на уничтожение «чужаков», в число которых включалось большинство представителей рода Ното. II. Педагогам в России следует: а) шире и систематичнее заниматься разоблачением нацистской идеологии; б) превратить данную деятельность в одно из постоянных направлений воспитания гражданина России – человека, разделяющего гуманистические ценности, испытывающего любовь к Родине и уважение к другим цивилизационным общностям.

Литература

1. Андреева Е.А. Политическое воспитание при национал-социализме в Германии // Образование и насилие: сб. ст. под ред. К.С. Пигрова. СПб: Издательство СПбГУ, 2004. С. 206–212.
2. Богуславский М.В. Культурно-историческая педагогика // Отечественная и зарубежная педагогика. 2016. № 3(30). С. 7–8.
3. Бурков А.А. Возможности профилактики националистического экстремизма в образовательных учреждениях // Педагогическое образование в России. 2012. № 4. С. 73–78.
4. Бурцев М.И. Прозрение. М.: Воениздат, 1981. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/bd/?b=48725> (дата обращения: 27.12.2020).
5. Галкин А.А. Германский фашизм. М.: Наука, 1989.
6. Гитлер: Информация к размышлению (Даты. События. Мнения. 1889–2000). Об образовании и самообразовании // Моя революция: инф.-издат. проект [Электронный ресурс]. URL: http://new-history.narod.ru/Blank_Izrech_35.htm (дата обращения: 27.12.2020).

7. Ермаков А.М. Гражданское образование в современной Германии: антифашистский дискурс // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 1. С. 44–48.
8. Ермаков А.М. Нацистские девичьи и женские организации в системе гендерных отношений Третьего рейха: автореф. дисс. ... д-ра истор. наук. Ярославль, 2010.
9. Ермаков А.М. «Уроки Освенцима»: история Холокоста в современных школьных учебниках ФРГ // Ярославский педагогический вестник. 2009. № 3(60). С. 229–235.
10. Кноп Г. «Дети Гитлера». Воспитанники Гитлерюгенда. М.: Олма-Пресс, 2004.
11. Литой А. Секонд-хэд. Чем занимаются российские неонацисты из утерявших популярность движений // The insider: расследования, репортажи, аналитика. [Электронный ресурс]. URL: <https://theins.ru/obshestvo/88244> (дата обращения: 24.12.2020).
12. Макарова Л.М. Нацистская концепция человека и методы её реализации // Человек. 2003. № 3. С. 94–107.
13. Махова А.В. Праворадикальная идеология в западной и восточной Европе в начале XXI века: опыт сравнительного анализа // Вестник Санкт-Петербур. ун-та. Сер. 6.: Философия. Культурология. Политология. Право. Международные отношения. 2013. № 2. С. 117–127.
14. Моссе Дж. Нацизм и культура. Идеология и культура национал-социализма. М.: Центрполиграф, 2010.
15. Новиков С.Г. История и теория образования в зеркале комбинированной исследовательской методологии // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2015. № 7(41). С. 78–81. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1443369172.pdf> (дата обращения: 24.12.2020).
16. Новиков С.Г., Куликова С.В., Глебов А.А. Образование, воспитание и педагогика в России: от прошлого к будущему. Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2018.
17. Семиряга М.И. Как мы управляли Германией: Политика и жизнь. М.: РОССПЭН, 1995.
18. Сьянова Е.Е. Гитлер_директория. М.: Время, 2014.
19. Чопова В.Е. Национал-социалистическая педагогика: цели и теоретическая основа // Проблемы науки. 2016. № 21(63). С. 46–50.

ALEKSEY BURLUTSKIY

Volgograd State Socio-Pedagogical University

UPBRINGING IN THE THIRD REICH AS THE TOOL OF GROWING UP AN ANTI-MAN

The article deals with the description and comprehension of the essential traits of the pedagogical process allowing to educate the generation of people in Germany in 1933–1945, becoming the carrier of the Nazi ideology.

There is stated that the product of upbringing in the Third Reich is anti-man because he denied the millenary values of the humanity and was focused on the destruction of the “outsiders” and the original culture.

Key words: Nazi upbringing, extreme right ideology, the Third Reich, political indoctrination, pedagogic system.