

Психология

УДК 159.99

В.К. ВЕРХОЛЁТОВА

(valeriavalera9063@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

МАНИПУЛЯЦИОННЫЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ*

Представлен теоретический обзор научно-педагогической литературы. Рассмотрены определения термина «манипуляция», проблемы применения манипуляции при педагогическом общении, морально-этические вопросы. Приведены некоторые аналитические данные по данной теме, кратко описаны способы защиты от действия манипуляторов.

Ключевые слова: *манипуляция, манипулирование, манипуляционное воздействие, педагогическая деятельность, педагогическая коммуникация.*

В современном мире стабильное развитие страны, движение вперёд обеспечивается не только природными богатствами, но и человеческими ресурсами. Обеспечить безопасность страны, её жизнеспособность и конкурентоспособность на международной арене может только активная, интеллектуальная, творческая личность со своей системой ценностей и новаторскими способностями. В этих условиях перед системой образования и воспитания стоят грандиозные задачи.

«Основные тренды современного профессионального образования – креативность, коммуникативность, кооперация, цифровизация. К ним необходимо добавить ... достижение синтеза национальных и культурных традиций российского образования с инновационным вектором развития страны» [2, с. 43].

Инновационные образовательные проекты затрагивают основу образовательной практики – педагогическое взаимодействие. Современная парадигма развития образования уходит от традиционной «субъект-объектной» системы к новому этапу гуманизации педагогического взаимодействия и формированию «субъект-субъектных» отношений в педагогической деятельности.

Анализ литературы показывает, что на этом этапе перестройки педагогического взаимодействия выявляется склонность педагогов к манипуляциям. Э.А. Щеглова в своих работах выражает опасение, что на определённом уровне развития профессиональных качеств педагога привычка применения манипуляции «во благо ученика» может перерасти в макиавеллизм. «Макиавеллизм – это осознанное убеждение в необходимости скрытного манипулирования людьми для достижения личных интересов, преимуществ, выгод и т. д.» [6].

На наш взгляд, опасность состоит в том, что педагог-манипулятор проецирует на своих учеников склонность к манипулированию и препятствует формированию «инновационной личности», которая может самостоятельно находить цели, решать задачи, используя свой интеллект и творческий потенциал.

Изучение манипулирования в педагогической практике требует особого внимания и является актуальным. В статье представлен теоретический обзор научно-педагогической литературы, рассмотрены определения термина «манипуляция», проблемы применения манипуляции при педагогическом общении, морально-этические вопросы, также приведены некоторые аналитические данные по данной теме, кратко описаны способы защиты от действия манипуляторов.

В научной педагогической литературе постоянно идёт дискуссия на тему: можно ли манипулировать сознанием детей, где та тонкая черта, которая «отделяет благоприятное воздействие во имя успешного развития ребенка и манипуляцию, когда под лозунгом заботы о будущем ученика происходит самоутверждение педагога за счёт воспитанника» [1, с. 297].

* Работа выполнена под руководством Симоновой Л.Б., кандидата педагогических наук, доцента кафедры психологии профессиональной деятельности ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

При определении термина «манипуляция» все исследователи имеют единое мнение: манипуляция – это вид психологического воздействия. Е.Л. Доценко даёт следующее определение: «Манипуляция – это вид психологического воздействия, при котором мастерство манипулятора используется для скрытого внедрения в психику адресата целей, желаний, намерений, отношений или установок, не совпадающих с теми, которые имеются у адресата в данный момент» [1, с. 59].

Педагогический процесс – это всегда взаимодействие между педагогом и учащимися. Результат педагогической деятельности во многом зависит от характера педагогического общения. «Педагогическое общение – многоплановый процесс организации, установления и развития контактов, взаимопонимания и взаимодействия между педагогом и учащимися. Общение в педагогической работе выступает как средство решения учебных задач и обеспечение воспитательного процесса; как способ организации взаимоотношения субъектов педагогической деятельности, обеспечивающих успешность обучения и воспитания» [5, с. 28]. В практической деятельности наиболее часто встречаются два вида педагогического общения. Первое из них можно представить формулой: «учитель – субъект» + «ученик – субъект». В.М. Целуйко называет такое общение диалогизированным. При гуманитарной парадигме развития образовательной системы общение педагога и ученика должно основываться на диалоге [Там же, с. 66–67] (см. табл.).

Таблица

Монолог и диалог, как система общения педагога и ученика

Монолог	Диалог
1. Статусное доминирование, «субъект-объектные» отношения	1. Личностное равенство, «субъект-субъектные» отношения
2. Эгоцентризм, сосредоточение на собственных потребностях, целях и задачах	2. Центрация не только на своих потребностях, но и на потребностях учащихся, их конвергенция
3. Принуждение учащихся посредством скрытого манипулирования или открытой агрессии	3. Накопление потенциала согласия и сотрудничества
4. Догматизм, надличностная трансляция норм и знаний, подлежащих безоговорочному копированию и усвоению	4. Свобода дискуссии, передача норм и знаний как лично пережитого опыта, требующего индивидуального осмысления
5. Ригидность и стереотипность методов и приемов воздействия. Преобладание дисциплинарных приемов	5. Стремление к творчеству, личностному и профессиональному росту, импровизационность, экспериментирование. Преобладание приемов, организующих самостоятельную деятельность учащихся
6. Субъективизм и жесткая поляризация оценок, узкий спектр критериев оценки.	6. Стремление к объективному контролю результатов деятельности учащихся, индивидуальному подходу и учету полимотивированности их поступков.

Следующее педагогическое воздействие можно рассматривать как педагогическое манипулирование. Такое общение происходит по схеме: «учитель - субъект» + «ученик – объект». Педагог выступает не субъектом общения, а субъектом воздействия, а ученик становится объектом воздействия. В этом случае идёт односторонний процесс. Такая форма общения характерна для парадигмы традиционного образовательного процесса, для него предпочтительным оказывается монолог (см. табл.).

Педагогическое манипулирование имеет два основных последствия: дети становятся неуверенными, не имеют цели, не могут высказать личное мнение и отстаивать свою позицию, теряют реаль-

ность своего психологического «Я»; дети полностью выходят из подчинения, проявляют агрессию, происходит полное отторжение школы, главной линией поведения выступает только своё психологическое «Я». Педагогическое манипулирование тормозит свободное творческое мышление и гармоническое развитие личности ребёнка. Цель педагогической деятельности, педагогического общения следующая: воспитанник должен всегда выступать субъектом взаимодействия.

Манипулятивные приёмы, которые распространены в педагогической деятельности, носят двойственный противоречивый характер. Очень часто интересы педагога и ученика не совпадают. Возникающие барьеры общения, создают условия для применения «технологии» манипуляции. Мотивы применения манипулятивных приёмов могут быть разными.

В основном можно выделить две группы мотивов: желание укрепить педагогический престиж, подчеркнуть свою значимость, используя слабые стороны детской натуры; желание убедить учащихся в справедливости педагогических требований, активизировать их учебную или общественную деятельность, используя положительные черты личности ребёнка.

Каждому педагогу приходится применять разные манипулятивные приёмы в зависимости от ситуации. Однако анализ психолого-педагогической литературы и практической деятельности указывает, что степень выраженности склонности к манипулированию у педагогов величина непостоянная. Она динамически меняется и зависит от роста педагогического мастерства и приобретения педагогического опыта. Выбор типа манипулятивных приёмов, которые педагог использует в своей педагогической деятельности, прямо зависит от личности педагога (профессиональная зрелость, нравственные и этические позиции, выбор ценностей, служение своему делу, творческое начало и т. д.) [6].

Перейдем к вопросу об этической допустимости манипуляции в педагогической деятельности. Данная проблема сложная и дискуссионная. Как использовать манипуляцию и стоит ли её применять при психологическом воздействии – это вопрос индивидуального этического выбора человека. Любой человек и тем более педагог несёт индивидуальную ответственность за участие в манипуляции [3, с. 61].

Качество учебно-воспитательного процесса в высшей школе зависит от уровня отношений между преподавателями и студентами. Часто эти отношения основаны на манипулятивных действиях, которые оказывают неблагоприятное воздействие на профессиональную подготовку выпускников и на нравственные установки личности. А.И. Тарелкин провел исследование на тему: «Манипуляции в педагогическом общении в высшей школе», согласно которому 60,2% преподавателей верят в то, что возможно выстроить взаимоотношения со студентами в вузе без манипуляций; 12% – считают, что это вряд ли возможно, и 27,8% затрудняются дать ответ на вопрос. И пришел к выводу о том, что и преподаватели, и студенты допускают использование манипулятивного воздействия в педагогической практике [4].

Манипуляции широко используются в различных сферах жизни общества, поэтому необходимо защитить своё личное пространство от манипуляторов всех типов (диктатор, тряпка, хулиган, славный парень, судья, защитник и т. п.).

Психологическая защита – это механизм поведения, который позволяет личности оградить свою субъективную реальность от посягательств окружающих. В.М. Целуйко рассматривает следующие меры противодействия. «Миролюбие – психологическая стратегия защиты субъективной реальности личности, в которой ведущую роль играют интеллект и характер. Избегание – психологическая стратегия защиты субъективной реальности, основанная на экономии интеллектуальных и эмоциональных ресурсов. Агрессия – психологическая стратегия защиты субъективной реальности личности, действующая на основе инстинкта» [5, с. 233–235].

Манипулирование – это частный случай скрытого управления, зная универсальную схему такого управления, можно выстроить надёжную защиту от любого акта манипулятивного воздействия. Эта схема включает следующие моменты: «не давайте информацию о себе», «осознайте, что вами управляют» и собственно защиту (активную, пассивную и контрманипуляцию). Есть и другие спосо-

бы психологической защиты: чёткие речевые формулировки, правильно подобранные интонации, основательность и неторопливость ответа, обращённость ответа в пространство. Главное: всегда стоять на страже своей личности. Любыми способами избегать потери своего «Я» и соединения в толпу.

В заключение хочется сказать, что проблема применения манипулятивных приёмов в педагогической практике носит дискуссионный характер. Манипуляция – это вид психологического воздействия. Выбор типа манипулятивных приёмов тесно связан с личностью педагога. В современной педагогике происходит смена парадигмы учебно-образовательного процесса, идёт переход от педагогики манипуляции, традиционных «субъект-объектных» отношений к формированию гуманистической парадигмы, в основе которой лежат «субъект-субъектные» отношения между педагогом и воспитанниками. Основной приём такой педагогической технологии – диалог или полилог; характерная черта – богатство импровизации, сотрудничество и сотворчество с учеником. Образование, ориентированное на личностное развитие субъекта, особую роль отводит авторской точке зрения преподавателя как носителя и транслятора социокультурных ценностей и смыслов.

Литература

1. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М.: ЧеРо, Изд-во МГУ, 1997.
2. Лубков А.В. Педагогическое образование России: современное состояние, опыт, проблемы и перспективы// Наука и школа. 2019. № 5. С. 41–49.
3. Сидоренко Е.В. Тренинг влияния и противостояния влиянию. СПб.: Речь, 2004.
4. Тарелкин А.И. Манипуляции в педагогическом общении в высшей школе // Психология обучения. 2009. № 5. С. 56–71.
5. Целуйко В.М. Психологические основы педагогического общения. М.: ВЛАДОС, 2007.
6. Щеглова Э.А. Манипулирование в условиях профессионально-педагогической деятельности // Uchebnikfree.com – 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://uchebnikfree.com/osnovyi-psihologii/manipulirovanie-usloviyah-professionalno-33448.html> (дата обращения: 11.04.2021).

VALERIYA VERKHOLETOVA
Volgograd State Socio-Pedagogical University

MANIPULATING INFLUENCE IN TEACHING ACTIVITIES

The article deals with the theoretical review of the scientific and pedagogic literature. There are considered the definitions of the term “manipulation”, the issues of the use of manipulation during the pedagogical communication and the ethical and moral issues. There is given the analytical data of the theme, there are briefly described the ways of the protection from the manipulator’s activities.

Key words: *manipulation, manipulating, manipulating influence, teaching activities, pedagogical communication.*