

УДК 332.132

**С.А. ЗАХАРОВ**  
(zaharov.serge@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **АНАЛИЗ РАСПОЛОЖЕНИЯ ЗАГОРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ОТДЫХА И ОЗДОРОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ\***

*Представлены результаты исследования пространственного анализа загородных организаций по предоставлению услуг детского отдыха на территории Российской Федерации.*

*Ключевые слова: отдых и оздоровление детей, каникулы, реестр лагерей, социально-экономическое развитие, пространственный анализ, загородный лагерь, расположение лагерей, социальная инфраструктура.*

Одним из важнейших компонентов рекреационной деятельности является организация детского отдыха. Сегодня в Российской Федерации стоит важная задача максимально увеличить число детей, охваченных оздоровлением и отдыхом [4].

Детские оздоровительные лагеря, вопросы организации каникулярного, оздоровительного досуга детей достаточно полно и активно исследовались в отечественной педагогической науке (В.П. Бедерханова, М.Б. Коваль, С.И. Панченко, С.А. Шмаков), в трудах учёных Волгоградского государственного социально-педагогического университета Н.И. Тихоненко, М.Ю. Чандра [7], Л.В. Деточенко [1, 2], большое число диссертационных работ посвящено именно лагерю как таковому, изучению исторических аспектов их становления (Б.В. Куприянов, Л.Н. Тохтиева) [5]. Однако анализ научной литературы свидетельствует о недостаточном уровне изученности организации детского отдыха и оздоровления в аспекте третичного сектора экономики, именно с позиции социально-экономической географии.

В этой связи приходится констатировать недостаточную проработку аспектов территориального расположения, изучения и анализа деятельности организаций отдыха и оздоровления детей. **Актуальность** исследования состоит в необходимости проработки вопросов и получения результатов исследования по выявлению особенностей размещения и территориального расположения организаций детского отдыха в РФ.

**Главная цель исследования** – проанализировать расположение загородных стационарных организаций отдыха и оздоровления детей на территории Российской Федерации.

Для достижения цели были решены следующие **задачи**:

- изучены теоретические основы деятельности социальной инфраструктуры, оказывающей услуги отдыха и оздоровления детей;
- изучены и проанализированы расположение организаций отдыха и оздоровления на территории РФ;
- составлена карта расположения на территории Российской Федерации загородных организаций отдыха и оздоровления детей.

Для изучения расположения организаций отдыха и оздоровления детей на территории Российской Федерации были использованы методы: статистический, сравнительный, пространственного анализа, картографический.

На первом этапе были проведены сбор и систематизация количественных данных из региональных реестров организаций отдыха и оздоровления детей в 2020–2021 годы [3], составлена таблица по экономическим районам (см. табл. 1 на с. 12) и по каждому региону в отдельности.

По результатам анализа реестров получены следующие данные: общее количество организаций составило 1881.

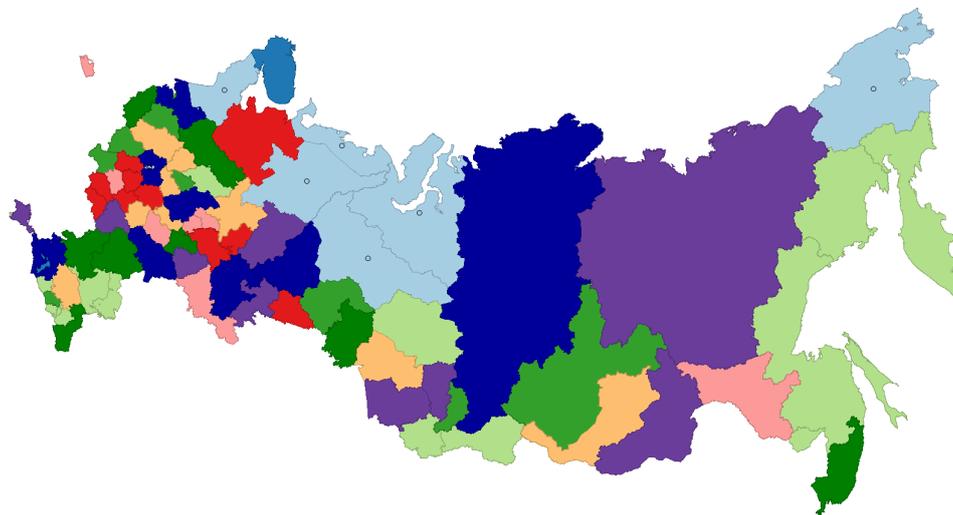
По количеству организаций лидируют:

- 1 место – Уральский экономический район;
- 2 место – Центральный экономический район;
- 3 место – Северо-Кавказский экономический район.

\* Работа выполнена под руководством Деточенко Л.В., кандидата географических наук, доцента кафедры географии, геоэкологии и методики преподавания географии ФГБОУ ВО «ВГСПУ».



Для более детального анализа и понимания территориального расположения рассматриваемых организаций смоделирована компьютерная картограмма (см. рис. 2) с разбивкой на десять численных категорий, которые определенным цветом отображают количество организаций, находящихся на территории (см. табл. 2).



**Рис. 2.** Количественное распределение организаций отдыха и оздоровления детей на территории РФ

*Таблица 2*

**Количественное распределение организаций отдыха и оздоровления детей на территории РФ**

Цветовое обозначение на карте	Кол-во лагерей	Субъект РФ
1 (7)	0–2	Ямало-Ненецкий АО, ХМАО – Югра, Ненецкий АО, Чукотский АО, г. Москва, Республика Карелия, Республика Коми
2 (2)	3	Мурманская область, Адыгея
3 (16)	4–7	г. Севастополь, Еврейская АО, Тыва, Сахалинская обл., Камчатский край, Хабаровский край, Магаданская обл., Ингушетия, Карачаево-Черкесия, Северная Осетия, Чечня, Калмыкия, Томская обл., Республика Алтай, Астраханская обл., Костромская обл.
4 (9)	9–13	Хакасия, Ивановская обл., Иркутская обл. Смоленская обл., Кабардино-Балкария, Новгородская обл., Тюменская обл., г. Санкт-Петербург, Брянская обл.
5 (7)	14–15	Орловская обл., Амурская обл., Калининградская обл. Чувашия, Марий Эл, Пензенская обл., Оренбургская обл.
6 (10)	17–21	Калужская обл., Рязанская обл., Тульская обл., Белгородская обл., Курская обл., Липецкая обл., Архангельская обл., Татарстан, Курганская обл. Удмуртия
7 (9)	22–27	Новосибирская обл., Кировская обл., Мордовия, Ставропольский край, Бурятия, Тамбовская обл., Ярославская обл., Тверская обл., Ярославская обл.
8 (8)	29–31	Приморский край, Вологодская обл., Волгоградская обл., Ульяновская обл., Ростовская обл., Псковская обл., Дагестан, Архангельская обл.
9 (9)	30–49	Кемеровская обл., Алтайский край, Челябинская обл., Пермский край, Самарская обл., Забайкальский край, Якутия, Воронежская обл., Крым
10 (8)	50–90	Башкортостан, Московская обл., Краснодарский край, Красноярский край, Ленинградская обл., Саратовская обл., Свердловская обл., Нижегородская обл.

**Источник:** составлено автором по данным региональных реестров организаций отдыха и оздоровления [4].

На представленной картограмме чётко отражено расположение учреждений отдыха и оздоровления детей на территории РФ в количественном выражении по каждому субъекту страны.

Под номером 1 мы видим территории РФ, которые совсем не имеют стационарных загородных лагерей – ХМАО и ЯНАО, или имеют по 1 лагерью – Карелия и Коми, так же 2 лагеря находятся на территории г. Москва.

Отсутствие или ничтожное количество лагерей обусловлено отсутствием подходящей инфраструктуры, суровыми климатическими условиями, отсутствием природных аспектов и экологических факторов, благоприятных для рекреационной деятельности, неразвитостью дорожной сети, отсутствием телефонной связи, большим количеством магистральных газопроводов и нефтепроводов.

К этой же группе можно отнести территории под номером 2, имеющие всего по 3 лагеря на субъект. Мурманская область является северной территорией неблагоприятной для размещения учреждений отдыха и оздоровления, а Адыгея имеет незначительное население и не обладает развитой инфраструктурой, способной обеспечить существования большого количества лагерей.

На территориях, отнесенных в самую многочисленную группу 3, размещение детских организаций отдыха и оздоровления представлено незначительно – от 4 до 7 организаций на субъект, что связано с плохо развитой транспортной инфраструктурой (республики Северного Кавказа), отсутствием благоприятных природно-климатических условий (Камчатский край, Хабаровский край, Калмыкия).

Территории из групп 4, 5, 6 представлены субъектами средней полосы России и имеют развитую инфраструктуру, наиболее благоприятный климат для летнего отдыха и здесь проживает значительное число несовершеннолетних, потенциальных пользователей услугами загородных лагерей. Также благоприятно на размещение влияет размещение промышленных предприятий, способных оказывать помощь в жизнедеятельности организаций.

Территории 8 и 9 имеют хорошо развитую инфраструктуру и благоприятный климат для расположения организаций отдыха и оздоровления детей. Так же наличие загородных оздоровительных лагерей обусловлено социальной политикой региона (Пермский край), направленной на сохранение существующих организаций. Наличие промышленных предприятий, оказывающих помощь, так же является фактором сохранения здравниц.

Самое большое количество здравниц мы видим на территориях субъектов РФ из группы 10: Московская область, Краснодарский край, Красноярский край (сконцентрированы в южной части), Ленинградская, Саратовская, Свердловская и Нижегородская области, республика Башкортостан.

Данные территории обладают развитой инфраструктурой, наиболее благоприятными климатическими условиями (Краснодарский край) [3], большим количеством проживающих несовершеннолетних (Московская область, Нижегородская область, Ленинградская область), способных обеспечить наполняемость организаций летнего отдыха, здесь проводится активная социальная политика региональных властей в отношении детского отдыха, в наличии крупные промышленные предприятия, оказывающие помощь в функционировании организаций детского отдыха.

В этой связи можно сделать вывод, что в настоящий момент расположение и развитие загородных лагерей в РФ имеет прямую связь с географическим расположением местности, благоприятными природно-климатическими условиями, развитостью инфраструктуры, отсутствием магистральных путей, наличием крупных промышленных предприятий, сумевших сохранить непрофильные активы в 90-е годы XX столетия, достаточным количеством проживающих на близлежащих территориях несовершеннолетних, покупательской способностью населения.

В отношении прогноза развития следует сказать, что основными факторами, препятствующими развитию рынка услуг детского отдыха и оздоровления являются: недостаточное количество лагерей, способных обеспечить существующую потребность в оздоровлении детей; отсутствие зданий и помещений соответствующих требованиям СанПиН и пригодных для оказания услуг детского отдыха

и оздоровления; отсутствие достаточного количества квалифицированных кадров; сложность привлечения кредитных средств для строительства детских оздоровительных лагерей.

Подводя итоги, необходимо акцентировать внимание на том, что, несмотря на важность и значимость отрасли, территориальному размещению, планированию и анализу посвящено, достаточно мало работ, в основном большое внимание уделяется педагогическим вопросам отдыха и оздоровления.

### Литература

1. Деточенко Л.В. Возможности и перспективы сельского туризма в России // Туризм: практика, проблемы, перспективы. 2004. № 8. С. 36–37.
2. Деточенко Л.В. Создание новых видов и маршрутов туризма – путь развития внутреннего и въездного туризма (на примере Волгоградской области) // Россия и ее регионы в полимасштабных интеграционно-дизинтеграционных процессах: материалы междунар. науч. конф. в рамках VIII Ежегодной научной ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов. (г. Пермь, 26 сент.–1 окт. 2017 г.). Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2017. С. 498–502.
3. Дмитриева Т.В., Иванова Е.В. Теоретические основы влияния климата на лечебно-оздоровительный туризм // Вектор геонаук. 2019. Т. 2. № 4. С. 30–37.
4. Единый реестр организаций отдыха детей и их оздоровления // Реестр организаций отдыха детей и их оздоровления в России 2022. [Электронный ресурс]. URL: <https://incamp.ru/bases/registry/> (дата обращения: 09.01.2022).
5. Куприянов Б.В., Тохтиева Л.Н. Загородный детский лагерь: история элементарных частиц (середина XIX – первая четверть XX в.) // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 2. С. 84–91.
6. Минпросвещения подготовило проект плана по модернизации детских лагерей в России – Общество – ТАСС. [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/obschestvo/13012265/> (дата обращения: 09.01.2022).
7. Тихоненко Н.И., Чандра М.Ю. Деятельность вожатого в условиях воспитывающей среды детского оздоровительного лагеря // Изв. Волгоград. гос. пед. ун-та. 2019. № 1(134). С. 18–22.

**SERGEY ZAHAROV**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **ANALYSIS OF LOCATION OF COUNTRY ORGANIZATIONS OF REST AND HEALTH IMPROVEMENT OF CHILDREN OF THE RUSSIAN FEDERATION**

*The article deals with the results of the study of the dimensional analysis of the country organizations aimed at presenting the services of the children's rest at the territory of the Russian Federation.*

*Key words: rest and health improvement of children, holidays, register of camps, social and economic development, dimensional analysis, country camp, location of camps, social infrastructure.*