

УДК 93/94

**А.Р. БЕЖЕНЦЕВА**  
(alinkabez@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

**РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ  
СФЕРЕ В СЕР. 1960-Х – СЕР. 1970-Х ГГ.  
(на примере Домов культуры г. Волгограда)\***

*Рассматривается деятельность Домов культуры Волгограда в контексте реализации государственной политики Советского государства в социокультурной сфере в заявленный период. Анализируются направления и формы работы учреждений культуры Волгограда с населением.*

*Ключевые слова: социокультурная сфера, краеведение, учреждения культуры, Дома культуры, государственная политика.*

В период существования Советского государства Дворцами и Домами культуры считались «клубные учреждения, в которых наиболее полно представлены различные формы массово-политической и культурно-просветительской работы, направленной на коммунистическое воспитание и организацию досуга трудящихся, а также подрастающего поколения» [18].

На современном этапе развития России в рамках национального проекта «Культура» наблюдается тенденция по сохранению и модернизации этих учреждений культуры [22]. На территории Волгоградской области предпринято несколько попыток восстановления и возрождения Домов культуры как центров проведения спектаклей, концертов, мастер-классов, развития детских кружков – т. е. патриотической работы с подрастающим поколением, а также культурно-просветительской и досуговой деятельности населения. В этой связи представляется актуальным изучение советского опыта.

В работе впервые вводятся в научный оборот документы Государственного архива Волгоградской области, а именно, фондов Волгоградского городского отдела культуры исполкома городского совета депутатов трудящихся (Ф.Р-6019) и областного Управления культуры исполкома Волгоградского Облсовета депутатов трудящихся (Ф.Р-6531). Документальные материалы содержат в себе ценные сведения о деятельности учреждений культуры Волгограда в сер. 1960-х – сер. 1970-х гг. и позволяют проанализировать основные направления, формы и методы работы Домов культуры по реализации государственной политики Советского государства в социокультурной сфере. Кроме того, определённые результаты по данной проблеме были опубликованы автором ранее [1, 2, 3].

В Советском государстве идеология являлась неотъемлемой частью общественной структуры и определяла границы и принципы функционирования государства. Агитационная и пропагандистская работа реализовывалась в соответствии с идеологией Коммунистической партии и являлась основой процесса формирования «человека коммунистического общества» и сохранения его в этом качестве. Осуществлялись различные формы идеологической работы с населением, которые охватывали все слои общества и все сферы жизни людей – их трудовую и общественную, в том числе и социокультурную деятельность. В этом и заключалась специфика государственной политики в социокультурной сфере советского государства.

Основными из программных документов, положенных в основу деятельности Домов культуры, являлись решения съездов КПСС. Количественные и качественные показатели развития данных культурных учреждений, основные направления их деятельности в рассматриваемый период определялись планами развития народного хозяйства СССР на следующие пятилетки, а именно 1966–1970 гг. [19, с. 66], 1971–1975 гг. [20, с. 43]. Анализ ключевых документов позволил определить основные задачи культурной политики государства, которые озвучивались от съезда к съезду.

\* Работа выполнена под руководством Орешкиной Т.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Первостепенной задачей являлось создание материально-технической базы коммунизма, развитие социалистических общественных отношений, формирование человека коммунистического общества. «Таковы важнейшие задачи, стоящие перед партией в области внутренней политики в период развернутого строительства коммунизма» – написано в стенограмме XXII съезда КПСС [19, с. 78]. Фактически, данная задача являлась приоритетной на протяжении всего исследуемого периода, т.е. являлась основополагающим вопросом государственной политики, в том числе и в социокультурной сфере.

Вторая задача, которая прослеживается в анализируемых стенограммах съездов – это улучшение социально-культурного обслуживания населения.

В нормативных документах наблюдается тенденция на постоянное улучшение кадрового обеспечения культурно-просветительских учреждений и учреждений искусства, повышения их роли в общественно-политической жизни и организации досуга населения, а также повышение роли социалистической культуры и искусства в идейно-политическом, нравственном и эстетическом воспитании советских людей, формировании их духовных запросов.

Последней немаловажной задачей в контексте культурной политики государства являлось укрепление из года в год материальной базы учреждений культуры, особенно в сельской местности и в новых районах промышленного строительства, а также их количественный рост.

Необходимо также отметить, что культурно-просветительным учреждениям ставилась задача разъяснения основных положений, выносимых в рамках съездов, обществу.

Рассмотрим реализацию вышеуказанных задач в учреждениях культуры Волгограда. В городе в исследуемый период отмечается рост сети культурных учреждений. Это, естественно, напрямую было связано с решениями съездов КПСС, т. к. особое внимание уделялось развитию сети культурно-просветительных учреждений. В соответствии с этими решениями на региональном уровне разрабатывались планы по развитию сети учреждений культуры. На XXIII съезде КПСС, который проходил с 29 марта по 8 апреля 1966 г. была поставлена задача реализовать широкое развитие сети учреждений культуры и искусства и всесторонне улучшить культурное обслуживание населения, особенно в сельской местности. Также предполагалось увеличить число клубов, укрепив их материально-техническую базу. В следствии этого, за период 8 пятилетки в Волгограде в исследуемый период отмечается рост сети культурных учреждений. Так, решением Исполнительного комитета Волгоградского областного Совета депутатов трудящихся № 14/775 от 9 июня 1967 г. было постановлено продолжить строительство в Тракторозаводском районе Волгограда Дома культуры алюминиевого завода сроком до конца 1967 г. [15]. В ноябре 1967 г. в Волгограде был открыт Дворец культуры нефтеперерабатывающего завода, который был хорошо оборудован для проведения культурно-массовых мероприятий – два зрительных зала, библиотека, двадцать комнат для художественной самодеятельности и спортивный зал [21, с. 228]. В новостных колонках газеты «Вечерний Волгоград» отмечается, что осенью 1976 г. состоялось открытие Дворца культуры и техники «Химик» производственного объединения «Каустик» [4]. Также в декабре 1981 г. свои двери открыл Дом культуры Управления внутренних дел [5]. Данный Дом культуры был создан с целью организации досуга государственных служащих и их семей.

За период восьмой пятилетки (1966–1970 гг.) в Волгограде было построено 2 новых Дома культуры, девятой (1971–1975 гг.) – планировалось ввести в эксплуатацию 7 Домов культуры и клубов [12]. Можно утверждать, что в исследуемый период в Волгограде планомерно реализовывались показатели по культурному строительству.

К 1966 г. культурно-просветительскими учреждениями накопили значительный опыт в своей деятельности, ими использовались следующие формы работы: прежде всего лекции, доклады, тематические вечера, устные журналы, концерты художественной самодеятельности, диспуты, вечера чествования передовиков сельского хозяйства, кинолектории, такие праздники как: юности, песни, русской зимы, урожая, новые советские обряды при регистрации брака, новорожденных и др. Таким образом,

на данном этапе уже отмечается необходимость поиска новых форм пропаганды и агитации, воспитания нового советского человека в условиях стремительного развития науки и техники, требующих соответствующих знаний, в условиях все возрастающих духовных запросов советских людей. На фоне этих требований выделяется проблема нехватки кадров и она становится насущной [14].

Анализ архивных материалов за период 1965–1976 гг. позволил констатировать следующее: в рамках реализации государственной политики из года в год возрастала роль военно-патриотического воспитания населения. Так, в Доме культуры Верхне-Зареченского посёлка были проведены тематические вечера «Имена на проверке», «Земляки герои войны и труда», устный журнал «Никто не забыт, ничто не забыто». За год было проведено 20 тематических вечеров и устных журналов [13]. В справке «О работе учреждений культуры с детьми и подростками», датированной маем 1970 г. указывается, что проводится большая работа в направлении военно-патриотического воспитания, наибольшим спросом пользуются вечера на темы «Памяти павших будьте достойны!», «Великий подвиг», «О тех, кто борется за счастье». В ходе данных вечеров были организованы встречи с героями войны и труда с подрастающим поколением [8]. Таким образом, значительная часть работы Домов и Дворцов культуры была направлена на подростков и новое поколение, воспитание в них чувства патриотизма и гордости за свою страну, сохранения исторической памяти.

Одновременно государство решало задачу, направленную на реализацию культурно-досуговой деятельности советских граждан. Таким программным документом стало постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 7 марта 1967 г. № 199 «О переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями». Согласно ему, Дворцы и Дома культуры были обязаны начать разработку и реализацию мероприятий по улучшению культурно-бытового обслуживания рабочих в условиях двухдневного отдыха, обеспечить необходимые изменения режима работы учреждений культуры и искусства, применительно к новым условиям труда и отдыха рабочих и служащих [23]. В справке Волгоградского городского отдела культуры Исполкома городского совета депутатов трудящихся «об улучшении культурного обслуживания трудящихся в условиях пятидневной рабочей недели» указывается, что Дома культуры Волгограда в условиях пятидневной рабочей недели оперативно перестроились на новые условия работы – почти всю свою массово-политическую работу перенесли на субботу и воскресенье [6].

Следует заметить, что работа культурно-просветительских учреждений не была идеальной. Не всегда своевременно реализовывались программные документы на местах, об этом было подробно указано в контексте досуговой-деятельности в справке «О совместной работе районных отделов культуры и постоянных комиссий по культуре» за 1970 г. Констатируется, что в работе культурно-просветительских учреждений присутствуют недостатки, а именно:

1. Проводимая культурно-просветительскими учреждениями работа недостаточно рекламируется и освещается в местных газетах.

2. Во всех учреждениях культуры имеются ленинские уголки, комнаты, хорошо оформлены стенды, книжные выставки, которые интересно раскрывают жизнь и революционную деятельность Ленина, но недостаточна связь с современностью. Отмечается, что нет героев сегодняшнего дня, плохая связь с местным материалом, также имеются альбомы, витрины «Наши знатные люди», где раскрывается материал из газет по стране, но нет материала о героях и передовиках района.

3. Массовые мероприятия проводятся без тщательной подготовки, из чего следует, что данные мероприятия скучны и неинтересны зрителю, а главное содержание и интерес зрителя. Не указывается, какая достигается цель проведения того или другого вечера и добились ли организаторы выполнения целей мероприятия. Также иногда мероприятия проводятся при малочисленной аудитории [9].

4. Недостаточно организована культурно-массовая работа в дневное время для рабочих и служащих, занятых в вечерних и ночных сменах [10].

Выполнение задач в социокультурной сфере, определяемых на съездах КПСС возлагалось на исполкомы регионов, в рамках исследуемой темы – исполкомы Волгограда и Волгоградской об-

ласти. Исполкомами утверждались планы мероприятий, проводимых Домами и Дворцами культуры. То есть реализация данных задач непосредственно относилась к Домам культуры. Так, в справке «О работе учреждений культуры и искусства по выполнению решений XXIV съезда КПСС» от 3 июня 1971 г. указывается необходимость 1–2 раза в месяц проводить в клубах и Домах культуры кинолектории под девизом «Два мира – две идеологии», «XXIV съезд КПСС – новая важная веха в жизни партии, всего нашего народа», «КПСС – ум, честь и совесть нашей эпохи» [11]. Данная справка позволяет проследить реализацию решений съездов КПСС исполкомами на региональном уровне.

Таким образом, деятельность учреждений культуры, в частности Домов и Дворцов культуры, анализировалась, на основе данной информации составлялся перечень проблем в работе культурно-просветительских учреждений.

К маю 1970 г. в г. Волгограде во всех Домах культуры и клубах начинают функционировать детские секторы. В справке «О работе учреждений культуры с детьми и подростками» отмечается, что в подготовке проведения праздника, приуроченному 100-летию со дня рождения В.И. Ленина, учреждениями культуры была проведена большая воспитательная работа. В ДК им. Гагарина работают ТЮЗ, пионерские театры, хор, оркестр народных инструментов, духовой оркестр, хореографии и театр кукол. ДК им. Гагарина объединил свыше тысячи детей в кружки. Работают клубы: «Алые паруса», «Любители природы», музыки, техники и др. Если в 1965 г. работало 23 кружка художественной самодеятельности, то в 1970 г. работают уже 45 кружков с охватом свыше 1000 детей [7].

Таким образом, в процессе организации детского сектора можно проследить расширение работы культурно-просветительских учреждений, в частности, расширяется охват по возрастным группам, организовывается культурная инфраструктура для детей.

В учреждениях культуры продолжалась работа с населением по сохранению исторической памяти. Согласно отчету городского отдела управления культурой Волгоградского исполкома «О работе учреждений культуры за период 1971–1972 гг.», осуществлялась подготовка к празднованию 25-й годовщины разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом. Были разработаны мероприятия по благоустройству исторических мест, строительству памятников, увековечению памяти погибших, реконструкции памятника чекистам и др. [16]. Культурно-просветительскими учреждениями планировалось реализовать широкую пропаганду местных материалов о городе и районах, о героической защите и труде волгоградцев за 25 лет; провести встречи с участниками боев за город, героями социалистического труда, обзоры литературы о великой битве на Волге; организовать фотовыставки, фото-монтажи, отражающие жизнь Волгограда за 25 лет до войны и послевоенный Волгоград; провести кинофестиваль «Великая Сталинградская битва» [17]. Так же в исследуемый период юридически оформляется статус «ветерана» [3].

Эти мероприятия были направлены на реализацию государственной концепции по сохранению исторической памяти, являвшейся составной частью государственно-патриотической идеологии, определявшей жизнедеятельность советского общества на протяжении пяти послевоенных десятилетий.

Анализ региональных архивных документов позволяет сделать вывод: деятельность Домов культуры Волгограда выстраивалась на основе решений съездов ЦК КПСС, постановлений Советского правительства; в работе с населением городские Дворцы и Дома культуры использовали разнообразные формы по реализации государственной политики в социокультурной сфере в рассматриваемый период.

Реализация на современном этапе национального проекта «Культура» свидетельствует о востребованности в обществе, в частности, данных культурных учреждений, их деятельности по патриотическому воспитанию молодежи, изучению, сохранению и использованию исторического наследия Отечества, наконец, удовлетворению досуговых занятий у значительной части социально-демографических групп населения.

## Литература

1. Беженцева А.Р. Культурно-просветительская деятельность Домов культуры Волгограда в середине 1960-х – 1980-х гг. // Студенческое сообщество и современная наука: материалы Всерос. науч.-практич. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Елец, 8 апр. 2021 г.). Вып. 7. Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2021. С. 23–30.
2. Беженцева А.Р. Политика советского государства по развитию региональных учреждений культуры в 1917–1945 гг. (правовой аспект) // Студен. электрон. журнал «СТРИЖ». 2019. № 5(28). С. 31–33. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1569926375.pdf> (дата обращения: 25.12.2021).
3. Беженцева А.Р., Орешкина Т.Н. Деятельность домов культуры г. Волгограда по сохранению исторической памяти в сер. 1960-х – сер. 1980-х гг. // Электрон. науч.-познават. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2021. № 6(77). С. 110–114. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1638444515.pdf> (дата обращения: 25.12.2021).
4. Вечерний Волгоград. № 268(568). 1981. 21 нояб.
5. Вечерний Волгоград. № 300(600). 1981. 31 дек.
6. Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). ГАВО. Ф. Р-6019. Оп. 2. Д. 261. Л. 119.
7. ГАВО. Ф. Р-6019. Оп. 2. Д. 278. Л. 1.
8. ГАВО. Ф. Р-6019. Оп. 2. Д. 278. Л. 2.
9. ГАВО. Ф. Р-6019. Оп. 2. Д. 278. Л. 7.
10. ГАВО. Ф. Р-6019. Оп. 2. Д. 278. Л. 9.
11. ГАВО. Ф. Р-6019. Оп. 2. Д. 278. Л. 25.
12. ГАВО. Ф. Р-6019. Оп. 2. Д. 278. Л. 28.
13. ГАВО. Ф. Р-6019. Оп. 2. Д. 416. Л. 2.
14. ГАВО. Ф. Р-6531. Оп. 2. Д. 169. Л. 64.
15. ГАВО. Ф. Р-6531. Оп. 2. Д. 191. Л. 3.
16. ГАВО. Ф. Р-6531. Оп. 2. Д. 296. Л. 46.
17. ГАВО. Ф. Р-6531. Оп. 2. Д. 296. Л. 48.
18. Дворцы и дома культуры // Академик. [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/82842/%D0%94%D0%B2%D0%BE%D1%80%D1%86%D1%8B1> (дата обращения: 25.12.2021).
19. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 11. 1966–1970. 9-е изд. М.: Политиздат, 1986.
20. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 12. 1971–1975. 9-е изд. М.: Политиздат, 1986. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986). Т. 13. 1976–1980. 9-е изд. М.: Политиздат, 1987.
21. Культурное строительство в Волгоградской области. 1917–1941: сб. документов и материалов. Волгоград: Ниж.-Волж. кн. изд-во, 1981. Т. 2. С. 228.
22. Национальный проект «Культура». [Электронный ресурс]. URL: <https://culture.gov.ru/about/national-project/about-project/> (дата обращения: 25.12.2021).
23. Постановление Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 7 марта 1967 г. № 199 «О переводе рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями». [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70262914/> (дата обращения: 25.12.2021).

**ALINA BEZHENTSEVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **IMPLEMENTATION OF STATE POLICY IN SOCIOCULTURAL SPHERE IN THE MIDDLE OF THE 1960S – THE MIDDLE OF 1970S (based on the Houses of Culture in Volgograd)**

*The article deals with the activities of the Houses of Culture in Volgograd in the context of the implementation of the state policy of the Soviet State in the sociocultural sphere in the announced period. There are analyzed the directions and forms of the work of the cultural institutions with the public in Volgograd.*

*Key words: sociocultural sphere, regional study, cultural institutions, Houses of Culture, state policy.*