

УДК 6389

Е.В. САХАРОВА

(katya.kobeleva.1999@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

«ДОМОСТРОЙ»: ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ*

Рассматривается источниковедческий аспект литературного памятника средневековой Руси «Домострой».

Автор раскрывает проблему авторства «Домостроя», формы исторического источника, характер содержащейся информации.

Ключевые слова: исторический источник, семейно-бытовые отношения, Сильвестр, редакция, список, информация.

«Домострой» является одним из важнейших памятников своего времени, характеризующим семейно-бытовые отношения в средневековой России. Данный памятник носит междисциплинарный характер, т. к. представляет интерес не только для историков, но и лингвистов, филологов, культурологов. «Домострой» можно рассматривать как важный культурный памятник, изображающий духовно-семейные и бытовые ценности России пятисотлетней давности. «Домострой» в своем роде уникальное произведение. Он был посвящен не типичным, по большей части нам темам, а относился к вопросам по житейским и бытовым отношениям, и что самое примечательное, особенно в то время – такая направленность воспринималась, как нечто новое.

«Домострой» имеет полное название – «Домострой, содержащий информацию, учения и наставления, полезные для каждого христианина – мужа, жены, ребенка, слуги и служанки».

Как отмечал В.В. Колесов: «“Домострой” возник еще в XV веке во времена Новгородской республики». Исследователь определил, что данный литературный памятник возник как результат длительной коллективной работы на основе других литературных источников, которые существовали на тот момент. Данная книга была крайне распространена среди элиты общества того времени [1, с. 32].

Известный советский историк М.Г. Рабинович акцентирует внимание, прежде всего, на уникальности хозяйственности и расчётливости советов, дающихся в «Домострое» и изучении быта населения Руси XI–XVI вв. [13, с. 125].

Советский исследователь русского средневековья А.А. Зимин ссылался на то, что «Домострой», можно вполне считать своего рода энциклопедией по ведению русского быта, сборником нотаций и поучений по всем отраслям домашнего хозяйства. Так же, по мнению автора, наблюдается и мысль о том, что понятие «семья» входит в собирательное понятие «дома» в целом [3, с. 55].

При анализе современных исследований в данной области необходимо отметить работу Л.П. Найдёновой «Мир русского человека XVI–XVII вв.». Данный литературный источник дает большое количество информации по темам семьи и брака, а также о самом памятнике. Основной целью «Домостроя» исследователь видит обучение человека, который живет в условиях несовершенств и трудностей в процессе сохранения собственной души для жизни вечной [8, с. 4].

Как считают многие, благовещенский протопоп Сильвестр является автором-составителем «Домостроя». Многие ученые считают его не только составителем, но и редактором. Анализируя особенности стиля и изложения материала, можно сделать вывод, что в написании этого большого труда принимали участие несколько человек, и что работа заняла ни один год. На страницах «Домостроя» так много повторений одного и того же материала, что выделить одного автора было бы невозможно. Существуют также диалекты разных частей страны и вариации в стиле повествования. В целом, можно сказать, что «Домострой» вобрал в себя сформировавшийся исходя из морали и этики кодекс поведения, а также духовно-нравственные тексты тех времен и систематизировал их.

* Работа выполнена под руководством Соловьевой С.В., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Исследователи выделяют религиозные и светские источники написания «Домостроя»: Летописи, Наставления священников о том, как нужно жить праведному христианину; Поучения отцов к сыновьям; «Обиходники», регламентирующие порядок жизни в монастырских обителях; Аналогичные домострои, привезенные из европейских стран; Бытовые новеллы, которые касаются особенностей жизненного уклада городских и крестьянских семей. Всё это позволило создать действительно уникальное произведение, лучшее выражение того, что известно, как «учительская проза» [2, с. 76–78].

Памятник дошел до нас в трех редакциях и сохранился в многочисленных списках XVI–XVIII вв. Поздние копии более полные по сравнению с ранними. Выходит, что полная версия «Домостроя» была составлена в конце XV в., начале XVI или первой половине XVI в. С тех пор никто не дополнял эту полную версию в нашей литературе, и каждый, кто делал свою копию «Домостроя», брал ее с этой копии. Все документы из более поздних копий XVII в. находятся в этом списке, и самое странное, что ни копии XVI и XVII вв., ни список XVIII в. не содержат никаких дополнений или мелкого шрифта. Это позволяет предположить, что письменная редакция «Домостроя» была завершена в нашей литературе в первой половине XVI века, и что после этого времени не было ни одной редакции в собственном смысле слова.

Текст первой редакции (до середины XVI в.) издан И.Е. Забелиным в 1882 г. Текст второй редакции по Коншинскому списку конца XVI – начала XVII вв. подготовил к изданию и издал А. Орлов в 1908 г. Третья редакция текста «Домостроя» – органическое соединение двух первых. В XVII в. они были представлены даже в стихотворной форме [9, с. 35].

«Домострой» первой редакции по рукописи, написанной в 60-х гг. XVI в., хранится в настоящее время в ГИМ.

В «Домострое» много повествовательных особенностей, которые отражают уровень мышления в XVI в.

Детали жизни освящаются нравственным отношением Божественной истины. «Материальный мир оживает, когда все “благословляется”, а деньги, благословленные Божьей благодатью, становятся символом праведной жизни. Человек должен жить по христианским обычаям; экономика одухотворяется через этику – то, что представлено в книге, является различными проявлениями жизни» [11, с. 77].

Так повелось, что средневековье во многом состояло из аксиом, в которые нужно было безусловно верить: иерархия сословий и вытекающее отсюда обязательство подчиняться стоящему выше в этой иерархии, на тот момент являлось совершенно естественным. Так же «Домострой» можно считать посланием человека к миру, но не напрямую, а именно через отношение к Богу. Других идеальных отношений средневековый человек на то время не знал. «Домострой» в чем-то и культ тоже, несомненно, преимущественно, в духовности. Такого рода мышление является иррациональным. Это означало то, что человек не нуждается в доказательствах, достаточным было верить на слово.

Под воспитанием понималось все общее руководство над своими подданными. В то же время личная совесть считалась главным инструментом решений и действий господина («монарха», «повелителя»). По Б.А. Романову, «Домострой» был призван внести в сознание автоматическую совесть тем, кто забыл о своих социальных обязанностях. Особенно это касалось женщин [12, с. 42].

Текст «Домостроя» основан на нескольких традиционных жанрах. Первый – это «поучение отца сыну», хорошо известное на Руси с середины XI века (например, поучение Владимира Мономаха, завещанное его сыну). В нем наблюдаются назидательные и краткие, иногда афористичные выражения.

Во-вторых, это «слова Святого Отца». Впоследствии они были собраны воедино и составили несколько превосходных сборников нравоучительного содержания – Измарагд (Изумруд). Многие части Измарагда были включены в текст Домостроя [14, с. 47].

В-третьих, «Домострой» находился под влиянием многочисленных средневековых «монастырей», которые определяли порядок и иерархию, например, монашеское служение, и во многом приближались к идеалу монашеской жизни.

В-четвертых, текст «Домостроя» содержит образы из жизни: городские истории обычных людей, которые чаще всего характерны для городов большого масштаба. Именно в таких рассказах можно

найти массу простонародных выражений, признаков повседневной жизни и точных обозначений, которые переносят читателя в реальную жизнь городского дома.

В-пятых, текст «Домостроя» находится под сильным влиянием современной западноевропейской «архитектуры домов», которая восходит к самым древним подобным текстам. Можно упомянуть древнегреческий текст Ксенофонта (445–355 гг. до н. э.) «О доме» и «Политику» Аристотеля – писателя, пользующегося особенно высоким авторитетом в средневековой литературе [17, с. 11].

«Домострой» состоит из трех основных секций. В предисловии к первому изданию говорится, что эти разделы содержат правила сообщества, касающиеся «духовного строительства» (религиозные заповеди, главы 1–15), «светского строительства» (о семейных отношениях, главы 16–29) и «строительства дома» (семейные советы, главы 30–63) [16, с. 76].

В то же время «Домострой» отражает изменения социально-экономической жизни XVI в. и перспективы состоятельных горожан. Его экономика уже была тесно связана с рынком, но все еще существовали большие запасы; в ней говорится о добровольной службе слуг, а также предусматривается использование труда крепостных.

Композиция произведения нарушена: содержание постоянно дополняется своего рода «приложением», своего рода комментарием – травником, лечебником, «указом» о том, как «повелевать садом» и т. д.

В издании Сильвестра таким дополнением становится глава 64. Это краткий рассказ автора обо всем «Домострое», написанный Сильвестром своему сыну. В то же время это своего рода светский аргумент в пользу Домостроя, основанный на собственном опыте Сильвестра: Сильвестр показывает сыну, насколько действенны и справедливы советы, изложенные в книге, и как можно добиться успеха в современном обществе, следуя им.

Последняя глава – это конечный результат предложенных «Домостроем» действий, т. е. их итог. Эта глава обычно считается самостоятельным произведением и часто переписывается отдельно.

Сегодня «Домострой» часто упрекают в излишнем консерватизме. В XIX в. славянофилы и западники использовали его как доказательство своих идей. Ошибка в том, что этот документ нельзя отрывать от его исторического и культурного контекста, потому что менталитет средневековых людей сильно отличался от менталитета последующих поколений.

В тексте «Домостроя» содержится еще такая особенность: государями зовутся одновременно царь-батюшка, и хозяин дома. Разумеется, не случайно в лидере государства мы привыкли видеть отца-кормильца, защитника. А ведь это и есть признак архаичности мышления. Этот первобытнообщинный признак не исчезает ни в средние века, ни в XIX в., ни даже в конце XX в. И уже из всего сказанного выше можно сделать вывод о том, что «Домострой» не является произведением суровым – ведь семья не может строиться на только карательных отношениях. И родители, как бы ни были строги, все равно любят свои детей, заботятся о них и своих домочадцах, опекают их, желают им только лучшего, добра. Философ XX в. Н.А. Бердяев отмечал: «Россия XVI века, крепкая религиозным чувством, богатая государственным смыслом, нуждалась до крайности и во внешней цивилизации и в умственном просвещении. Именно таково исходное положение, с которого начиналось развитие новой России. “Домострой” провел эту грань между старой и новой Россией, и важно было проследить пути органического развития традиции изнутри себя самой...» [10, с. 11].

Прошло более чем пятьсот лет со времен создания «Домостроя». Жизнь, без сомнений, идет вперед. Сегодня мы можем говорить об уровне развития общественного устройства, о громадном шаге вперед в изучении научных передовых открытий, о неизмеримо возросших возможностях человека. Но стали ли люди нравственно богаче, духовно выше, чем наши соотечественники несколько лет назад? К сожалению нет, не стали. И тогда возникает вопрос: актуально ли это произведение сегодня?

Необходимо задуматься над тем, насколько в нашей жизни важно вернуться к семейным ценностям, устоям, к тому, что составляет фундамент нашей жизни, внести чистоту и нравственность в нашу повседневность.

Этот памятник русской литературы нельзя недооценивать и в наши дни, ведь пользуясь этой книгой и опираясь на житейскую мудрость «Домостроя» прожило ни одно поколение наших отцов и дедов. История развития человечества, общества и культуры – это история не только постепенного освоения новых, но и, прежде всего, использование старых культурно-традиционных ценностей, осмысливая опыт прошлых поколений ради светлого будущего.

Литература

1. Домострой / сост., вступ. ст., пер. и коммент. В.В. Колесова. М.: Советская Россия, 2010.
2. Забелин И.Е. «Домострой» по Списку Общества истории и древностей российских. М.: Изд-во МГУ, 2012.
3. Зимин А.А. И.С. Пересветов и его современники. Очерки по истории русской общественно-политической мысли середины XVI века. М.: Академия, 2008.
4. Клибанов А.И. Духовная культура средневековой Руси. М.: Аспект-Пресс, 2000.
5. Лихачев Д.С. Исследования по древнерусской литературе. Л.: Изд-во ЛГУ, 2013.
6. Личман Б.В. История России. М.: Прогресс, 2005.
7. Мезин С.А. История русской культуры X–XVIII веков. М.: Центр гуманитарного образования, 2000.
8. Найдёнова Л.П. Мир русского человека XVI–XVII вв. (по Домострою и памятникам права). М.: Сретен. монастырь, 2003.
9. Орлов А.С. Домострой: Исследование. М.: Изд-во МГУ, 2007.
10. Пайпс Р. Россия при старом режиме / пер. с англ. В. Козловского. М.: Захаров, 2004.
11. Памятники литературы Древней Руси. Середина XVI века. / под ред. Д.С. Лихачёва. М.: Художественная литература, 2006.
12. Романов Б.А. Люди и нравы Древней Руси. М.: Наука, 2006.
13. Рабинович М.Г. Очерки материальной культуры феодального города. М.: Академия, 2011.
14. Сахаров А. Живые голоса истории. М.: Молодая гвардия, 2011.
15. Соловьев В.А. Статьи. М.: Академия, 2015.
16. Ужанков А. Будущее в представлениях писателей Древней Руси XI–XIII вв. // Русская речь. 1988. № 6. С. 78–84.
17. Чаадаев П.Я. Статьи и письма. М.: Современник, 2009.

EKATERINA SAHAROVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

“THE DOMESTIC RULE”: SOURCE STUDY ASPECT

*The article deals with the source study aspect of the literary monument of the Middle-Age Rus “The Domestic Rule”.
The author describes the issue of the authorship of “The Domestic Rule”, the form of the historical source and the character of the contain information.*

*Key words: historical source, family and domestic relations,
Silvester, edition, list, information.*