

УДК 93

**С.А. ФОМЕНКО**  
(Fomens3@mail.ru)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **ФОРМИРОВАНИЕ СОСТАВА ПОМЕСТНОГО СОБОРА ПРАВОСЛАВНОЙ ВСЕРОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ 1917–1918 ГОДОВ\***

*Статья посвящена Всероссийскому Поместному Церковному Собору 1917–1918 гг. Выделены особенности формирования состава Поместного Собора Всероссийской Православной Церкви 1917–1918 гг.*

*Ключевые слова: Состав Поместного Собора, особенности Собора, революция, реформы, особенности формирования состава Собора, Священный Собор 1917–1918 гг.*

Созыв Чрезвычайного Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви, который, несомненно, стал важным явлением из-за ряда своих решений и самой постановкой вопросов, которые впервые обсуждались в православном мире. Созыв Собора происходил в особой атмосфере, когда над государством царил неопределённый страх. И спустя, более чем двухсотлетний перерыв, в период правления Временного правительства, Поместный Собор Православной Всероссийской церкви вновь удается собрать, чтобы решить важнейшие проблемы на тот момент времени.

Вопрос о формировании Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви играет немаловажную роль. Появление мирян на Соборе вызвало огромную волну удивлений, т. к. практика присутствия мирян на Поместном Соборе Православной Всероссийской Церкви не была распространена. Церковные каноны вовсе не упоминают об участии в Соборах клириков и мирян. Так, если в канонах и шла речь о проведении Соборов, то всегда указывалось на состав, состоящий из одних епископов, но тем не менее, присутствие клириков и мирян не воспрещалось церковными правилами. Истоки данного явления уходят еще в далекую древность, так, например, Карфагенский собор 256 г., свидетельства, которого указывают о присутствии на нем мирян [1]. Данная практика не исчерпала себя и при созыве Чрезвычайного Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви 1917 г., когда в нем принимали участие обыкновенные люди, не являющиеся церковными иерархами.

Для понимания принципов формирования Поместного Собора, необходимо обратиться к событиям еще с конца XIX – начала XX вв., т. к. изменения настроения в обществе неразрывно были связаны с Русской Православной Церковью. Обсуждение состава Собора возникло еще за долгое время до его начала. Подготовка к Собору началась еще с 1900-х годов. Еще в 1905 г. возникали серьезные дискуссии о составе Собора, и о их правах, которые нашли свое отражение в печати дореволюционной России. В 1906 г. Николаем II было учреждено Предсоборное Присутствие, целью которого была подготовка к предстоящему созыву Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви, но, помимо этого, необходимо было проработать основные Соборные решения. Дискуссии о составе Собора начались с обращения группы петербургских священников, которые в истории получили наименование «группа 32-х» к митрополиту Антонию (Вадковскому), который на тот момент был наиболее авторитетным духовным деятелем и возглавлял столичную кафедру [6]. Требованием священников стало широкое представительство на Соборе клириков, мирян и наделение их правами своего голоса, которое было бы равно голосу епископов на Соборе.

Было много споров к вопросу о составе Собора, но конец дискуссиям положил указ царя. Так, в статье № 1 положения «О составе предстоящего чрезвычайного Собора Русской Церкви и порядке производства дел на оном», который был выработан Предсоборным присутствием и одобрен императором Николаем II 25 апреля 1907 г., закрепивший тезис о том, что Поместный Собор Православной Всероссийской Церкви должен состоять из епископов, клириков и мирян, однако две последние группы, исходя из данного положения статьи № 4 имели право только совещательного голоса [4]. Ключевая роль принятия решений все также оставалась за епископами.

\* Работа выполнена под руководством Гаврилюка И.Л., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Епископам необходимо было присутствовать от всех русских епархий со всеми викариями. В случае, если епископ не мог присутствовать, то он был обязан послать своего заместителя из белого либо черного духовенства, либо мирян [5].

После выступления петроградских рабочих в феврале 1917 г., Святейший Синод обратился к архипастырям и пресвитерам Российской Империи с письмом о возвращении Православной Церкви к древнейшей форме ее управления. Святейший Синод писал о том, что при нынешних условиях Церковь существовать не может, необходима ее реформация и возвращение патриаршества [1, с. 45].

Вскоре, активные действия по созыву Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви были прекращены. Во многом, это связывают с нерешительностью Николая II, который отложил проект на неопределенный срок. И уже только при Временном правительстве удается собрать Собор, которое не было противником созыва Поместного Собора и никак этому не противодействовало. Временное правительство 11 августа 1917 г. издает постановление о правах Собора «Предоставить открывающемуся 15 августа в Москве Поместному Собору Всероссийской церкви выработать и внести на уважение Временного правительства законопроект о новом порядке свободного самоуправления Русской Церкви» [2, с. 53]. И уже 15 августа 1917 г. Поместный Собор Православной Всероссийской Церкви был открыт в праздник Успения Пресвятой Богородицы.

Обратившись к уставу Поместного Собора, необходимо выделить, что «Поместный Собор Православной Всероссийской Церкви обладает всею полнотой церковной власти для устройства Русской церковной жизни на основе Слова Божия, догматов, канонов и предания Церкви» [Там же, с. 38]. На момент созыва Собора было насчитано 564 делегата, из которых большинство были выбранными. Собор проходил в 3 этапа с 15 августа 1917 г. по 20 сентября 1918 г. Таким образом, на 227 представителей от иерархии и духовенства, приходилось 299 мирян. Предсоборным советом 4 июля 1917 года было принято: «Положение о созыве Поместного собора Православной всероссийской церкви в Москве 15 августа 1917 года». Исходя из данного положения, состав Собора состоял из епископов, клириков и мирян [Там же, с. 13]. Помимо этого, в состав Собора входят члены по выборам, по должностям и по приглашению Святейшего Синода. Выборы производятся на основании правил самого «Положения». Основу Собора составили епархиальные делегации, которые состояли из правящего архиерея, двоих клириков и трех мирян. Обязательные условия были к клирикам, к которым предъявлялось, чтобы один из них обязательно был священником, а второй мог быть либо диаконом, либо пресвитером, либо псаломщиком. Выборы мирян проходили сначала на приходском избирательном собрании и те, кто был избран приходом, получали удостоверение о своем избрании с подписью председателя собрания и с приложением церковной печати. После выборщики из мирян и клирики принимали участие в благочинническом избирательном собрании, на котором избирали выборщиков на епархиальное избирательное собрание в количестве двух клириков и трех мирян [Там же, с. 53]. Обсуждение всех связанных с выборами вопросов, а равно самые выборы во всех случаях производятся клиром и мирянами совместно, т. е. клир участвует в выборе представителей мирян, и миряне участвуют в выборе представителей клириков. Таким образом, епархиальные делегации и составили основную массу соборян [8].

Права членов Собора определялись следующим положением, так: «Члены-епископы имеют право решающего голоса. Остальные члены – право совещательного голоса». В голосованиях каждый участвовал лично. Передача кому-либо голосов запрещалась. Мнение Собора выражается также большинством голосов (как решающих, так и совещательных)» [Там же].

Главной особенностью Собора 1917 года определяют в численном преимуществе мирян, нежели других групп, входивших в состав Собора, ибо миряне иногда и вовсе не принимали никакого участия в Соборах, как, например, Московский Собор 1689 г. И прежде, чем попасть на Собор, миряне проходили тщательный отбор. Избранными могли быть лица только православного вероисповедания, мужского пола, в возрасте не моложе 25 лет, которые были известны приходу христианским благочестием. К составу Поместного Собора не допускались лица, которые были известны своими непристойными поступками либо грехами, например, пьянством, непотребством и т. д. [2, с. 13]. Таким образом, избранным мирянином становился тот, кто получил наибольшее количество голосов из состава прихода.

Состав Поместного Собора был неоднородным, и мы можем сделать вывод о том, что среди мирян было много представителей интеллигенции. Ни одной женщины не присутствовало вовремя созыва Поместного Собора Православной Всероссийской Церкви. Большую часть Собора составила церковная интеллигенция, в которую вошли: Гаврилов Феофан Григорьевич, преподаватель Воронежской Духовной семинарии, мирянин от Воронежской епархии, являющийся кандидатом богословия, а также Арапов Александр Иванович, крестьянин, выступил от мирян Саратовской епархии, родом из с. Таловка, Камышинского уезда, Саратовской епархии [2, с. 65].

На Всероссийский Церковный Собор 1917–1918 гг. были допущены епископы, клирики и миряне, но принятие решений, как уже и упоминалось раньше, было отдано под контроль Совещания епископов, состоявшего из всех архиереев – членов Собора. Важные решения принимались очень щепетильно и ответственно, так, обратившись к Соборному «Уставу», к статье № 64 раздела № 6, то все важные решения, после их рассмотрения полным составом Собора, подлежали обсуждению с позиции соответствия Священному Писанию, догматам, канонам и церковному преданию и только уже потом утверждению со стороны Совещания епископов. Совет епископов был ключевым органом, так статья № 6 раздела № 6 «Устава» Собора определяла, что он мог отвергнуть  $\frac{3}{4}$  голосов присутствующих на то или иное Соборное решение и передать его на повторное рассмотрение Совещанию епископов [Там же, с. 43]. Если, и в следующий раз Соборное постановление будет отвергнуто, то оно не получало «силы Соборного определения» и было недействительным.

Работа Поместного Собора Всероссийской Православной Церкви была прервана гражданской войной и гонениями на Церковь [4]. Состав Собора был неоднородным и внес большой вклад в развитие Русской Православной Церкви. Мы выяснили условия, при которых мирянин мог стать участником Поместного Собора и требования, которые требовались ко всем участникам Собора. Так, характер статьи предполагает развитие данного направления в моих последующих исследованиях.

### Литература

1. Дестивель И. Поместный Собор Российской Православной Церкви 1917–1918 гг. и принцип соборности. [Электронный ресурс]. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya\\_Tserkvi/pomestnyj-sobor-rossijskoj-pravoslavnoj-tserkvi-1917-1918-godov-i-printsip-sobornosti/#0\\_01](https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/pomestnyj-sobor-rossijskoj-pravoslavnoj-tserkvi-1917-1918-godov-i-printsip-sobornosti/#0_01) (дата обращения 13.03.2022).
2. Деяния Священного Собора Православной Российской Церкви. Предисловие, документы и материалы к созыву и деятельности Предсоборного Совета и Собора. М., 1918. Кн. 1. Вып. 1.
3. Звоноров С. К вопросу о созыве Поместного собора Русской Православной Церкви // БОГОСЛОВ.RU. Научный Богословский портал. [Электронный ресурс]. URL: [https://bogoslov.ru/article/304763#\\_edn1](https://bogoslov.ru/article/304763#_edn1) (дата обращения: 13.03.2022).
4. Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе: в 2-х чч. М.: Крутицкое подворье, 2004. Ч. 1. С. 166.
5. Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе: в 2-х чч. М.: Крутицкое подворье, 2004. Ч. 2. С. 827.
6. Положение о составе предстоящего Чрезвычайного Собора Русской Церкви и о порядке производства дел на оном // Полное собрание законов Российской империи: [Собрание 3-е. Т. 1–33. 1885–1917 гг.] Т. 27. № 29097. С. 229–230.
7. Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.: в 4-х вып. М.: Новоспас. монастырь, 1994. Вып. 1.
8. Шкаровский М.В. Всероссийский Поместный Собор 1917–1918 гг.: его значение в жизни Церкви в советский период // Христианское чтение. 2017. № 6. С. 228–241.

**SERGEY FOMENKO**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **FORMATION OF COMPOSITION OF LOCAL CATHEDRAL OF THE ORTHODOX RUSSIAN NATIONAL CHURCH IN 1917–1918**

*The article deals with the Russian National Local Council of 1917–1918. There are revealed the peculiarities of the formation of the composition of the Local Cathedral of the Russian National Church of 1917–1918.*

*Key words: Composition of Local Cathedral, peculiarities of Cathedral, revolution, reforms, peculiarities of formation of the composition of Cathedral, Holy Council of 1917–1918.*