

УДК 378.1

В.Н. КИРИЛЛОВА

(vickt.kirillova2012@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ «КОМПЕТЕНТНОСТЬ» И «КОМПЕТЕНЦИЯ» В КОНТЕКСТЕ ТЕЗАУРУСНОГО ПОДХОДА*

Предпринимается попытка раскрыть понятия «компетентность» и «компетенция» с применением тезаурусного подхода. В ходе работы автором были выделены синонимы, антонимы, гипероним, мероним и причинно-следственные отношения, заключенные в определения данных понятий.

Ключевые слова: *компетентность, компетенция, тезаурус, синоним, антоним, гиперонимия, меронимия, причинно-следственная связь.*

Введение. На сегодняшний день наблюдается тенденция активного перехода высшей школы к реализации компетентностно-ориентированной парадигмы образования, в логике которой у выпускника вуза должна быть сформирована не только система определенных знаний, умений и навыков, но и готовность к их применению для решения профессиональных задач, личностный опыт будущей профессиональной деятельности. Методологическим ориентиром данной парадигмы выступает компетентностный подход. Анализ научной литературы, раскрывающей сущность компетентностного подхода, позволяет констатировать, что понятия «компетентность» и «компетенция» являются центральными положениями, в которых заключена основная смыслодержущая нагрузка идей всего компетентностного подхода. Данные понятия на протяжении многих лет привлекают внимание исследователей с позиций определения их сущности, компонентного состава, анализа структурных элементов, отличительных признаков, сравнения их свойств и поиска ключевых различий, а также взаимосвязей между определениями понятий «компетентность» и «компетенция». При этом следует отметить, что до настоящего времени во взглядах ученых отсутствует смысловое единство на данные понятия, остается актуальной проблема семантизации понятий «компетентность» и «компетенция», их соотношения, причинно-следственных связей.

Резюмируя вышесказанное, возникают закономерные вопросы: В чем отличие понятий «компетенция» и «компетентность»? Какие лексико-семантические взаимоотношения существуют в каждом из данных понятий и между ними?

Для ответа на поставленные вопросы в рамках данной статьи предпринимается попытка провести сравнительный анализ понятий «компетенция» и «компетентность» на основе применения тезаурусного подхода с помощью такого исследовательского средства, как тезаурус.

Основная часть. Генезис понятия «тезаурус» исходит из греческого языка, что в переводе означает «запас, клад, сокровище» [2, с. 150]. Понятие «тезаурус» используется практически во всех существующих науках, изначально его применяли в лингвистике и чуть позже в информатике.

Первоначально под тезаурусом понимался словарь, в котором слова располагались не в привычном алфавитном порядке, а объединялись в тематические группы. Группы подбирались исходя из смысловых связей и общих характеристик. С течением времени и становления тезауруса как междисциплинарного понятия, изменялись и подходы к его определению. Наиболее общее из которых принадлежит Г.И. Щукиной, которая под тезаурусом понимает всю систему лексических единиц языка – общий тезаурус, который, в свою очередь, подразделяются на частные – конкретные для разных областей науки и техники [16]. С этим нельзя не согласиться, учитывая, что для каждой науки применяется свой терминологический аппарат.

* Работа выполнена под руководством Чандры М.Ю., кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

В педагогическую науку тезаурус был введен благодаря информационно-семантической модели обучения, предложенной Л.Т. Турбович. Ученый понимал тезаурус как средство передачи знаний от преподавателя к студенту. Предполагалось, что обмен тезаурусами, т.е. запасом знаний, понятий и терминов, будет происходить только в том случае, если студент, способен воспроизвести получаемые понятия в своем сознании [2].

Другая точка зрения принадлежит Ю.А. Шрейдеру, основоположнику семантической теории информации. Автор преподносит тезаурус как средство трансформации лексических понятий и считает, что вся получаемая информация воспроизводится получателем в новом качественном и количественном объеме. Таким образом, получатель в процессе обучения воспринимает большее количество понятий, чем получает [Там же].

Так, в педагогике под тезаурусом понимается выстроенный набор лексических единиц, отражающий многогранность педагогической науки с учетом семантики каждой единицы и между последними. Отличительной особенностью тезауруса от привычного понятийно-терминологического глоссария является то, что он выявляется в акценте на взаимосвязанные лексико-семантические отношения между понятиями.

Самыми распространенными отношениями в классическом тезаурусе считаются: синонимия, антонимия, гиперонимия, меронимия, следствие, причина [4].

После рассмотрения средства исследования, перейдем непосредственно к объектам нашего исследования и их анализу. Понятия «компетентность» и «компетенция» этимологически связаны с понятиями «знание» и «деятельность». В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Швецовой под «компетенцией» понимается «круг вопросов, в которых кто-нибудь хорошо осведомлен» [9, с. 288]. В психологическом словаре под редакцией Р.С. Немова понятие «компетентность» раскрывается как «качество человека, выражающееся во владении знаниями, умениями и навыками, необходимыми для успешного выполнения соответствующего дела или определенного вида деятельности» [8, с. 177]. Таким образом, этимологически понятия «компетентность» и «компетенция» связаны с развитием знаний, умений и навыков деятельности от общих к специфичным.

Исследования А.В. Хуторского предполагает вычленение процессуальных и результирующих характеристик понятий «компетенция» и «компетентность». Ученый считает, что «компетенция» есть «общее» требование к любому специалисту, которая подразумевает овладение последним определенным набором знаний, умений, навыков и опытом деятельности, а «компетентность» является уже сформировавшимся качеством личности в процессе его деятельности [14].

По мнению В.А. Болотова, В.В. Серикова, «природа компетентности такова, что она, будучи продуктом обучения, не прямо вытекает из него, а является, скорее, следствием саморазвития индивида, его не столько технологического, сколько личностного роста, следствием самоорганизации и обобщения деятельностного и личностного опыта» [1, с. 12].

Таким образом, семантически понятия «компетентность» и «компетенция» связаны с набором профессиональных знаний, умений, навыков, профессиональным опытом и личностными качествами, позволяющими осуществлять профессиональную деятельность.

Разграничивая понятия «компетенция» и «компетентность», необходимо определиться с существенными признаками, заложенными в данные понятия.

А.П. Тряпицына определяет понятие «компетентность» как интегральную характеристику личности, которая заключается в «способности решать профессиональные проблемы и задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ценностей и наклонностей» [13, с. 46].

Ю.Г. Татур полагает, что компетентность характеризует способность человека реализовать свой человеческий потенциал для профессиональной деятельности [12].

А.В. Хуторской рассматривает компетентность как обладание личностью определенной компетенцией, включая отношение личности к ней и к предмету своей деятельности [15].

Определимся с признаками компетенции. На основании анализа научных исследований В.А. Болотова, В.В. Серикова, С.А. Писаревой, А.П. Тряпицыной и др. [1, 10, 13] мы пришли к выводу, что, несмотря на имеющиеся различия во взглядах ученых на понятие «компетенция», существует общая позиция по отношению к тому, что данное понятие целесообразно рассматривать как систему знаний, умений, навыков, личностного опыта в определенной деятельности, а также отношения личности к этой деятельности [11].

Таким образом, анализ показал существенную связь в основополагающих признаках двух рассматриваемых понятий. Однако, несмотря на общую схожесть, с нашей точки зрения, в компетентность заложены более широкие и разноплановые признаки, чем в понятие «компетенция».

Суммируя всю изложенную информацию, можно сказать, что понятие «компетентность» шире понятия «компетенция», «компетентность – обладание личностью определенной компетенцией» [15, с. 86] «компетентность не есть компетенции, она есть – их интегративное воплощение» [5, с. 24].

Компетентность – это обладание субъектом соответствующей компетенцией, состоявшееся личностное качество. Компетентность может включать в себя не одну, а несколько компетенций, которые проявляются в различных сферах деятельности. Структура компетентности специалиста, таким образом, определяется набором значимых для его профессиональной деятельности компетенций. Набор таких компетенций, представленных в некоторой системе, можно понимать, как компетентностную модель специалиста. Следовательно, прослеживаются гиперо-гипонимические отношения понятий «компетентность» и «компетенция».

Рассматривая синонимы понятий «компетентность» и «компетенция» в работах исследователей чаще всего встречаются следующие понятия: «квалификационная характеристика», «профессиональная готовность», «профессионализм».

Определим справедливость данного соответствия. «Квалификация» подразумевает готовность индивида к применению имеющихся у него знаний и умений в определенной сфере деятельности. Так, справедливо отождествлять «квалификацию» с понятием «компетенция», т. к. в них заложены общие признаки. Однако Н.А. Лызь, А.Е. Лызь отмечают, что «рассмотрение такой интегральной характеристики профессионала, как компетентность, делает очевидной взаимообусловленность процессов личностного и профессионального развития» [6, с. 30].

Антонимом «компетентности» является «некомпетентность», «профессиональная деформация». «Профессиональная деформация – это деструкции, которые возникают в процессе выполнения профессиональной деятельности и негативно влияют на ее продуктивность, искажают личностные качества, способствуют накоплению негативных признаков» [4, с. 26]. Профессиональная деформация не появляется сразу, она является результатом переживаний, несоответствия заявленных достижений реальным, профессиональному выгоранию. Профессиональная деформация – промежуточное состояние между «компетентностью» и «профессиональной деградацией». Последнее является показателем несостоятельности личности к дальнейшей работе.

Отношения «часть-целое» как меронимия в тезаурусе отражает связь понятий «профессиональная компетентность» и «педагогическое мастерство». Н.В. Кузьмина, первая из исследователей, рассматривающая «компетентность» как объединенное качество личности профессионала. В своей работе автор указывает, что «понятие компетентности включает не только когнитивную и операционально-технологическую составляющие, но и мотивационную, этическую, социальную, поведенческую. Кроме того, в него включены результаты обучения (знания и умения)» [7, с. 144].

Рассматривая причинно-следственные отношения в тезаурусе понятия «профессиональная компетентность» нельзя обойти внимание онтогенетическую концепцию Б.С. Гершунского. Ученый выделяет лестницу становления профессиональной компетентности: элементарная и функциональная грамотность – общее образование – профессиональная компетентность – овладение широкой культурой – формирование индивидуального менталитета [3]. Исследователь считает, что первые три ступени основаны на формировании профессиональных компетентностей, позволяющих успешно реализовать

ся в условиях необходимого разделения труда и конкурентоспособности функционирования работников. Две последующие ступени позволяют максимально развить профессиональные компетентности личности. Учитывая это, можно сказать, что причинно-следственные отношения становления компетентности на максимальных уровнях является формированием мастерства не только в рабочей области, но и за гранью ее.

Другая причинно-следственная связь прослеживается в работе И.А. Зимней, которая рассматривает компетентность как уровневую систему, в которой нижний уровень – это интеллектуальные возможности личности, срединный уровень – личностные качества человека, позволяющие применять полученные интеллектуальные знания, и верхний уровень – это смешение двух предыдущих уровней и воплощение компетентности как компонентного состава [5].

Определенно в рассмотренных двух позициях причинно-следственных отношений можно констатировать, что развитие компетентности является многостадийным процессом: первоначальные интеллектуальные умения личности в процессе человеческого развития с учетом личностных черт и качеств воплощаются в профессиональные качества, позволяющие применять познавательные возможности личности с учетом меняющихся условий труда.

Выводы. Таким образом, представленный анализ понятий «компетентность» и «компетенция» в виде тезауруса позволил выделить семантические и логические связи понятий, что соответствует логике описания целостного процесса в контексте применения тезаурусного подхода

Литература

1. Болотов В.А., Сериков В.В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С. 8–14.
2. Вейдт В.П. Становление понятия «тезаурус» в Российской педагогической науке // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2015. № 5. С. 149–155.
3. Гершунский Б.С. Стратегические приоритеты развития образования России // Педагогика. 1996. № 5. С. 46–54.
4. Жабаков В.Е., Жабакова Т.В. Педагогическое мастерство учителя физической культуры. Челябинск: Изд-во Южно-Уральск. гос. гуманитар.-педагогич. ун-та, 2016.
5. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании // Ученые записки национального общества прикладной лингвистики. 2013. № 4(4). С. 16–31.
6. Лызь Н.А., Лызь А.Е. Компетентностно-ориентированное обучение: опыт внедрения инноваций // Высшее образование в России. 2009. № 6. С. 29–36.
7. Кузьмина Н.В., Реан А.А. Профессионализм педагогической деятельности. СПб.; Рыбинск: Б. и. Н.-и. центр развития творчества молодежи, 1993.
8. Немов Р.С. Психологический словарь. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007.
9. Ожегов С.И., Швецова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / РАН. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: ООО «ИТИ Технология», 2006.
10. Писарева С.А., Акулова А.В. Компетентностный подход к обновлению школьного образования как необходимое условие интеграции России в мировое сообщество // Педагогика новому веку: идеи на будущее... «Герценовские чтения 1999: Межрегион. сб. науч. тр. / под ред. А.П. Тряпицыной и др.: в 2-х ч. (г. Санкт-Петербург, 27–29 апр. 1999 г.). СПб., 2000. С. 158–167.
11. Развитие компетентности будущего педагога в образовательном процессе современного вуза: практико-ориентирован. моногр. / Верещагина Н.О., Гладкая И.В., Писарева С.А., Соломин В.П., Тряпицына А.П. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2016.
12. Татур Ю.Г. Компетентностный подход в описании результатов и проектировании стандартов высшего профессионального образования: материалы ко второму заседанию методологического семинара. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004.
13. Тряпицына А.П. Профессиональные компетенции как результат современного высшего педагогического образования // Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании: теория, методология, технологии: материалы Междунар. науч.-практич. конф. (11–12 нояб. 2008 г.). М.: НОУ ВПО «СФГА», 2008.
14. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Ученик в обновляющейся школе: сб. науч. тр. / под ред. Ю.И. Дика, А.В. Хуторского. М.: ИОСО РАО, 2002.
15. Хуторской А.В. Методологические основания применения компетентностного подхода к проектированию образования // Высшее образование в России. 2017. № 12. С. 85–91.
16. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся. М.: Педагогика, 1988.

VICTORIYA KIRILLOVA
Volgograd State Socio-Pedagogical University

**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE CONCEPTS “BEING COMPETENT”
AND “COMPETENCE” IN THE CONTEXT OF THE THESAURUS APPROACH**

The article deals with the attempt of revealing the concepts “being competent” and “competence” with the use of the thesaurus approach. In the process of the work the author distinguished the synonyms, antonyms, hyperonymy, meronymy and cause-and-consequence relations, included in the definitions of these concepts.

Key words: being competent, competence, thesaurus, synonym, antonym, hyperonymy, meronymy, cause-and-consequence relation.