

УДК 93/94

А.Д. БЕЛОУСОВА
(alina.belousoff@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

РЕФОРМАТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КНЯГИНИ ОЛЬГИ В ТРУДАХ СОВРЕМЕННЫХ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ИСТОРИКОВ*

Проанализирована современная отечественная историография по вопросу реформаторской деятельности княгини Ольги. Акцент сделан на работах современных историков.

Ключевые слова: княгиня Ольга, реформа, Древняя Русь, погост, Новгород, историк.

В современном мире актуализация ранних периодов отечественной истории приобретает особое значение. Реформаторская деятельность княгини Ольги, затронувшая как финансовую, так и административную сферы, по сути явилась первым управленческим шагом русской правительницы на пути трансформации Древнерусского государства.

Внимание историков к данному вопросу мы можем проследить на протяжении всей отечественной историографии: на дореволюционном этапе, в трудах советских историков, в современных исследованиях. В данной работе предпринята попытка обзора научных работ современных историков.

Российский историк Н.Л. Пушкарёва, основоположница исторической феминологии и гендерной истории, анализирует реформаторскую деятельность княгини Ольги и констатирует, что княгиня «по сути дела провела первую в истории Руси финансовую реформу» [5, с. 14].

Исследователь указывает на то, что в отличие от политики Игоря, который взимал дань путём грабежа, Ольга решила прибегнуть к цивилизованному методу и установить фиксированный размер дани, который получил название «урок» [Там же]. Историк уделяет внимание фактору распространения нововведений и форме организации «взимания поборов», которые охватили Приднестровье, Поднесье и Новгород-Псковские земли. По мнению Н.Л. Пушкарёвой, важно рассмотреть причину строительства «становищ» и «погостов», которая заключается, прежде всего, в отсутствие новых конфликтов с древлянами, а новые обстоятельства «требовали новых отношений» [5, с. 15].

Также Н.Л. Пушкарёва даёт разъяснения: становища и погосты выполняли одну и ту же функцию. Однако погосты, удалённые от Киева, основывались как «крепостицы», а защита их обеспечивалась «воями» [Там же]. Подводя итог, историк утверждает, что погосты и становища стали административными центрами как княжеской вотчины, так и всего государства, а реформы коснулись не только Древлянской земли, которая утратила свою независимость.

А.П. Богданов, являясь автором ряда работ, отражающих правление княгини Ольги, в одной из научных статей рассматривает задачи проведения масштабной административно-правовой реформы X в. [1]. А.П. Богдановым подробно описываются условия и значение реформ русской княгини.

Трактовку о преобразованиях княгини Ольги в государственной деятельности, историк начинает со следующих слов: «С чисто женским стремлением начать с главных беспорядков в “доме”» [Там же]. Действительно, первым делом княгиня решила упорядочить внутреннюю систему государства. Исследователем выделяется следующая последовательность преобразований княгини на местах: Новгород – р. Мету – р. Ловать – Псков – р. Днепру и р. Десна (см. рис. на с. 39).

Историк определяет причины такой последовательности и приходит к следующим выводам:

- «независимый Новгород и неопределённой принадлежности Псков» были проблемными с точки зрения организации центральной власти [Там же];
- последующие территории представляли границы новообразовавшегося государства, например, берега Меты составляла крайний северо-восток, а Луга омывала северо-западные границы;

* Работа выполнена под руководством Сухоруковой Е.П., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

– бассейн Днепра протянулся на юг до порогов, которые были известны своей нестабильностью в охранном порядке.

Преобразования в налоговой отрасли, историк видит в следующих проявлениях «везде Ольга строила “места” и “погосты”: пункты, где чиновники судили и собирали твердо установленные дани..., а местное население обеспечивало их деятельность оброками» [1].

Также исследователь уделяет внимание такому понятию, как «перевесища», которые определяются как речные переправы. По мнению А.П. Богданова, они играли значительную роль, т. к. Русь была связана водными путями, которые являются важными для сезонной торговли, «...но не для обеспечения постоянной защиты и порядка в государстве» [Там же]. Главной задачей княгини Ольги, по мнению А.П. Богданова, было «...так расставить погосты с проложенными к ним мощеными дорогами от крупных водных путей, чтобы они были в любое время доступны для чиновников и военных...» [Там же].

Далее, переходя к внешней политике русской княгини, историк делает вывод, который заключается в том, что только грамотный правитель мог представить свою княжескую власть (на значительных размерах территории) так, чтобы его подданные позже «...с гордостью указывал на сохранившиеся сани Ольги во Пскове или село Олжино на Десне...» [Там же].



Рис. Последовательность преобразования княгини Ольги на территории Древней Руси

В знаменитой работе российского историка и культуролога А.Ю. Карпова, написанной в рамках серии «Жизнь замечательных людей» [2], реформаторской деятельности княгини Ольги посвящена целая глава.

В первую очередь, историк отмечает, что создание сети «погостов» на новых землях, которые не были охвачены «полюдьем» по существу является шагом на пути «огосударствования» всей территории Древней Руси [2, с. 120]. Историк обращает внимание на такие понятия, как «ловища» и «перевесища» – это строго определённые места княжеской охоты. «Перевесища» – ловля и содержание птиц, представляющие собой верёвочные сети, тенета, раскинутые на обширных пространствах преимущественно в водоразделах рек.

Интересной особенностью в монографии А.Ю. Карпова является отсылка на исследование В.Н. Татищева, где дореволюционный историк описывает ещё одно «установление» княгини Ольги, называя это событие настоящей реформой. Смысл данного преобразования заключается в отмене древнего обычая «растления невест», а именно «первой ночи». В свою очередь княгиня Ольга, исходя из исследований В.Н. Татищева, заменила этот обычай на денежную выплату, т. е. введение известного нам выкупа невест. Отметим, что А.Ю. Карпов придаёт сомнению данный рассказ о подобном нововведении княгини Ольги, но уделяет этому особое внимание [Там же, с. 124]. А.Ю. Карпов также отмечает, что реформы русской княгини являются «поворотным событием в истории Древней Руси» [Там же, с. 120].

Современный историк А.С. Королёв также посвятил ряд статей реформаторскому направлению деятельности княгини Ольги. В работе «К вопросу об устроительной деятельности княгини Ольги» [3] проведён как историографический, так и источниковедческий анализ.

Значимое место уделено вопросу распространения реформ княгини Ольги на Руси. Дискуссионный вопрос историком заключается в следующем: почему по р. Мсте (река на восточных окраинах Новгородской земли) княгиней были основаны «погосты и дани», а по р. Луге (северо-запад Новгородчины, где река впадает в Финский залив) ею установлены «оброки и дани». В разъяснении данной проблемы А.Ю. Карпов опирается на исследования А.А. Шахматова и И.Д. Беляева [Там же].

А.С. Королёв описывает исследования А.А. Шахматова, где историк анализирует Древнейший Киевский свод 1039 г. [Там же], в котором предположено, что часть Новгородской области носила название Деревеской земли или же Дерев, а позже стало называться Деревеская пятина. Это предположение, определяющее территорию распространения нововведений княгини, исходя из летописи может свидетельствовать о погостах, даях и оброках по р. Мсте и по р. Луге, т. е. по этим двум водным путям, которые сходились в Новгороде и служили средством сообщения между самим Новгородом и его областями.

Далее, основываясь на исследованиях И.Д. Беляева, А.Ю. Королёвым [Там же], цитируется и выделяется следующее:

- оброки и уроки – определённая плата за пользование пахотной земли, рыбными ловлями, следовательно, под эту местность подходит территория по р. Луге;
- погостами в Новгороде называли административных единицы, состоящие из нескольких сёл, деревень, слобод, т. е. имевших одно управление;
- по р. Мсте княгиня Ольга учредила погосты, без назначения оброков, ввиду чего новгородцы отдали эти места Ольги в собственное управление.

При этом, анализируя летопись, историк приходит к выводу, что деятельность княгини в проведении реформирования сведена к одной поездке по территории Древней Руси. А.Ю. Королёв утверждает, что имеет место быть «стремление летописца упростить историю организации погостов, приписав всю реформу одному человеку» [Там же, с. 179], т. е. княгини Ольге.

Одним из главных выводов исследователя является, прежде всего, то, что реформирование как налоговые, так и административные в большей степени распространились именно на Древлянскую землю. Также историком А.С. Королёвым отмечена отличительная реализация реформы и её значение для дальнейшего развития Древнерусского государства.

Л.Е. Морозова уделила внимание княгине Ольге в нескольких своих публикациях, мы рассмотрим исследовательскую работу «Государственная деятельность княгини Ольги». В начале своей публикации историк определяет задачи, которые были поставлены перед княгиней после смерти Игоря,

к ним можно отнести не только сохранение верховной власти, но и укрепление аморфного образования, т. е. Древней Руси. Опережая содержание своей работы, Л.Е. Морозова констатирует, что княгиня «с успехом справилась с этими сложнейшими проблемами» [4, с. 31].

Одной из особенностей налоговой реформы, по мнению историка Л.Е. Морозовой, является установление платы дани, исходя из возможностей различных племён, например, одни племена платили дань деньгами (оброки), другие продуктами (дани), а третьи отдавали дань мехами [4, с. 37]. Важно обратить внимание в работе исследователя на факт наличия государственной власти в руках княгини в виде её резиденции, которая располагалась в Вышгороде (в верхнем течении Днепра у Киева). Л.Е. Морозова отмечает, что в резиденции имелись: построенный терем, поварни, погреба [Там же]. Л.Е. Морозовой констатируется отсутствие какого-либо закона, но отмечено, что княгиней предпринята попытка его создания в виде отдельного Устава, который регламентировал отношения власти с подданными.

В конце своего исследования историк делает вывод, что княгиня Ольга «первой начала укреплять верховную власть не с помощью оружия, а путём урегулирования отношений с подданными» [4, с. 40]. Основываясь на выводах Л.Е. Морозовой, мы можем утверждать, что именно с правления княгини Ольги начинается новая эпоха в истории Древней Руси, которая ознаменована оформлением государственности и началом перехода от язычества к христианству.

Таким образом, необходимо отметить, что интерес к проблеме реформаторской деятельности княгини Ольги в современных исторических исследованиях сохраняется на высоком научном уровне. В рамках данной проблемы ученые вычлняют и анализируют ряд более дробных научных аспектов, изучение которых представляется нам актуальным направлением дальнейших изысканий.

Литература

1. Богданов А.П. Княгиня Ольга // Istorja.ru. [Электронный ресурс]. URL: <http://istorja.ru/forums/topic/763-ap-bogdanov-knyaginya-olga/> (дата обращения: 12.02.2023).
2. Карпов А.Ю. Княгиня Ольга / Алексей Карпов. М.: Молодая гвардия, 2009.
3. Королев А.С. К вопросу об устроительной деятельности княгини Ольги // Наука и школа. 2013. № 5. С. 176–179.
4. Морозова Л.Е. Государственная деятельность княгини Ольги // Вестник Екатеринбург. духов. семинарии. 2015. № 4(12). С. 31–41.
5. Пушкарёва Н.Л. Женщины Древней Руси. М.: Мысль, 1989.

ALINA BELOUSOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE REFORMATORY ACTIVITY OF PRINCESS OLGA IN THE WORKS OF MODERN RUSSIAN HISTORIANS

The article deals with the analysis of the modern Russian historiography, concerning the issue of Princess Olga's reformatory activity. The emphasis is placed on the works of the modern historians.

Key words: Princess Olga, reform, Ancient Rus, pogost, Novgorod, historian.