

УДК 904

**Э.Э. ЕВСТРАТОВА**  
(*elievstratova@gmail.com*)

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

## **УКРАШЕНИЯ СРУБНОЙ КУЛЬТУРЫ ПОЗДНЕГО БРОНЗОВОГО ВЕКА В ПОВОЛЖЬЕ\***

*Представляется обзор некоторых находок украшений (подвесок, браслетов, бус) из погребений срубной культуры, найденных на территории Поволжья в курганных могильниках Волгоградской и Самарской областей.*

Ключевые слова: *археология, поздний бронзовый век, срубная культура, Поволжье, украшения.*

Срубная культура относится к позднему бронзовому веку, долгое время датированная серединой II – началом I тыс. до н. э. В последнее время в специальной литературе исследователи культур, существовавших в эпоху бронзового века в Восточной Европе, удревляют их хронологические рамки. Так, А.С. Скрипкин определил начало формирования становление срубной культуры XVIII–XVII вв. до н. э. [11, с. 50].

Волго-Уральский степной регион стал территорией, на которой происходило становление срубной культуры. На этот процесс большое влияние оказал уральский металлургический центр, способствовавший развитию экономических способностей племен эпохи бронзы в степных районах Восточной Европы. Экономическая и политическая власть в племенах концентрировалась в руках родоплеменной знати, формировалась военная элита этих обществ, повышалась их мобильность.

В более позднее время срубная культура территориально охватывала почти ту же местность, что и памятники ямной культуры – степное пространство от Урала до Прута и Дуная.

У населения срубной культуры существовали достаточно развитые ремесла. Значительно увеличивается ассортимент изделий из бронзы, часто встречаются ножи, шилья, серьги, браслеты, известны находки крупных вислообушных топоров, долот. В Нижнем Поволжье в данное время функционирует собственный очаг металлообработки, который использовал сырье преимущественно из Южного Урала и нынешнего Казахстана. Кроме металлообработки, высокого уровня достигло гончарство. Население срубной культуры знало костерезное, ткацкое и другие ремесла [12, с. 18–19].

В наших краях со срубной культурой связаны значительные перемены. Первым делом они связаны с изменениями в особенностях развития хозяйства, которое начинает носить комплексный характер, люди начинают заниматься не только скотоводством, но и земледелием. Это приводит к усилению оседлости.

Срубная культура была выделена В.А. Городцовым в начале XX в. и названа по характерным бревенчатым сооружениям («срубам») в могилах. Однако чаще всего погребения срубной культуры устроены в обычных ямах прямоугольной формы, перекрытых каменными плитами или деревом, реже – в сложных сооружениях, напоминающих ящики и изготовленных из каменных плит.

Характерной чертой срубной культуры является высокая степень стандартизации сопроводительного инвентаря и погребального обряда. Погребения совершались в курганах, достигавших в высоту 2 м, или грунтовых могильниках. Очень часто в одном кургане, который мог являться родовым кладбищем, совершалось несколько захоронений. Погребения обычно расположены вокруг основного, центрального погребения главы рода, семьи или какого-либо другого значимого человека [Там же, с. 17].

Погребений срубной культуры, которые обнаружены в курганах и грунтовых могильниках Волго-Донского региона, насчитывается уже несколько сотен. Они обнаружены на всем пространстве степи и лесостепи Поволжья и Подонья, что свидетельствует о том, что население срубной культуры освоило к середине 2-го тыс. до н. э. значительную территорию.

\* Работа выполнена под руководством Гузиной А.А., старшего лаборанта НИАЛ им. В.И. Мамонтова ФГБОУ ВО «ВГСПУ», соискатель уч. степ. канд. ист. наук в ИА РАН.

Бронзовые подвески срубной культуры часто овальные, обычно вытянутой формы и относятся к позднепокровским. Для одних характерна больше «каплевидности» формы и отсутствие орнамента. Вытянутые же овальные срубные подвески отличаются «восьмерковидной» формой и редко украшаются [6].

Существует два вида срубных подвесок каждого типа. Среди них можно выделить желобчатые, которые свернуты из тонкой бронзовой пластины и прутковые, изготовленные из прутка или бронзовой проволоки. Срубные подвески всегда узкожелобчатые (ширина желобка не превышает 0,4 см).

Браслеты также бывают желобчатые и прутковые или из проволоки. Наиболее распространена круглая и полукруглая форма, если браслет сделан из проволоки. Для браслетов и первой, и второй разновидности характерны несомкнутые или слегка заходящие друг за друга концы.

Из других видов украшений достаточно часто встречаются бусы. Обычно это дисковидные бусы-бисер или бусы в виде трубчатых пронизей или цилиндриков.

В погребениях срубной культуры встречаются бусы из стекловидной пасты. Например, в погребении 5 курганного могильника срубной культуры Красносамарский IV, 2018 г. На дне могильной ямы перед погребенным в районе шеи и начале груди на глубине –1,59 м обнаружены пастовые бусы в количестве 28 штук. 26 бусин были в виде одинарных пронизей бело-зеленоватого цвета боченковидной формы. 2 бусин сдвоенные. Сделаны из стекловидной пасты методом навивки на округлый стержень. Размер отверстия у всех бусин практически одинаковый – около 3 мм. Размеры самих бусин (одинарных) – колеблются от 2 до 3 мм в диаметре и от 1,5 до 3 мм в высоте. Сдвоенные бусины – 3 мм и 4 мм соответственно. Судя по расположению бус, они не были надеты на нить, скорее всего ими была расшита одежда погребенного [9, с. 141].

В погребении 24 того же объекта археологии под черепом костяка 3 были обнаружены еще одни бусы: пастовые в виде пронизей бело-зеленоватого цвета, сделаны методом навивки на округлый стержень. 1 из них одинарная, 3 сдвоенные и 1 строенная. Размеры бусин: одинарная – 2,5×2,0 мм, сдвоенная – 4×4 мм, строенная – 9×4 мм. 20 бусин-бисерин из сурьмы. Длина бисерин – от 0,5 до 2 мм, диаметр – около 1 мм. Форма – цилиндрическая или в виде слабоусеченного цилиндра. Находились под черепом погребенного подростка [Там же, с. 148].

В этих же погребениях был найден ряд бронзовых изделий. Интересен браслет, надетый на левую руку маленького ребенка (костяк 2) в погребении 24. Изготовлен из желобчатой пластины со сквозными отверстиями на концах. Ширина желобка 4–5 мм. Концы обрезаны под прямым углом. С одного конца на расстоянии 4 мм от края проделано сквозное отверстие. С другого конца на таком же расстоянии от края первоначально пытались проделать такое же отверстие. В дальнейшем от этого действия отказались, и отверстие было перенесено на 10 мм от края. На первоначальном месте образовалась маленькая внешняя жемчужина. Диаметры изделия – 37×50 мм. Помимо была обнаружена бронзовая подвеска (погребение 5) в заполнении могильной ямы на глубине – 1,51 м. Относится к типу желобчатых подвесок в 1,5 оборота. Изготовлена из бронзовой пластины, согнутой в желоб, концы раскованы и приострены. Бронзовое основание обернуто золотой фольгой. С одной стороны подвески просматриваются три небольшие насечки, возможно, они появились в результате носки украшения. Длина изделия – 23 мм, общая ширина – 12 мм, ширина лопастей – около 7 мм [Там же, с. 140–141, 147].

На территории Нижнего Поволжья были встречены две подвески в полтора оборота длиной 2,2 см и 2 см в Шляховском-I (погребение 5 кургана 4). Сделаны из узких бронзовых пластинок с расплюснутыми концами [5, с. 104].

94 бусины были собраны у шейных позвонков и кисти левой руки скелета взрослого человека в погребении 3 кургана 1 Ерзовки V. Из них: одна цилиндрическая диаметром 1,2 из янтаря, веретенообразная длиной 1,1 из египетского фаянса, дисковидная из египетского фаянса диаметром 0,5 см, две цилиндрические нефритовые диаметром 1,1 и 0,8 см. Собрано также 34 мелких кольцевидных бусин из египетского фаянса диаметром от 0,3 до 0,4 см. Остальные бусы цилиндрические, высотой от 0,2 до 0,6 см, из плотного материала (возможно, сурьмы) с металлическим блоком в изломе [8, с. 135].

Подвеску, сделанную на территории нынешней Самарской области, находят в погребении 1 кургана 5 (курганы эпохи бронзы у пос. Подлесный на р. Самаре). Височная, цельно-золотая в полтора оборота с концами, расширяющимися и заходящими друг за друга. Округло-желобчатая в сечении, грушевидной в плане формы с четырьмя округлыми выпуклинами «шишечками» на каждой лопасти. Ее размеры 2,1x1,5 см, ширина на концах 4 мм, а в самой узкой части, в месте перемычки 2,5 мм [2, с. 300].

Популяции срубной культуры характеризуются низким возрастом смерти как с учетом детей, так и взрослого населения, соответственно 17–20 лет и 26–37 лет. Пик смертности приходится на молодой возраст, более 40% мужчин и более 55% женщин умирало в возрасте 15–35 лет. Только единицы доживали до 50 лет и старше [1, с. 214].

Так, в курганном могильнике Владимировка II обнаружено захоронение (погребение 1) юноши. На запястьях рук погребенного были надеты браслеты – округлые в сечении, с заостренными концами, закрученными в разнонаправленные спирали. Оба браслета сделаны по одной технологической схеме. Основу каждого браслета составлял прут, изготовленный из твердого материала цвета темно-красной охры с металлическим блеском (возможно, из самородной меди). Снаружи прут обернут тонкой пластиной цветного металла, меди или бронзы с низким содержанием лигатуры. Слегка налегающие друг на друга края пластины вдоль всей длины изделия скреплены проковкой. Браслеты различались лишь степенью массивности: диаметр сечения прута одного из них составлял 6 мм, другого 4,5 мм. Размеры отверстий для продевания рук колебались незначительно: 6,0x6,3 см и 6,1x6,5 см [10, с. 287].

Особенный интерес представляют женские украшения. В 2007 г. были проведены раскопки курганного могильника Перекопка I. В погребении 1 кургана 1 на дне ямы расчищен сохранившийся скелет взрослого человека, предположительно женщины. Наряду с глиняным горшком и куском стенки другого была найдена бронзовая желобчатая подвеска в полтора оборота с несомкнутыми концами. Длина – 2,3 см, ширина – 1,4 [4, с. 15].

Два браслета были надеты на запястья рук взрослой женщины из погребения 5 того же кургана. Бронзовые овальные браслеты с несомкнутыми, заостренными концами, согнутые из ромбовидного в сечении прута размером 6,8 x 5,2 см, толщиной 0,3 см [Там же, с. 17].

Погребения срубной культуры в целом бедны и имеют маленькое количество сопровождаемого погребенного инвентаря, особенно, украшений. Разные ювелирные изделия указывают на достаточно высокое положение погребенных. Кроме того, данные находки способствуют установлению точного датирования погребения исследователями.

### Литература

1. Археологическое наследие Волгоградской области. К 100-летию Волгоградского краеведческого музея // под ред. А.С. Скрипкина. Волгоград: Издатель, 2013.
2. Барынкин П.П., Зудина В.Н., Крамарев А.И. [и др.]. Исследования курганов эпохи бронзы пос. Подлесный на р. Самаре // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4. Самара: Изд-во ООО «Научно-технический центр», 2006.
3. Войтенко А.С. Керамический материал поселений эпохи поздней бронзы (по материалам разведок 2006–2017 гг., проведенных в Дубовском районе Волгоградской области) // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2018. № 3(20). С. 43–46. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1527850723.pdf> (дата обращения: 02.01.2023).
4. Дьяченко А.Н., Клепиков В.М., Кривошеев М.В. [и др.]. Курганы бронзового века в излучине Дона (опыт комплексных археологических и естественнонаучных исследований): моногр. Волгоград: Изд-во Волгоградского филиала ФГБОУ ВПО РАНХиГС, 2012.
5. Кияшко А.В., Хабарова Н.В. Энеолит и культуры бронзового века Волго-Донских степей. По материалам археологических фондов Волгоградского областного краеведческого музея. Каталог / под науч. ред. А.С. Скрипкина, В.И. Мамонтова. Волгоград: Изд-во «Панорама», 2007.
6. Лапшин А.С. Памятники раннего и среднего этапов эпохи поздней бронзы Волго-Донского региона: По материалам погребальных памятников: дисс. ... канд. истор. наук. Волгоград, 2006.
7. Мамонтов В.И. Результаты охранных раскопок Донской экспедиции Научно-исследовательского сектора Волгоградского государственного педагогического университета в 2010 г. // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2010. № 4(9). [Электронный ресурс]. URL: [http://grani.vspu.ru/files/publics/204\\_st.pdf](http://grani.vspu.ru/files/publics/204_st.pdf) (дата обращения: 02.01.2023).
8. Мыськов Е.П., Лапшин А.С. Памятники эпохи поздней бронзы: Сухая Мечетка IV и Ерзовские курганные могильники. Волгоград: Изд-во Волгу, 2007.

9. Седова М.С. Погребения срубной культуры могильника Красносамарский IV // Вопросы археологии Поволжья: сб. науч. ст. Вып. 8. Самара: Изд-во Самар. гос. соц.-пед. ун-та, 2020. С. 137–162.
10. Скарбовенко В.А. Погребальный комплекс начала эпохи поздней бронзы Владимировка II // Вопросы археологии Поволжья. Вып. 4. Самара: Изд-во ООО «Научно-технический центр», 2006.
11. Скрипкин А.С. История Волгоградского края от каменного века до Золотой Орды. Волгоград: Издатель, 2008.
12. Скрипкин А.С., Луночкин А.В., Курилла И.И. История Волгоградской земли от древнейших времен до современности. 2-е изд., стереотип. М.: Планета, 2013.

**ELINA EVSTRATOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**THE ORNAMENTS OF THE SRUBNA CULTURE OF THE LATE  
BRONZE AGE IN THE VOLGA REGION**

*The article deals with the review of some findings of the ornaments (pendants, bracelets and beads) of the burials of the Srubna culture, discovered at the territory of the Volga region in the kurgan burial grounds of the Volgograd and Samara regions.*

*Key words: archeology, Late Bronze, Srubna culture, the Volga region, ornament.*