

УДК 904

С.В. ЗАХАРОВ

(zakharidze-sergo@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

САРМАТСКОЕ ОРУЖИЕ БЛИЖНЕГО БОЯ НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ*

Анализируется погребальный материал сарматских погребений, найденных в Волгоградской области. Рассматривается найденное оружие ближнего боя в погребениях сарматской эпохи, обнаруженных в Волгоградском регионе. Определяется уровень насыщенности Волгоградского региона в аспекте сарматского оружия ближнего боя.

Ключевые слова: оружие ближнего боя, сарматы, сарматская эпоха, Волгоградская область, меч, кинжал.

Историческое сообщество долгое время питает интерес к изучению сарматской эпохи, длившейся с IV в. до н. э. и до IV в. н. э. Работы, посвящённые ей, продолжают активно выходить, а охват объектов исследования весьма широк, начиная от аспектов быта сарматов и заканчивая их участием в Великом переселении народов [1].

В отечественной историографии впервые серьёзное внимание на сарматское вооружение обратил Э.Э. Ленц, который предпринял попытку реконструировать внешний вид широко используемого сарматами «скифского» лука с помощью найденных остатков луков и наконечников стрел [6, 7]. А первым, кто подробно описал сарматское оружие ближнего боя, стал Н.И. Веселовский, сделавший это в труде М.И. Ростовцева «Скифия и Боспор» [20].

Со временем данный аспект стал привлекать больше внимания историков, работы которых либо полностью посвящены данной теме, либо охватывают данный аспект в той или иной степени. Так, например, М.Г. Мошкова в своей работе «Памятники прохоровской культуры» (1963 г.) издаёт свод предметов вооружения памятников прохоровской культуры Приуралья и Поволжья, предлагает классификацию мечей [17, с. 33–35].

В 1971 г. выходит монография А.М. Хазанова «Очерки военного дела сарматов», в которой исследователь немалое внимание уделяет сарматским мечам, представляет их типологию, даёт характеристику, рассматривает вопросы происхождения, хронологии и территориального распространения, а также способы их ношения [25, с. 5–27]. Отдельно он уделяет внимание копьям, топорам и секирам [Там же, с. 44, 51].

Немалый вклад в изучение этого вопроса внёс А.С. Скрипкин. Он пытался решить вопрос о времени появления позднесарматских черт в вооружении кочевников Нижнего Поволжья [22], разработал типологию клинкового оружия сарматов [21, с. 59–63]. Из его последних крупных работ невозможно не выделить монографию «Сарматы», в которой учёный также обращает внимание на сарматское оружие ближнего боя, подробно описывает найденные артефакты и характеризует их [23].

В современной историографии выделяется труд А.К. Нефёдкина, в котором автор рисует картину военного дела сарматов и не обходит стороной вопрос оружия ближнего боя, основываясь на данных античных письменных источников [19, с. 152–170].

Из недавних работ стоит выделить статью В.И. Мамонтова «К вопросу об оружии ближнего боя сарматов» (2018 г.), в которой исследователь, на основе археологических находок, обнаруженных в Волго-Донском регионе, реконструирует вооружение сарматского воина [9].

Приведены не все работы историков, так или иначе затрагивающих тему сарматского вооружения ближнего боя, т. к. многие исследователи рассматривают лишь поверхностно данную тему при анали-

* Работа выполнена под руководством Гущиной А.А., ст. лаборанта НИАЛ им. В.И. Мамонтова ФГБОУ ВО «ВГСПУ», соискателя уч. степ. канд. ист. наук в ИА РАН.

зе погребального инвентаря. Важно отметить, что среди упомянутых работ немалую роль в источниково-вой базе сыграли археологические находки, сделанные на территории Волгоградской области. Именно такому типу сарматского оружия, обнаруженному на территории Волгоградской области, посвящена данная работа.

Цель исследования – обозначить уровень насыщенности нашего региона в аспекте сарматского оружия ближнего боя.

Было рассмотрено 173 погребения сарматской эпохи, исследованных в Волгоградской области, из которых 28 выделено из-за наличия в их погребальном инвентаре оружия ближнего боя.

Помимо этого, было принято решение разделить все описываемые находки на две группы по степени сохранности: в первую группу входят находки, представленные в виде частей встречающегося оружия ближнего боя (осколки клинка меча, осколки лезвия ножа и т. п.); во вторую – экземпляры оружия ближнего боя в наиболее целом состоянии. Находки в каждой группе разбиты по периодам сарматской эпохи (раннесарматский, среднесарматский, позднесарматский), а также отдельно вынесены находки, установить принадлежность которых к определённому периоду не представляется возможным.

К первой группе можно отнести находки неопределённого периода, а именно фрагмент железного меча, фрагмент рукояти меча и фрагмент кинжала, которые были найдены в ходе исследования Ильёвского курганного могильника в 1970 и 1978 гг. (погребение № 1 кургана № 12, погребение № 3 кургана № 20, погребение № 4 кургана № 20) [3].

К раннесарматскому периоду в группе находок № 1 относятся фрагменты железного меча с прямым перекрестием и разрушенным навершием, но с достаточно хорошо сохранившимся размером клинка (20,7 см), а также фрагмент железного меча с серповидным навершием, обнаруженные в ходе исследования Волжского курганного могильника в 1971 г. (погребение № 2 кургана № 3, погребение № 4 кургана № 4) [10].

К аналогичному времени сарматской эпохи относятся находки, обнаруженные в погребении № 3 кургана № 2 и погребении № 8 кургана № 4 курганного могильника Усть-Погожье Иловлинского района (1986 г.) [15]. Это фрагменты кинжала (погребение № 8), и округлая булава из полированного серого плотного песчаника (погребении № 3), которую В.И. Мамонтов называл уникальной находкой и считал, что это было ударное оружие ближнего боя типа «кистень» [Там же, с. 107].

Здесь же можно отметить и мелкие фрагменты кинжала, который, по всей видимости, имел кольцевидное навершие и прямое перекрестие рукояти, обнаруженные во время исследования курганного могильника Первомайский IX в 1997 г. в погребении № 1 кургана № 2 [16].

Предметы позднесарматского периода были обнаружены в 1989 г. в ходе исследования курганного могильника Шляховский (Фроловский район). Это обломки обоюдоострого, ромбовидного в сечении клинка, железного меча, обнаруженные в погребении № 2 кургана № 7 (курганная группа Шляховский 3) [4].

В 2013 г. в ходе исследования кургана № 1 могильника Гремячий III (Котельниковский район) обнаружено воинское погребение позднесарматского времени [2]. Среди погребального инвентаря были найдены железный оконечник меча и фрагмент его рукояти. С.В. Демиденко считает, что этот меч вполне может относиться к длинным «всадническим» мечам [Там же, с. 211].

Отдельно стоит выделить сильно расслоившийся проушной железный топор, который является редкой находкой в позднесарматских погребениях [Там же, с. 209]. Помимо этого, были обнаружены железный наконечник копья и его железный вток. Как считает А.М. Хазанов, копья в погребениях всех периодов сарматской эпохи является очень редкой находкой [25, с. 44]. Сам наконечник копья относится к типу 4 классификации сарматских наконечников копий А.В. Симоненко [2, с. 211].

Найденный экземпляр железного втока копья, по утверждению автора отчёта, уникальное изделие, но с оговоркой, что, возможно, вток копья был обнаружен в ходе раскопок кургана № 5 могильни-

ка Вербовский I под руководством В.И. Мамонтова, который, в свою очередь, отметил свою находку как «железный лом» [2, с. 211].

Далее следует рассмотреть группу № 2, которая представлена находками всех трёх периодов сарматского времени.

К раннесарматскому периоду относится, обнаруженный в 1964 г. в погребении № 5 Жутовского кургана № 27 (Октябрьский район), железный кинжал с прямым перекрестием и серповидным навершием [24].

Железные мечи аналогичного периода найдены в двух погребениях курганного могильника Вертячий (п. Вертячий, Городищенский район), а именно в погребении № 3 кургана № 6 (меч с разбитым навершием) [11] и погребении № 14 кургана № 7 (меч с прямым перекрестием и кольцевым навершием) [12]. Сам курганный могильник исследовали в 1978 и 1979 гг.

Богатым на находки раннесарматского оружия ближнего боя стало исследование курганов в г. Волжском и у с. Килякова, проходившее с 1983 по 1985 гг. В 4 сарматских погребениях было найдено 6 кинжалов, 4 из которых с прямым перекрестием и серповидным навершием (Волжский, курган № 1, погребение № 19 и погребение № 21; Киляковка,; курган № 4, погребение № 5, захоронение «г»), один кинжал с серповидным навершием, но без перекрестия (Киляковка, курган № 4, погребение № 5, захоронение «б»), и кинжал с прямым перекрестием и антенновидным навершием (Киляковка, курган № 4, погребение № 4, захоронение «б») [18].

В 1987 г., в ходе исследования двух курганных групп между сёлами Иловатка и Белокаменка, в погребении № 1 кургана № 2 первой курганной группы был найден железный кинжал с прямым перекрестием и серповидным навершием. Во второй курганной группе, в кургане № 6 погребении № 9 был обнаружен железный кинжал с прямым перекрестием и овальным в сечении навершием [8].

Обратимся к среднесарматскому периоду. В уже упомянутом ранее погребении из Жутовского кургана № 27 (погребение № 4) был обнаружен длинный железный меч с прямым перекрестием с ручкой-штырём без металлического навершия [24].

Отдельное внимание заслуживает найденный железный кинжал с прямым перекрестием и серповидным навершием, с обеих сторон которого напаяны по три кольца из золотой проволоки, украшенные насечками, а ниже них, также из золотой проволоки – по тамгообразному знаку. Все детали его рукояти покрыты тонким листовым золотом. Он был вложен в ножны, нижнюю половину которых украшала в значительной мере поврежденная тонкая пластина из золота с изображениями грифона и лошади с S-образно вывернутым телом, ограниченными орнаментальной композицией [Там же, с. 131].

Среднесарматские железные мечи и кинжалы были найдены в ходе исследования Ильёвского курганного могильника (1970 и 1978 гг.) [3]. В погребении № 3 кургана № 8 найдены фрагменты железного меча с прямым перекрестием, который удалось реставрировать. Железные мечи с кольцевым навершием и прямым перекрестием были также обнаружены в погребении № 5 кургана № 11 и погребении № 2 кургана № 21, а в погребении № 8 кургана № 10 обнаружен меч с серповидным навершием и прямым перекрестием (фрагментированный).

В ходе экспедиции 1983–1985 гг. в г. Волжском и с. Киляковке также изучены среднесарматские погребения. Среди находок: длинный железный меч с прямым перекрестием и массивным кольцевым навершием, а также кинжал с прямым перекрестием и серповидным навершием (Киляковка, курган № 4, погребение № 7). Железный кинжал с кольцевым навершием и без перекрестия найден в погребении № 4 кургана Киляковка № 1 [18].

При исследовании курганного могильника Писарёвка II (с. Писарёвка, Иловлинский район) в 1999 г. [14] обнаружен железный меч в погребении № 1 кургана № 6. В том же кургане, в погребении № 2, был найден фрагментированный железный меч в деревянных ножнах, покрытых золотой фольгой, с разрушенным навершием. В.И. Мамонтов называл этот меч парадным и на момент 1999 г. в фондах ВОКМ хранилось семь парадных мечей, близких по конструкции писарёвскому [14, с. 254].

Далее следует рассмотреть позднесарматский период группы № 2. В 1991–1992 гг. проводились охранные раскопки курганного могильника Антонов I (Октябрьский район), в ходе которых в погребении № 3 кургана № 3 были обнаружены фрагментарный кинжал и длинный железный меч с упорами по бокам, на месте перекрестья [13].

В 2014 г., в бассейне реки Аксай Есауловский, был исследован курган № 7 могильника Ковалевка [5]. В нём найдено воинское погребение позднесарматского времени с набором клинкового вооружения, а именно длинный меч без навершия и перекрестия, железный кинжал с узким ромбовидным перекрестием, железный кинжал без навершия и перекрестия, боевой железный нож с украшенной бронзовым грибовидным навершием и перекрестием. Длинный меч, длина которого 92 см, без навершия и перекрестия принадлежит к одноимённому типу клинков. Они известны ещё в раннесарматских памятниках, но наибольшее распространение получили именно в позднесарматскую эпоху [5, с. 45].

Весь рассмотренный материал из 28 погребений сарматской эпохи позволяет сделать вывод – археологическое значение у Волгоградской области в аспекте сарматского оружия ближнего боя весьма высокое. Имеются как части оружия в виде осколков клинков мечей, кинжалов и т. п., так и находки, сохранившие свою целостность и форму. Все они вместе охватывают всё сарматское время. Помимо всего прочего, в Волгоградском регионе обнаружены уникальные и редкие экземпляры оружия ближнего боя, не имеющие аналогов или известные в небольших количествах. Всё это позволяет констатировать весомый вклад волгоградских находок в изучение сарматской эпохи.

Литература

1. Битюшкова А.А. К проблеме происхождения звериного стиля сарматов Урало-Поволжского региона // Студен. электрон. журнал «СТРИЖ». 2020. № 4(33). С. 21–24. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1590756923.pdf> (дата обращения: 17.11.2022).
2. Демиденко С.В. Воинское погребение с парадной конской упряжью позднесарматского времени в бассейне реки Курмоярский Аксай // Краткие сообщения института археологии. 2016. № 244. С. 195–221.
3. Демиденко Ю.В., Мамонтов В.И. Курганы на правом берегу Карповского водохранилища (по материалам Ильёвского курганного могильника) // Древности Волго-Донских степей: сб. ст. Ростов н/Д.: Типография «Аркол», 2017. Вып. 7. С. 9–42.
4. Клепиков В.М. Погребения Раннего Железного века курганного могильника Шляховский // Нижневолжский археологический вестник. 2016. Т. 15. № 1. С. 95–104.
5. Кривошеев М.В., Дьяченко А.Н. Погребение воина позднесарматского времени в Волго-Донском междуречье // Военная история России: проблемы, поиски, решения: материалы Междунар. науч.-практич. конф., посвящённой 100-летию Первой мировой войны. (г. Волгоград, 26–27 сент. 2014 г.). Волгоград: Изд-во Волгоград. гос. ун-та, 2014. С. 42–49.
6. Ленц Э.Э. Заметки о предметах вооружения из раскопок 1903 года близ с. Журовки Киевской губернии // Известия Императорской Археологической комиссии. 1905. Вып. 14. С. 54–68.
7. Ленц Э.Э. Описание оружия, найденного в 1901 году в Кубанской области // Известия Императорской Археологической комиссии. 1902. Вып. 4. С. 120–131.
8. Лукашов А.В., Прямухин А.Н. Савромато-сарматские погребения у с. Белокаменка // Нижневолжский археологический вестник. 2002. Т. 5. С. 201–224.
9. Мамонтов В.И. К вопросу об оружии ближнего боя сарматов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения. 2018. Т. 23. № 3. С. 153–158.
10. Мамонтов В.И. Отчёт о работе Приволжского отряда за 1971 г. Волгоград, 1971 // Архив ВОКМ. № 30.
11. Мамонтов В.И. Отчёт о работе Приволжского отряда ЛОИА АН СССР, Волгоградского областного отделения ВООПИК и археологического отряда ВГПИ в 1978 г. Волгоград, 1978 // Архив ВОКМ. № 37.
12. Мамонтов В.И. Отчёт о работе Приволжского отряда ЛОИА АН СССР, Волгоградского областного отделения ВООПИК и археологического отряда ВГПИ в 1979 г. Волгоград, 1979. // Архив ВОКМ. № 38.
13. Мамонтов В.И. Отчёт о работе Приволжского отряда ЛОИА АН СССР и Донской экспедиции Волгоградского пединститута в 1991 году. Волгоград, 1992 // Архив ВОКМ. № 106.
14. Мамонтов В.И. Сарматские погребения из курганного могильника Писарёвка II // Нижневолжский археологический вестник. 2002. Т. 5. С. 251–259.
15. Мамонтов В.И., Матаев В.В. Материалы курганного могильника Усть-Погожье // Нижневолжский археологический вестник. 2017. Т. 16. № 2. С. 93–115.
16. Матаев В.В. Материалы из погребений курганного могильника первомайский IX // Нижневолжский археологический вестник. 2011. Т. 12. С. 139–147.
17. Мошкова М.Г. Памятники прохоровской культуры. М.: Изд-во АН СССР, 1963.

18. Мыськов Е.П. Сарматские погребения из курганов у Волжского и Киляковки // Древности Волго-Донских степей. 1992. Т. 2. С. 118–138.
19. Нефёдкин А.К. Военное дело сарматов и аланов (по данным античных источников). СПб.: Филологический факультет СПбГУ; Нестор-История, 2011.
20. Ростовцев М.И. Скифия и Боспор. Л.: РАИМК, 1925.
21. Скрипкин А.С. Азиатская Сарматия: проблемы хронологии и её исторический аспект. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1990.
22. Скрипкин А.С. Нижнее Поволжье в первые века нашей эры. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 1984.
23. Скрипкин А.С. Сарматы. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2017.
24. Скрипкин А.С., Шинкарь О.А. Жутовский курган № 27 сарматского времени в Волго-Донском междуречье // Российская археология. 2010. № 1. С. 125–137.
25. Хазанов А.М. Очерки военного дела сарматов. М.: Наука, 1971.

SERGEY ZAKHAROV

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**THE SARMATIAN CLOSE-QUARTER WEAPON AT THE TERRITORY
OF THE VOLGOGRAD REGION**

The article deals with the analysis of the funeral material of the Sarmatian burials, found in the Volgograd region. There is considered the found close-quarter weapon at the burials of the Sarmatian era, discovered in the Volgograd region. The author defines the level of the intension of the Volgograd region in the aspect of the Sarmatian close-quarter weapon.

Key words: close-quarter weapon, the Sarmatians, Sarmatian era, the Volgograd region, sword, dagger.