

УДК 93

С.А. ФОМЕНКО
(Fomens3@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ В ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВСЕРОССИЙСКОГО ПОМЕСТНОГО СОБОРА В 1917–1918 ГГ.*

Статья посвящена Всероссийскому Поместному Собору 1917–1918 гг. Рассматривается проблема взаимоотношений Русской Православной Церкви с советской властью в период деятельности Поместного Собора. Особый интерес статья представляет для студентов, изучающих религиозный вопрос в России в начале XX в., а помимо этого, для всех неравнодушных, кто увлекается изучением отечественной истории.

Ключевые слова: *Русская Православная Церковь, церковно-государственные отношения, Всероссийский Поместный Собор 1917–1918 гг., большевики, советская власть.*

Всероссийский Поместный Собор 1917–1918 гг. – значимое событие в отечественной истории, которое оставило неизгладимый след в духовной и светской жизни общества. Поместный Собор – съезд епископов, священников и представителей мирян для решения назревших вопросов в церковной жизни, в отношениях церкви и общества на тот или иной промежуток времени.

Работа Поместного Собора 1917 г. прошла в особой атмосфере, после Февральской революции, когда над Российским государством царил неопределённость. Открытие работы Поместного собора было долгожданным событием для многих священнослужителей и верующих. В самом начале XX в. Перед императором Николаем II ставили вопрос о созыве Поместного собора для решения давно назревших церковных проблем. Обсуждение возможности созыва и работы Собора сопровождалась большим количеством дискуссий, в частности о составе и правах, которыми бы наделялись делегаты. Споры нашли свое отражение в дореволюционной печати России еще в далеком 1905 г. Итогом всех прений стал указ императора Николая II «О составе предстоящего чрезвычайного Собора Русской Церкви и порядке производства дел на оном», который обозначил, что Собор должен состоять из епископов, мирян и клириков, однако две крайние группы наделялись правом только совещательного голоса [9]. Таким образом, ключевая роль принятия решений оставалась за епископами. Однако в императорской России Поместный собор так и не был созван. Всероссийский Поместный собор начал работать в период власти Временного правительства.

Всероссийский Поместный Собор 1917 г. собрал 564 делегата из них в состав вошли 299 мирян, что создало прецедент, т. к. присутствие простых людей на Соборах не было распространено. Таким образом, Всероссийский Поместный собор олицетворял собой «всю церковную Россию», которая была в состоянии созидать актуальные модели общественной и церковной жизни.

К началу XX в. Церковь и государство находились в состоянии углубляющегося кризиса, который выражался в разных аспектах. Например, существовала проблема бюрократизации церковной системы, которая состоялась в том, что духовная жизнь контролировалась чиновниками.

Исторически сложилось, что долгое время Русская Православная Церковь была главным субъектом легитимизации царской власти в России. Это была проблемой и для самой Церкви. Её авторитет в начале XX в. падал. Партия большевиков, которая пришла к власти в результате Октябрьской революции 1917 г. была настроена антицерковно. Одна из идей, задач большевиков, которую они пытались реализовать – лишить церковь государственного статуса и, конечно, отстранить от всех общественно-политических дел, иными словами, изолировать Церковь от всего общества.

Пути решения таких задач были изложены еще в далеком XIX в. в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Религия, по мнению, К. Маркса, – рудимент, который давно изжил себя. К. Маркс писал, что пока

* Работа выполнена под руководством Гаврилюка И.Л., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

не будут созданы благоприятные и справедливые условия для жизни в обществе, то религия будет существовать.

Придя к власти, большевики начинают реализовывать идеи К. Маркса и Ф. Энгельса в том числе в религиозной сфере. В различных законодательных актах затрагивались вопросы экономического и правового положения Церкви. Так, II Всероссийский съезд Советов разработал и принял декрет «О земле», который обозначил, что все церковные земли теперь находятся: «в распоряжение уездных Советов крестьянских депутатов впредь до разрешения Учредительным собранием вопроса о земле» [4]. Через несколько дней было принято новое постановление «Декларация прав народов России», в котором ликвидировались все национально-религиозные привилегии [3].

В конце 1917 г. были изданы декреты «О расторжении брака» и «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния». Согласно второму декрету, только гражданский брак считался обязательным и имел юридические последствия. Теперь, несоблюдение религиозных обрядов не оказывало никакого правового давления на граждан [5].

23 января 1918 г. советское правительство издает декрет: «Об отделении церкви от государства и школы от церкви», по которому Русская Православная Церковь была вытеснена из общественной жизни. Преподавание религиозных вероучений теперь было запрещено и религия объявлялась частным делом каждого. Помимо этого, декрет подтверждал все ранее принятые постановления 1917 г.

Однако еще накануне созыва учредительного собрания, Всероссийский Поместный Собор выработывает определение, которое обозначает взаимоотношения между Русской Православной Церковью и новым правительством, где Собор не отождествляет себя с государством, а воспринимает себя уже как независимая часть общества.

Всероссийский Поместный Собор, реагируя на декреты нового правительства, принимает свое собственное определение, где призывает народ встать на защиту православных ценностей и веры [8]. Но расчет Русской Православной Церкви на массовую общественную поддержку верующих оказался неоправданным.

Необходимо отметить, что Собор ни раз предпринимал попытки наладить отношения с новой властью. Так, была создана специальная комиссия во главе с А.Д. Самариным, которая пыталась достигнуть компромисса. 28 марта 1918 г. делегация Собора посетила Совнарком, где их принял В.Д. Бонч-Бруевич и наркомы Д.И. Курский и М.Т. Елизаров [10]. Расположившись, А.Д. Самарин выразил чувства глубокого непонимания и возмущения на изданные ими декреты «На все это Православный народ смотрит и не может смотреть иначе как на тяжкое и ничем не вызванное с его стороны оскорбление его религиозного чувства и как насилие...» [6].

В своих трудах В.А. Алексеев много уделяет внимания вопросу о взаимоотношениях Церкви и нового правительства. В разделе «Духовенство критикует большевиков», автор подробно рассматривает проблему через призму догм советского времени и возлагает ответственность за конфликтные отношения как на духовенство, так и на большевиков в равных долях. В.А. Алексеев писал, что многие делегаты Поместного Собора осуждали большевиков в захвате власти насильственным путем и «глумлением над святынями», например, обстрел Московского Кремля. По мнению автора, напряженные отношения стали поводом к началу гражданской войны [1].

А.В. Кашеваров, синтезируя опыт своих предшественников писал, что «духовенство вряд ли могло относиться доброжелательно к новому правительству», т. к. декреты конца 1917 и начала 1918 гг. явно были настроены против Церкви [7].

Однако, наличие подобных настроений вовсе не означало, что духовенство стало бы собирать антисоветские выступления. Автор отмечает, что Русская Православная Церковь никакой угрозы не представляла, но предубеждения, которые были насаждены большевистской пропагандой о церковной контрреволюционности были очень актуальны и популяризированы на тот момент времени.

Наиболее негативную реакцию у верующих и духовенства вызвал декрет об отделении Церкви от государства. В ответ, Православная Церковь разработала три формы ненасильственного протеста:

1. Публичное осуждение власти
2. Проведение крестных ходов
3. Организация особых обществ для защиты РПЦ

По мнению А.В. Кашеварова, воплощение декрета в жизнь неизбежно бы привело две системы к конфликту. Помимо бойкота Церковь пыталась разрешить проблему путем и диалога, когда отправляла делегации для переговоров с новым правительством. Так, И.А. Бунин, в своем труде «Окаянные дни» пишет: «13 марта. Какой позор! Патриарх и все князья церкви идут на поклон в Кремль» [2]. Необходимо отметить, что Церковь никогда не призывала людей к открытому противостоянию с новым правительством.

Таким образом, рассмотрев ключевые аспекты проблемы, можно отметить, что отношения Русской Православной Церкви между новым правительством складывались очень непросто. В 1917 г. Православная Церковь какое-то время игнорировала новое правительство, с надеждой о его скором падении, но когда стало понятно, что правительство укрепилось, то Церковь не пыталась усугубить ситуацию и просто «выживала».

Руководство Русской Православной Церкви не призывало людей к открытому столкновению, потому что понимало к каким событиям могло бы это привести. Церковь надеялась на «благоразумие» советского правительства. Однако движения к компромиссу со стороны советской власти не было.

В конечном счете, мы видим, что часть исследователей приходят к единому выводу о взаимном негативном отношении Русской Православной Церкви и советского правительства.

Литература

1. Алексеев В.А. Иллюзии и догмы. М.: Политиздат, 1991.
2. Бунин И.А. Окаянные дни: Повести. Рассказы. Воспоминания. М.: Эксмо, 2006.
3. Декларация прав народов России. 2(15) ноября 1917 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/peoples.htm> (дата обращения: 03.01.2023).
4. Декрет II Всероссийского съезда Советов о земле. 26 октября (8 ноября) 1917 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/o_zemle.htm (дата обращения: 03.01.2023).
5. Декрет ВЦИК и СНК о расторжении брака. 16(29) декабря 1917 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/17-12-16.htm> (дата обращения: 05.01.2023).
6. Деяния священного собора православной Российской церкви 1917–1918 гг. М., 1999. Т. 8. С. 58–59.
7. Кашеваров А.Н. Церковь и власть: Русская Православная Церковь в первые годы советской власти. М., 2005.
8. Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства от 24 декабря 1917 г. № 9. Отдел первый. С. 131.
9. Собрание определений и постановлений Священного Собора Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.: в 4-х вып. М.: Новоспас. монастырь, 1994. Вып. 1. С. 44.
10. Фоменко С.А. Поместный собор 1917–1918 годов как уникальное явление в истории России и русской православной церкви // Студен. электрон. журнал «СТРИЖ». 2022. № 3(44). С. 151–153. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh.vspu.ru/files/publics/1656943963.pdf> (дата обращения: 03.04.2023).

SERGEY FOMENKO

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH AND THE SOVIET REGIME IN THE PERIOD OF THE WORK OF THE ALL-RUSSIAN CHURCH COUNCIL IN THE 1917–1918S

The article is devoted to the All-Russian Church Council of the 1917–1918s. There is considered the issue of the mutual relationships of the Russian Orthodox Church with the Soviet system during the period of the activity of the Church Council. The article is especially interesting for the students, who study the religious issue in Russian at the beginning of the XXth century, and for the people, who are fond of studying the native history.

Key words: *Russian Orthodox Church, church and state issues, All-Russian Church Council of 1917–1918, the Bolsheviks, Soviet system.*