

УДК 93

И.К. ШАТАЛОВА

(shatalowa.irina2013@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ЗАКОН «О ВЫСШЕМ И ПОСЛЕВУЗОВСКОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ» И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ*

Рассматривается положение высшего образования в России после распада СССР. Автор, на основе анализа стенографических отчетов Государственной Думы, показывает, каким образом данный законопроект обсуждался, какие поправки в него вносились. Далее показывается его основное содержание и влияние на дальнейшее развитие высшего образования в России.

Ключевые слова: распад СССР, высшее образование, законопроект, заседания Государственной Думы, принципы и структура высшего образования.

В течение 90-х годов XX в. в России произошли серьезные социально-экономические преобразования, и страна вступила в новый этап исторического развития. Преобразования, в свою очередь, относились к отходу от плановой экономической системы и идеологии коммунизма в общественно-политической жизни.

В России начался процесс глобализации в мировое экономическое сообщество: начинается либерализация в области хозяйства, цен и внешней торговли. Это, без сомнения, оказало влияние и на психологию людей: они получили демократические свободы, свободный доступ к информации и знаниям, право собственности.

Однако общая экономическая ситуация в стране по-прежнему оставалась тяжелой: несовершенная правовая база, бюрократизм в предпринимательской деятельности, коррупция исполнительной власти, высокий уровень преступлений в экономической сфере – всё это способствовало созданию в стране неблагоприятного инвестиционного климата.

В плохом состоянии находилась и сфера образования. Уменьшалось количество рабочего населения, и, как следствие, появлялось много безработных. В это время в сфере высшего образования так же проявились неблагоприятные тенденции: появилось большое количество частных образовательных учреждений, обладающих низким показателем подготовки специалистов и отсутствием опытных научно-преподавательских кадров с высоким уровнем квалификации, а также необходимой материальной базой для обеспечения качественного образования [1]. В этот период также начинается серьезная утечка кадров, сокращается приток молодежи [3].

Одной из основных проблем была демократичность высшего образования при условии, что процент платного образования в государственных вузах ежегодно возрастал, что вызывало затруднения в возможности получения бесплатного образования в авторитетных высших учебных заведениях.

Отрицательной тенденцией в сфере высшего образования была растущая разница спроса и предложения среди специалистов по различным направлениям и специальностям на фоне быстрого роста количества студентов вузов (на 10 тысяч населения – 410 студентов). Ограничивалась сеть обучения специалистов в системе среднего специального образования [4].

В данной ситуации можно выделить и положительные черты. Вардан Торосян утверждал, что с распадом СССР стали появляться новые учебные заведения с нестандартной программой и принципами преподавания. На первый план выдвигалась свобода, развитие самостоятельности у студентов. Наряду с этим происходят изменения в официальной стратегии образования. Теперь Россия приняла идею сотрудничества с Западом [9].

Чтобы стабилизировать систему образования в стране в 1992 г. был принят Федеральный закон «Об образовании», который объявлял главной целью высшего образования подготовку и перепод-

* Работа выполнена под руководством Болотовой Е.Ю., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

готовку специалистов, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования [2]. Дальнейшее развитие эта идея получила в законе «о высшем и послевузовском образовании» [11], который разрабатывался несколько лет. На данный законопроект Президент РФ два раза накладывал вето, т. к. он не соответствовал реальности и шел в разрез с федеральными законами. Однако как уже позже скажет Александр Алексеевич Котенков, это было обусловлено техническими причинами [6].

Впервые вопрос о принятии законопроекта о «высшем и послевузовском профессиональном образовании» был поднят на заседании Государственной Думы от 21 июля 1995 г. [7]. Официальный представитель Совета Федерации и председатель подкомитета Совета Федерации по вопросам науки, культуры и образования Олег Николаевич Смолин обозначил, что данный законопроект направлен на защиту системы высшего и послевузовского профессионального образования, защиту прав граждан в этой сфере отношений. Был уточнен пункт, по которому финансирование обучения за счет средств федерального бюджета распространялось на 170 человек из 10 тысяч. По мнению Олега Николаевича Смолина, в будущем это позволит не допустить сокращение студентов. Также он предпринял попытку сформировать основные принципы социальной справедливости, которые необходимо закрепить в данном законопроекте: эквивалентность документов в связи с активным развитием международных отношений; бесплатность услуг, предоставляемых вузами (библиотеки, научные, учебные, лечебные подразделения); установление стипендии не ниже минимальной заработной платы.

На заседании Государственной Думы от 12 апреля 1996 г. [5] вновь был поднят данный вопрос, т. к. Президент РФ наложил на него вето. В соответствии с этим, Александр Алексеевич Котенков, представитель Президента РФ, изложил три пункта, которые необходимо пересмотреть. Во-первых, 25-я статья будущего закона нарушала статью 73 Конституции Российской Федерации. Во-вторых, порядок образования филиалов. В-третьих, установленные нормы об отсрочках от призыва для студентов очной формы обучения вузов и получающих послевузовское профессиональное образование. В результате обсуждений удалось прийти к общему мнению по первому и второму пункту. По поводу третьего пункта споров было больше. Однако, в результате обсуждения поправок, было принято решение, что данный вопрос должен регулироваться законом о «воинской обязанности и военной службе». В результате голосования 2 поправки из 3 поправки были приняты.

На заседании Государственной Думы от 24 апреля 1996 г. [8] Олег Николаевич Смолин предложил обсуждение поправки в закон «о высшем и послевузовском профессиональном образовании» абзац 6 пункта 3 статьи 16. Было принято решение редакционной комиссией, что вопрос об отсрочке будет регулироваться отдельными федеральными законами. Именно такую формулировку предложил Александр Алексеевич Котенков. После чего поправка была принята и законопроект был отправлен в Совет Федерации и Президенту.

19 июля 1996 г. на заседании ГД 344 депутата проголосовало за принятие данного закона и 22 августа он вступил в силу.

В законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» были прописаны основные принципы, на которых он базируется:

- суверенность прав субъектов Российской Федерации;
- непрерывность образования;
- интеграция образования в мировое пространство;
- конкурентность и гласность;
- государственная поддержка [11].

Также в закон была определена структура высшего и послевузовского профессионального образования. В нее входят: государственные образовательные стандарты, учреждения и организации, которые ведут научные разработки и обеспечивают деятельность и развитие образования в стране, органы управления, общественные и государственно-общественные объединения [Там же].

Вопрос, поднимавшийся на заседаниях Государственной Думы, который касался эквивалентности документов, был закреплен в статье 5 пункте 4 Федерального закона, где приписывалось, что обеспечивается признание и установление эквивалентности документов иностранных граждан.

Также поправка, касающаяся отсрочки студентов, обучающихся на очной форме обучения, была прописана в главе 3 статьи 16 п. 3. Указывается, что данный пункт регулируется отдельным Федеральным законом «О воинской службе и воинской обязанности», закрепленным в разделе 4 статье 24 пункте 2 [10].

Таким образом, закон «О высшем и профессиональном послевузовском образовании» заложил основу, благодаря которой Россия смогла войти в мировое сообщество и развивать свою системы благодаря налаживанию связей с другими странами. Данный закон в 90-е годы XX в. являлся передовым и демократическим. Он стимулировал образовательный процесс для дальнейшего развития.

Литература

1. Артамонова М.В. Реформа высшей школы и Болонский процесс в России (частный взгляд методиста). М.: Экономика, 2008.
2. Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 № 3266–1. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 29.12.2022).
3. Очерки истории российского образования: к 200-летию Министерства образования Российской Федерации: в 3 т. М.: МГУП, 2002. Т. 3.
4. Садовничий В.А. Без подъема образования и науки стране не выбраться из кризиса. // Интервью газете «Интерфакс АиФ». 5–21 июня 1998. № 24(154).
5. Стенограмма заседания от 12 апреля 1996 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/1996-04-12> (дата обращения: 29.12.2022).
6. Стенограмма заседания от 19 июля 1996 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/1996-07-19> (дата обращения: 29.12.2022).
7. Стенограмма заседания от 21 июля 1995 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/1995-07> (дата обращения: 29.12.2022).
8. Стенограмма заседания от 24 апреля 1996 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://api.duma.gov.ru/api/transcriptFull/1996-04-24> (дата обращения: 29.12.2022).
9. Торосян В. История образования и педагогической мысли. М.: ВЛАДОС-Пресс, 2003.
10. Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе» от 28.03.1998 № 53-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/178405/> (дата обращения: 29.12.2022).
11. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 № 125-ФЗ. [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/ (дата обращения: 29.12.2022).

IRINA SHATALOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

THE LEGISLATIVE ACT “HIGHER EDUCATION AND POSTGRADUATE PROFESSIONAL EDUCATION” AND ITS INFLUENCE ON THE DEVELOPMENT OF THE HIGHER EDUCATION IN RUSSIA

The article deals with the state of the higher education in Russia after the breakup of the USSR. The author, on the basis of the analysis of the stenographic reports of the State Duma, demonstrates the way, how the legislation was discussed and what corrections were made. Further there is demonstrated its basic content and influence on the further development of the higher education in Russia.

Key words: breakup of the USSR, higher education, legislation, sessions of the State Duma, principles and structure of higher education.