

УДК 93/94

М.С. РОМАНОВА

(*ann.romanova.1998@mail.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИСТОРИЯ РОССИИ ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ XIX СТОЛЕТИЯ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ СОВРЕМЕННОК ПЕРИОДА: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ*

Визуализируется история России периода царствования Александра II и Александра III сквозь призму художественных источников. Проводится их анализ в контексте изменений в судебной сфере, общественных настроениях.

Прослеживается позиция художников-современников периода на проводимые преобразования.

Показана значимость использования данного вида источников в исследованиях междисциплинарного характера.

Ключевые слова: *история России, Александр II, Александр III, судебная реформа, общественная жизнь, изобразительные источники, художники-передвижники.*

За последние 20 лет в отечественной исторической науке не ослабевает интерес к изучению различных проблем истории России последней трети XIX в., что свидетельствует об актуальности темы [2, 5–9, 11, 14, 19–20]. Однако в отечественной историографии нет комплексного исследования данного периода сквозь призму визуальных, в частности, изобразительных источников. В тоже время, накопленный обширный исторический нарратив открывает возможность устранить некоторые пробелы и позволяет визуализировать развитие российского общества в эпоху правления Александра II и Александра III. Автором уже предпринимались попытки дать живописную репрезентацию истории России в царствование Александра II [16–17].

Продолжим исследование, расширив его хронологические рамки. Акцентируем внимание на следующих задачах: 1) визуально проследим, как реализовывалась судебная реформа 1864 г. и какие изменения она претерпела в последующее царствование, связанное с именем Александра III; 2) отразим сквозь призму художественных источников общественные настроения на происходившие в стране изменения; 3) охарактеризуем отношение самих художников к проводимым преобразованиям в стране, т. к. они являлись современниками, а некоторые непосредственными участниками данных событий.

Напомним, в рассматриваемый период, с точки зрения развития художественной жизни страны, важную роль сыграло Товарищество передвижных художественных выставок, образованное в 1870 г. Художники-передвижники боролись за реализм в живописи, их картины оказались ближе и понятнее представителям всех социальных групп, чем классицизм и романтизм, царивший в среде академического искусства [12, с. 17]. События, отраженные на полотне, воспроизводились с высокой исторической достоверностью. Это была эпоха развития критического реализма в художественной жизни страны [17].

Отмена крепостного права 19 февраля 1861 г. закономерно привела к глубоким изменениям в общественно-экономическом устройстве страны. При крепостном праве крестьянин был собственностью помещика вместе со своим имуществом. После освобождения крестьянин становился отдельным субъектом, мог распоряжаться собственностью и заниматься любой хозяйственной деятельностью. Таким образом, возникает другая система правоотношений, которая требовала иных способов судопроизводства. Судебная реформа стала неизбежным продолжением Крестьянской реформы.

Также важно отметить, что без судебной реформы невозможно было достичь экономических задач крестьянского освобождения. С помощью процесса выкупа правительство планировало создание в стране значительного рынка земельной собственности. Также предполагалось, что освобождение крестьян откроет им путь к развитию отечественного предпринимательства. Новые социально-экономические процессы нуждались в соответствующем юридическом оформлении. Должна быть обеспечена гарантия прав собственности [8, с. 178].

* Работа выполнена под руководством Орешкиной Т.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

По характеру проводимые реформы были демократическими, при этом активизировали различные общественные силы России на поиск пути исторического развития, стимулировал дискуссии по этому вопросу. Необходимо отметить, что общественное движение не было однородным по своим установкам. Наибольший толчок имели радикальные настроения. Российская интеллигенция превратилась в главного участника общественного движения.

В тюремных камерах, залах судов, пересыльных пунктах происходят события многих картин передвижников – Ильи Репина, Константина Савицкого, Николая Ярошенко, Владимира Маковского, Михаила Зощенко. Художественный критик, публицист Михаил Неведомский в статье «Художник-интеллигент Н.А. Ярошенко» вспоминал о нем следующее: «Ни у кого из передвижников не отразились в творчестве с такой полнотой, как у него, все интимнейшие, завиднейшие стороны того великого, славного времени, тех десятилетий – 70–80-х годов прошлого столетия, когда русская интеллигенция была вся – горение на благо народа, жажда подвига, чувства долга» [15].

В своей картине «Заключенный» (1878) (см. рис. 1) Николай Ярошенко пишет запоминающийся тюремный быт. Из пищи заключенного – кружка с водой и Евангелие с крестом на переплете. Художник изображает заключенного со спины, но она столь выразительна, что всем становится ясно, какая жажда не только света, воздуха, но и воли, деятельности, борьбы выражена в этой фигуре.



Рис. 1. Н.А. Ярошенко «Заклученный» (1878, ГТГ, Москва)

Для эскиза к данному произведению Н.А. Ярошенко позировал писатель и близкий друг Глеб Успенский. Передвижник видел в нем «типический образ русского человека среднего сословия», а в «Заклученном» – характерную судьбу лучших из таких людей. Художественный критик Владимир Стасов выразительно и кратко сказал про героя произведения, что он «наш – среднего сословия» [18].

Отразил процесс судопроизводства в условиях радикализации общественных настроений известный живописец И.Е. Репин (1844–1930) на своей картине «Арест пропагандиста» (1880–1892). Илья Ефимович в своих работах умело охватывает все стороны современности, затрагивает темы, волнующие общественность, живо реагирует на злобу дня.

Отметим, что эскиз полотна он сделал через год после окончания судебного процесса над участниками «хождения в народ» (см. рис. 2).



Рис. 2. И.Е. Репин «Арест пропагандиста». Эскиз картины (1879, ГТГ, Москва)

Полотно «Арест пропагандиста» (рис. 3) было задумано после того, как ему пришлось стать свидетелем расправы над «народными преступниками». Позже этот суд получил название «Процесс 193-х». Данные события происходили в Петербурге в 1878 г. [3].



Рис. 3. И.Е. Репин «Арест пропагандиста» (1880–1889, ГТГ, Москва)

Художник постоянно дорабатывал ее, считая, что ей чего-то не хватает. Все изменения он вносил из-за того, что хотел добиться максимальной натуралистичности (см. рис. 4), возможно, таким образом автор выразил собственное отношение к происходящим в обществе процессам.

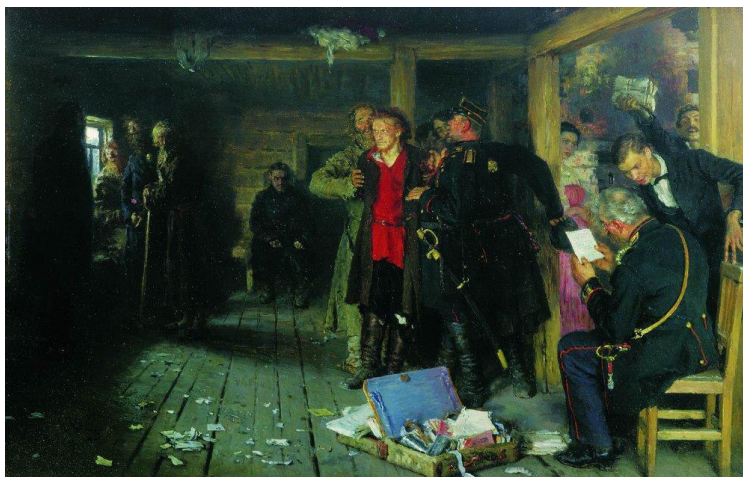


Рис. 4. И.Е. Репин «Арест пропагандиста» (1892, ГТГ, Москва)

«Арест пропагандиста» относится к «народовольческой» серии произведений Ильи Репина.

Оба варианта картины «фиксируют» момент непосредственного задержания народовольца в крестьянской избе, т. е. автор сохраняет композиционный центр сюжетного полотна. Причем, очевидно, что агитатор стремится освободиться. Художник передает зрителям его несломленность, волю к борьбе.

Однако на втором варианте художник подчеркивает эмоциональный центр – красную рубашку арестованного. Кроме того, Илья Ефимович, изображая процесс ареста, рисует и крестьян, держащих пропагандиста за руки. Возможно, художник этой деталью подчеркивает отношение в крестьянской среде к «хождению в народ» – методу агитаторов, который они активно применяли особенно в 1874 г. с одной целью – поднять крестьян на бунт против царской власти.

Также художник меняет и фокус групп в композиции. В первом варианте изба практически заполнена крестьянами, наблюдающими за происходящим с осуждением. Представитель власти, что-то читающий (возможно, одну из революционных листовок из чемодана агитатора), не четко прорисован. Не ясно – это представитель полиции или местной гражданской власти. Во втором – изображены трое крестьян, стоящих у окна. Двое из них «с недоверием и осуждением смотрят на арестованного. Художник намеренно расположил их так, чтобы они оказались далеко от пропагандиста. Один из крестьян смотрит в окно. Его больше интересует не революционер, которого очень скоро увезут в город, а повседневная крестьянская жизнь с ее ежедневными заботами и тяжким трудом» [21, с. 80–81]. Рядом с арестованным стоит полицейский, голова которого откинута назад. Художник запечатлел предостерегающее движение его рук, а чтобы, возможно, передать гротескность образа – нарисовал его с красным вспухшим носом. Правый угол картины четко прорисован – пожилой становой пристав на переднем плане читает листовку арестованного, над ним склонился и что-то поясняет канцелярист. За их спинами дверь в другое помещение, где возмущенные люди что-то выкрикивают.

К сожалению, не удалось найти в источниках личного происхождения суждений автора на активизацию, точнее, радикализацию мнений части общества во второй половине XIX в. Можно предположить, судя по длительной работе над сюжетным полотном – он никого не осуждает, но и не принимает такой радикальной позиции арестованного.

Процесс «сельского» судопроизводства в обычной деревне запечатлел известный петербургский художник М.И. Зощенко (1857–1907) на картине «Волостной суд» (1888) (см. рис. 5 на с. 134).



Рис. 5. М.И. Зощенко «Волостной суд» (1888, ГТГ, Москва)

Один из критиков XIX в. так изложил в еженедельном иллюстрированном журнале «Нива» свой взгляд на «доморощенных» судей, которые рассматривают спор крестьян, пришедших в волостной суд для разбирательства в сопровождении свидетелей и своих родственников: «лица всех четверых (судей) крайне типичны. Крайний слева, не полагаясь на себя, старается почерпнуть мудрость из расспросов свидетеля. За ним следует грозный судья; третий выглядит довольно равнодушно к каждому; а последний, наиболее разумный из всех, явно хочет вникнуть в дело, исследуя психологическую сторону каждого из крестьян по выражению их лиц. За столом сидит волостной писарь – эта неизбежная язва наших дней» [4, с. 65].

Важно отметить, что художник внимательно относится к деталям быта и одежды крестьян, но сильнее всего его внимание привлекают индивидуальные психологические характеристики героев произведения. Интересно, что через год после написания полотна волостные крестьянские суды в некоторых губерниях были реформированы.

В 1870-е – начале 1880-х гг. более ста женщин в Российской империи были осуждены за политические преступления. Судебные решения были часто непредсказуемы, и демократическая часть общества была возмущена этой несправедливостью.

В Третьяковской галерее хранятся два варианта картины Владимира Маковского «Оправданная» (1882–1900) (см. рис. 6), которая посвящена решениям суда в данный период.



Рис. 6. В.Е. Маковский «Оправданная» (1882–1900, ГТГ, Москва)

На картине запечатлен момент встречи молодой девушки со своей семьей, сразу после оглашения решения суда. Лицо героини изображено с широко открытыми глазами, которые выражают сильные эмоции: радость от освобождения и счастье встречи с семьей. В душевном порыве женщина крепко прижимает к себе ребенка, рядом стоят радостные родители и молодая девушка. За ними в дверях художник помещает фигуру конвоира в черной каске. На заднем фоне адвокаты и присяжные заседатели покидают зал суда. Важно отметить, на заднем фоне полотна виден парадный портрет императора Александра II, утвердившего суд присяжных.

При Александре III судебная реформа 1864 г. претерпела серьезные изменения, в том числе и по причине радикализации общественных настроений, убийства народовольцами его отца. Сокращалась компетенция суда присяжных, усложнялось судоустройство. Сельский «мировой суд превратился в произвол чиновников. Служащие из поместных дворян стали во главе власти административной и судебной. Они были вправе отменять решения сельских и волостных сходов. Управы на местах на них было не найти, а подчинялись они только предводителю дворянства» [1, с. 12].

К.А. Савицкий, художник, прежде всего крестьянской темы, обратился в этом случае к чрезвычайно характерной и важной стороне русской жизни последнего десятилетия XIX в. Картина «В ожидании приговора суда» (1894–1895) (рис. 7) стала косвенным отражением участия русской интеллигенции в политической борьбе.



Рис. 7. К.А. Савицкий «В ожидании приговора суда» (1894–1895, ГТГ, Москва)

Произведение было написано художником после личного участия в работе суда в качестве присяжного заседателя в Москве. Полученные впечатления дали материал для выразительного содержания полотна [10, с. 48].

На картине «зафиксирован» зал судебного заседания в тот момент, когда судьи совещаются по поводу приговора подсудимому – молодому человеку, закрывшему лицо рукой. Константин Савицкий изображает его в состоянии томительного ожидания – не как зловещего преступника, и не как несчастную жертву судебной ошибки. На первом плане мы видим мать и сестру молодого человека. Здесь художнику важно было показать отношения между героями, а также передать особенное состояние бесконечно долгих минут.

Особенно важно передать психологическую характеристику героев картины. Перед портретом Александра III застыл судебный пристав, адвокат, по-актерски изогнувшись, опирается на кафедру, конвоиры смиренно держат оружие, работник суда с любопытством заглядывает в окошко двери. Зритель смотрит на зал заседания сбоку, с мест для публики. Очень кинематографично выглядят судейский стол с тремя пустующими креслами, овальные спинки стульев, «обрезанные» рамой, и кусочек стола с одной ножкой.

Николаю Аполлоновичу удалось убедительно передать атмосферу суда, холод и равнодушие текущей обстановки, которые только усиливают эмоциональное напряжение картины.

В севастопольском художественном музее хранится одна из самых известных в дореволюционные годы работ Н.А. Касаткина «В коридоре окружного суда» (1897) (рис. 8).



Рис. 8. Н.А. Касаткин «В коридоре окружного суда»
(1897, Севастопольский художественный музей им. М.П. Крошицкого, Севастополь)

Художник писал глубокие, остро социальные картины из жизни «низшего» сословия, выбирая иногда драматические сюжеты, но не ограничивался бытовым натурализмом. В истории отечественного искусства с его именем связано открытие темы русского пролетариата, создание ярких образов рабочих, углекопов, ткачей («Шахтерка», 1894; «Сидящий шахтер», 1890-е; «Сбор угля», 1894; «Торфянка. Этюд», 1901; «Жена городского рабочего», 1901 и др.).

Картина «В коридоре окружного суда» визуализирует тяжелую долю русского крестьянина, социальное неравенство, неравенство перед законом.

На полотне не отражается сломленность или раздавленность героя тяжелыми условиями его жизни. Скорее всего, разговор идет об осознании чувства собственного достоинства, о нарождающемся протесте. Здесь единичная трагедия воспринимается как типичная, характерная для того времени.

Именно это полотно Н.А. Касаткина было включено в альбом, посвященный 25-летию деятельности Товарищества, а впоследствии довольно часто воспроизводилось в монографиях по истории искусства и в общественно-политических изданиях как иллюстрация крестьянской жизни и отражение на ней судебной реформы.

Внутриполитический курс обоих императоров оказал большое влияние на художественное развитие общества. Картины художников документально описывали жизнь и были, по сути, емким визуальным источником описываемых событий.

Судебная реформа 1864 г. и ее изменения 1889 г., с одной стороны, «способствовали практическому шагу в сторону культурно-правовой модернизации власти и общества. Российская монархия вступала в этап перехода от правомерного государства к правовому» [13, с. 153]. С другой, великие реформы, противоречия в их реализации, способствовали росту общественного движения, его радикализации. Убийство царя народолюбцами привело к консервации многих преобразований в период правления Александра III. Именно эти изменения и старались «зафиксировать» художники-современники.

Все рассмотренные полотна художников, бережно хранящиеся в музейных коллекциях и экспонирующиеся главными музеями России – это не только часть богатейшего историко-культурного наследия Отечества.

В своих картинах художники-современники исследуемого периода отражали недостатки реформ, сохранявшееся социальное неравенство, собственное отношение к происходящему. В связи с чем, эти картины правомерно изучать и в качестве визуальных (художественных) источников по истории России последней трети XIX в.

Литература

1. Ананьин О.Ю., Базулина А.А., Жуланов А.В. Значение реформ Александра III с точки зрения современников и правоведов // Вестник Московского университета МВД России. 2021. № 3. С. 11–13.
2. Барыкина И.Е. Внутренняя политика и личность императора Александра III: источники и историография // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. № 4. С. 226–236.
3. Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX веке / сост., вступ. ст. и коммент. В.М. Володарского. М.: Республика, 1995.
4. Волостной суд: «Глядя по человеку» // Судья. 2009. № 1. С. 64–67.
5. Галкин А.Г. Судебная реформа 1864 г. в контексте общественно-политической жизни пореформенной России (1864–1904 гг.): дисс. ... д-ра историч. наук. М., 2011.
6. Дронов А.И. Александр III и его эпоха. М.: Академический проект, 2016.
7. Ерженков С. «Свободные нравы» (Как воля подорвала мораль пореформенной деревни) // *Historicum*. 2016. № 3–4 (Апрель). С. 28–31.
8. Коротких М.Г. Судебная реформа 1864 года в России. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1994.
9. Кудрина Ю. «Вам достается Россия смятенная...» (Споры о наследии императора Александра II) // Родина. 2018. № 4 (Апрель). С. 104–107.
10. Левенфиш Е.Г. Константин Аполлонович Савицкий 1844–1905. Л.-М.: Искусство, 1959.
11. Ляшенко Л. Маленькая вера // *ИСТОРИК*. 2018. № 4(40). С. 38–43.
12. Минченков Я.Д. Воспоминания о передвижниках. Л.: «Художник РСФСР», 1961.
13. Миронов Б.Н. Социальная история России (XVIII – начало XX в.). СПб., 1999. Т. 2.
14. Орешкина Т.Н., Сухорукова Е.П. Оценка правления Александра III в современной исторической науке // «Трудные» вопросы отечественной истории: научные подходы, образовательные практики, воспитательный потенциал: сб. науч. тр. / редкол.: Е.Ю. Болотова (отв. ред.), А.В. Липатов, Ф.А. Такташева, А.В. Хорошенкова. Волгоград: ООО «Сфера», 2019. С. 96–106.
15. Очерк Неведомского М. Художник-интеллигент Николай Александрович Ярошенко // *Нива*. 1917. № 27. [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/lib/book9158/482088/> (дата обращения: 29.12.2022).
16. Романова М.С. Визуализация внешнеполитического курса Александра II в творчестве российских художников-современников императора. // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2022. № 6(47). С. 51–55. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1671795877.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).
17. Романова М.С. Отражение реформаторской деятельности Александра II в творчестве российских художников второй половины XIX – начала XX вв. // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2021. № 3(38). С. 100–104. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1623323689.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).
18. Стасов В.В. Передвижная выставка 1878 года // *Избранные сочинения*: в 3 т. Т. 1. Живопись. Скульптура. Музыка. М.: Искусство, 1952.
19. Тихомирова Г.В. Земские реформы 1864–1917 гг. в России, опыт и уроки их организационно-правового проведения: дисс. ... канд. ист. наук. М., 2008.
20. Чернуха В.Г. Император Александр III: его жизнь и характер, политика и ее оценка // Александр III: *proetcontra*, антология / сост. И.Е. Барыкиной, В.Г. Чернухи; вступ. статья В.Г. Чернухи; коммент. И.Е. Барыкиной. СПб.: РХГА, 2013. С. 750–762.
21. Шинкарчук С.А. История России в живописи: Ушедшие времена на великих полотнах: справочник школьника. СПб.: ЛИТЕРА, 2008.

MARIA ROMANOVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**THE HISTORY OF RUSSIA OF THE LAST THIRD PART OF THE XIXTH CENTURY
IN THE FIGURATIVE ART OF THE CONTEMPORARIES
OF THAT PERIOD: SOME ASPECTS**

The article deals with the visualization of the history of Russia of the ruling period of Alexander II and Alexander III through the prism of the fictional sources. There is conducted their analysis in the context of the changes in the judicial sphere and the public moods. There is observed the position of the modern artists of that period, concerning the conducted transformations. The author demonstrates the significance of the use of this kind of the sources in the studies of the interdisciplinary nature.

Key words: history of Russia, Alexander II, Aleksander III, judicial reform, public life, illustrative sources, itinerant artists.