

УДК 93/94

Т.П. ФЕДЯНИНА

(*Ya.fedyanina-tanya@yandex.ru*)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНАЯ НАГЛЯДНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ*

Работа подчеркивает необходимость использования наглядности на уроке истории. Приведены мнения методистов об использовании художественных источников на уроках истории. Рассмотрены основные виды исторических и учебных картин, выделены главные методы работы с картиной на уроке. Сделаны выводы об эффективности применения наглядных методов на уроке истории.

Ключевые слова: *наглядность, картина, история России, методы преподавания, урок.*

В современных реалиях наглядность на уроках истории является обязательным элементом. Еще в XVI в. Я.А. Коменским была доказана эффективность наглядного обучения в школе. Методы наглядности могут служить базой для выявления сущности исторических явлений. Средства наглядности ориентируют школьников самим выявлять темы исследования, выискивать и отбирать источники, делать исторический разбор темы. В результате этого, у учащихся формируется аналитический подход к решению различных актуальных для них задач.

Вопросы использования наглядных средств на уроке истории в общеобразовательной школе давно привлекали внимание исследователей. В данной работе мы постараемся проследить, как методисты разных десятилетий рассматривали вопрос о наглядности в обучении, как менялись методики работы с художественными источниками на уроках истории в школе.

Пожалуй, самым известным советским методистом, обращавшимся к вопросам преподавания истории в школе, является Алексей Алексеевич Вагин. В труде «Методика преподавания истории в средней школе» исследователем была заложена основная методологическая база по преподаванию истории в школе [1]. Отдельную главу автор посвятил методам наглядного обучения. В своих работах мы уже обращались к труду известного методиста, поэтому лишь кратко передадим основную суть [3, с. 58–63].

А.А. Вагин подчеркивал, что, применяя наглядность на уроке истории, учитель вносит в обучение чрезвычайно важный компонент: «... живое созерцание, которое, как известно является в конечном счете исходной ступенью всякого познания» [1, с. 137]. Методист отводит большую роль использованию картин в процессе усвоения учащимися исторического материала. По мнению автора, картина:

- уточняет и конкретизирует исторические представления школьников;
- раскрывает образ исторических явлений;
- облегчает познание и раскрытие сложных исторических понятий;
- оказывает эмоциональное и воспитательное воздействие на воспитанников.

Можно подчеркнуть, что важное место историческая живопись занимает в школьных учебниках. Именно она дает возможность учащимся погрузиться в ту историческую эпоху, которой посвящено конкретное произведение искусства, именно она способна сформировать у школьников конкретные образы правителей, важных государственных и военных деятелей. Кроме того, применение живописных произведений на уроке помогает решить, помимо познавательных задач, задачи воспитательного характера [3, с. 59].

Исторические картины, используемые в школе, различаются характером сюжета. А.А. Вагин выделяет четыре группы исторических картин:

1. *Картины событийные.* В них показаны особо важные и значимые события общественной жизни, революционного и военного прошлого.

* Работа выполнена под руководством Меркурьевой В.С., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Характеризуя событийные картины, методист подчеркивает, что «они служат мощным средством нравственного и идейно-воспитательного воздействия на учащихся, но просмотр событийной картины должен сопровождаться ярким и красочным рассказом учителя» [3, с. 59].

2. *Типологические картины.* Отражают исторические явления и процессы, характерные для определенной эпохи и поэтому многократно повторяющиеся.

«При работе с типологическими картинами учителю следует использовать метод беседы с учащимися, но при условии того, что элементы ее содержания уже в определенной мере знакомы ученикам. Тогда учитель будет способен выстроить оживленную беседу, где с помощью наводящих вопросов, освещит знания школьников уже по ранее изученной теме» [Там же].

3. *Исторический пейзаж.*

Работа с данными картины требует преимущественно описания и объяснения от учителя, т. е. как и в работе с событийными картинами следует использовать рассказ.

4. *Исторические портреты.*

Данные картины способны сформировать у учащихся конкретное мнение об исторической личности, поэтому учителю будет целесообразно при работе с историческими портретами обратиться к биографии изображаемого исторического лица [1, с. 149–152].

Именно приведенная выше классификация исторических картин стала традиционной в методике преподавания истории в школе. Также специалистом был предложен следующим план работы с исторической картиной на уроке:

1. Определение места действия, описание обстановки, где происходит событие.

2. Четкое разделение основных композиционных групп.

Бывают случаи, когда картина не имеет четкого композиционного центра, а состоит из ряда сюжетных центров. В данном случае учителю необходимо выявить внутреннюю связь между сюжетными центрами и провести последовательный разбор каждого, при этом соблюдая логику содержания картины [3, с. 62].

3. Анализ деталей, рассмотрение отдельных фигур;

Здесь мы обращаемся к отдельным персонажам, представленным на картине, нам важно разобрать их чувства, мысли, эмоции, действия.

4. От анализа к обобщению, от рассмотрения отдельных фигур к выводу, оценке события.

Проводим анализ, соединяем отдельные части картины в единое целое. На данном этапе, будет важна активная беседа с классом, может быть даже в форме дискуссии [Там же].

Предложенный Алексеем Алексеевичем вариант работы с исторической картиной соответствовал стандартам того времени, конечно, уже в современных реалиях данный план требует доработки. Однако важно подчеркнуть, что методические рекомендации А.А. Вагина стали ориентиром для учителей на многие годы, выделенные им методы работы с картиной на уроке истории, остаются актуальными до сих пор. Далее следует обратиться к работам специалистов, которые вышли в начале XXI в., но продолжают традиции, заложенные А.А. Вагином.

В 2000 г. вышел учебник М.Т. Студеникина «Методика преподавания истории в школе» для высших учебных заведений. И в целом, данный труд обобщил и систематизировал советский опыт, но внес и некоторые нововведения в методику. Так же, как и А.А. Вагин, Михаил Тимофеевич вопросы о наглядности в обучении истории выносит в отдельный пункт [4, с. 90].

Однако в отличие от А.А. Вагина М.Т. Студеникин приводит классификацию не исторических, а именно учебных картин. Исследователем были выделены следующие типы:

– Событийные картины. Дают представление о конкретных единичных событиях.

– Типологические картины. Воспроизводят многократно повторяющиеся исторические факты.

– Культурно-исторические картины. Знакомят с предметами быта, памятниками материальной культуры [Там же, с. 91].

Мы видим, что данная подборка во многом повторяет вариант, предложенный советским методистом А.А. Вагиным, но есть и отличия. Новым в привычной классификации стали культурно-исторические картины.

Какие же рекомендации по работе с картиной на уроке были предложены данным специалистом?

Во-первых, «разбирая то или иное произведение художника», следует знакомить учеников с биографией автора картины, т. к. нередко его творческий и жизненный пути не так просты, как кажутся на первый взгляд [4, с. 93].

Во-вторых, при работе с историческим портретом рекомендуется обращаться к источникам личного происхождения. Чтение мемуаров, или воспоминаний людей, знавших изображенного на портрете, помогут глубже узнать портретируемого.

В-третьих, проведение творческих конкурсов при работе с учебной картиной, будет способствовать развитию креативного мышления у учащихся. М.Т. Студеникин приводит три варианта такой работы [Там же, с. 94].

Далее методистом было подчеркнuto, что работа с учебной картиной возможна на разных этапах урока: при изучении новой темы, в целях закрепления и обобщения знаний учащихся, или как итоговое повторения. Однако не рекомендуется привлекать более двух–трех картин на урок, т. к. обилие иллюстративного материала ослабит интенсивность восприятия детей.

Как мы можем заметить, на протяжении 30 лет работа с художественными источниками на уроке истории почти не менялась. Да, добавились новые формы работы с детьми, они стали более разнообразными и творческими, но базовый алгоритм работы с учебной картиной во многом остался неизменен.

Однако все поменялось в последние десятилетия, когда цифровые технологии активно начали внедряться в учебный процесс: «История, это, пожалуй, единственный предмет в системе образования, который за последние 15 лет претерпел кардинальные изменения, как в плане взглядов на сам предмет, так и на его методику преподавания» [2, с. 93].

Визуальный поворот, произошедший в педагогической науке последних десятилетий, бросает преподавателям некий вызов, т. к. теперь он перестал являться транслятором знаний. Его функции во многом успешно воплощают иные доступные источники информации: телевидение, интернет, социальные сети и т. д. Теперь учителю отводится роль наставника и проводника. В современной педагогике большое внимание сейчас уделяется, так называемому, «клиповому мышлению». Школьники и молодежь привыкают видеть яркие картинки, которые постоянно сменяют друг друга, тексту при этом отводится второстепенная роль. Человек с таким мышлением не способен долго сосредотачиваться на информации, при этом способность к анализу почти нулевая.

Обратимся к работе, которая вышла в 2018 г., «Наглядные методы обучения и проектные методики на уроке истории» Н.В. Черновой и Н.Н. Макаровой [5]. В ней авторы подчеркивают, что: «Наглядные методы обучения должны меняться, совершенствоваться, отвечать современным требованиям и техническим возможностям» [Там же, с. 106]. В рамках этого вопроса специалистами были предложены следующие варианты работы с наглядностью на уроке истории, которые смогли бы преодолеть проблему «клипового мышления»: работа с иллюстрированным словарем, работа с исторической открыткой.

Разработка школьниками иллюстрированного словаря. Этот метод отличается от метода ведения обычного словаря тем, что даёт возможность школьникам через зрительное, эмоциональное, ассоциативное восприятия запомнить и уловить сущность исторического термина [Там же, с. 107].

Плюсы такой работы:

- Возможность адаптировать задание для конкретного возраста. Применение групповой или индивидуальной работы.
- У школьников формируется навык работы с историческими терминами.
- Применение иллюстративного словаря возможно в последующей работе.
- При такой работе учащиеся проявляют свои творческие способности, выражают свою индивидуальность.

– Данное задание отвечает современным стандартам школьного образования.

Работа с исторической открыткой. Выделенный метод идеально подходит для проработки исторических персоналий на уроке. При этом обучающиеся познакомятся с визуальными образами исторических лиц, познакомятся с их жизнью и деятельности, проанализируют источники личного происхождения и т. д. [5, с. 108].

Авторы подчеркивают, что, просмотр исторических открыток на уроке соответствует «клиповому» мышлению, что также мотивирует учащихся на деятельность.

Плюсы такой работы:

- многообразие тем для открыток;
- креативный подход предоставляет возможность эффективнее запоминать непростую и объемную историческую информацию;
- возможность разнообразить деятельность школьников на уроке истории.

В целом, все приведенные выше методы работы отвечают современным стандартам школьного образования. Такие формы работы позволяют вовлечь школьников в процесс обучения. В ходе выполнения предложенных заданий, ребята смогут знакомиться с историческими событиями, процессами, терминами и личностями в интерактивной форме, что сделает учебный процесс легким и информативным.

Литература

1. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. М.: Просвещение, 1984.
2. Жаркова О.М. Использование визуальной информации в преподавании истории // XVII Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона: материалы Междунар. науч. конф. (г. Бокситогорск, 28 марта 2014 г.). СПб.: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина, 2014. Том XVII. С. 93–97.
3. Меркурьева В.С., Федянина Т.П. Работа с исторической живописью на уроке истории и при подготовке к ЕГЭ // Преподавание истории в школе. 2023. № 4. С. 58–63.
4. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе. М.: ВЛАДОС, 2004.
5. Чернова Н.В., Макарова Н.Н. Наглядные методы обучения и проектные методики на уроке истории // Перспективы науки и образования. 2018. № 6(36). С. 105–113.

TATYANA FEDYANINA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

DEMONSTRATIVE VISUALIZATION IN THE MODERN HISTORICAL EDUCATION

The article underlines the necessity of the use of the visualization at the lesson of History. The author gives the opinions of the methodologists about the use of the fictional sources at the lessons of History. There are considered the basic kinds of the historical and educational pictures, there are revealed the foundational methods of the work with the picture at the lesson. The author concludes about the efficiency of the use of the visual methods at the lessons of History.

Key words: *visualization, picture, history of Russia, teaching methods, lesson.*