

УДК 908

А.В. ОСИНИНА

(osinina.anna2014@yandex.ru)

Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского

РЕКОНСТРУКЦИЯ ЛАНДШАФТОВ XIX ВЕКА ТЕРРИТОРИЙ, ЗАТОПЛЕННЫХ ВОДАМИ РЫБИНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА*

Рассматриваются вопросы, связанные с анализом территорий, потерянных при заполнении одного из крупнейших водохранилищ Волжского каскада ГЭС. Их затопление привело не только к потере гектаров ценного леса, разрушению исторически сложившейся инфраструктуры, смене экосистем, но и постепенной утрате воспоминаний живых свидетелей, проживавших на ныне затопленных землях.

Ключевые слова: Рыбинское водохранилище, Волжский каскад водохранилищ, реконструкция ландшафтов, культурный ландшафт, геоинформационные системы.

Создание Волжского каскада гидроузлов – одно из самых масштабных строителей советского периода. В результате которого был сформирован ряд водохранилищ, обеспечивших свободное судоходство на всем протяжении Волги. Строительство гидроузлов с чашами водохранилищ проходило на исторически освоенных территориях, где существовали свои закономерности развития и формирования культурного ландшафта. Необходимо помнить о том, что культурный ландшафт, с одной стороны, включает в себя природные, культурные элементы, и, в то же время, сам является объектом культурного наследия [1].

Изучение потерянных культурных ландшафтов может строиться на основе их реконструкции с использованием методов современного геоинформационного моделирования и пространственного анализа, позволяющих не только визуализировать территорию, но и дать ее качественную и количественную оценку. В качестве основного источника исследования нами была выбрана карта Ярославской губернии (1857 г.), созданная под руководством Александра Ивановича Менде, которая содержит достоверные сведения, позволяющие наиболее полно восстановить элементы культурного ландшафта ныне затопленных территорий на период середины XIX в. Наиболее интересными для реконструкции являются: леса, гидрографическая сеть, населенные пункты, транспортная сеть и промышленные предприятия. Однако, необходимо отметить, что работа с историческими картографическими материалами вызывает ряд затруднений, в первую очередь связанных с особенностями и способами отображения пространственных объектов.

Кроме картографических материалов важным источником информации при проведении реконструкции ландшафтов являются описания губерний. Согласно статистическим данным по Ярославской губернии до начала XX в., Мологский уезд был на первом месте по обеспеченности лесами, которые занимали 73% (194640 десятин ($\approx 212,652$ га)) территории уезда [6].

В середине XIX в. в составе Мологского уезда находилось 17 волостей [4]. Полностью затопленными из них оказались десять, одна оказалась частично затоплена и шесть волостей не попали в зону затопления. Максимальной лесистостью обладала преимущественно северная часть уезда, растянувшаяся по верхнему течению реки Шексны (Янская, Грязливецкая, Копорьевская, Городецкая, Боронишинская волости). Лесная площадь занимала более половины территории, в некоторых местах достигая 70% [6]. Необходимо отметить, что в зону затопления попали преимущественно волости, обладающие максимальной лесистостью. Анализ рассмотренных источников позволил установить, что на исследуемой территории преобладали хвойные леса: еловые (22%), сосновые (19%) и елово-сосновые (11%). Также встречаются леса, представленные лиственными породами – берёза (5%), осина (5%), ольха (5%), смешанный лес (19%).

* Работа выполнена под руководством Жихаревой О.И., кандидата географических наук, доцента кафедры физической географии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Ещё одним интересным фактором является возраст деревьев в Мологском уезде. Изучение нами статистических данных по данному критерию позволило установить, что подавляющее большинство хвойных пород имело возраст более 60 лет, обладало высоким качеством древесины и возможностями её использования (оборот рубки хвойных насаждений при эксплуатации их на строевой лес составляет 80–100 лет) [6]. Говоря о лиственных породах, их большая часть находилась в возрасте до 40 лет, что также является оптимальным возрастом для рубки [Там же]. Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что территория Мологского уезда, затопленная Рыбинским водохранилищем, имела огромные лесные ресурсы с ценными породами деревьев.

Другим важным природным элементом культурного ландшафта, утраченным в настоящее время, является гидрографическая сеть затопленной территории. Используя геоинформационные системы и их возможности, нами было оцифровано 1008 объектов гидрографии (рис. 1), включая реки, ручьи, озёра и т. п. Общая длина природных водотоков – 1696 км., общая площадь водоемов – 28,729 км².

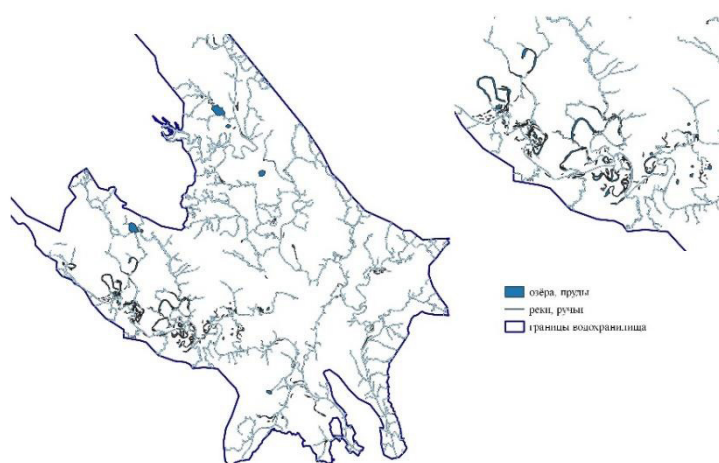


Рис. 1. Гидрографическая сеть территории, затопленной водами Рыбинского водохранилища

Как видно из представленной выше картосхемы, исследуемая территория обладала развитой речной сетью, с ярко выраженным процессом меандрирования и формированием стариц не только на малых реках района, но и крупных, таких как Молога и Шексна (Глухая Шексна), расположенных в юго-западной части уезда.

Реки играли важную роль в экономической жизни уезда. Во время работы с картографическими материалами нами было установлено положение пристани, которая располагалась в городе Молога, а также 19 перевозов приуроченных к крупным рекам (Волга (2), Шексна (13), Молога (4)). Всего через водотоки уезда было построено 187 мостов.

При реконструкции культурного ландшафта важно рассматривать как природные его элементы, так и созданные человеком. В полной мере к таким можно отнести населенные пункты, которые ввиду ряда географических особенностей Мологского уезда, расположены преимущественно по берегам рек (см. рис. 2 на с. 30). Распределение населённых пунктов на территории не было хаотичным или беспорядочным. Как правило, мелкие населённые пункты располагались рядом с более крупными. Наибольшая их плотность достигалась на юге территории.

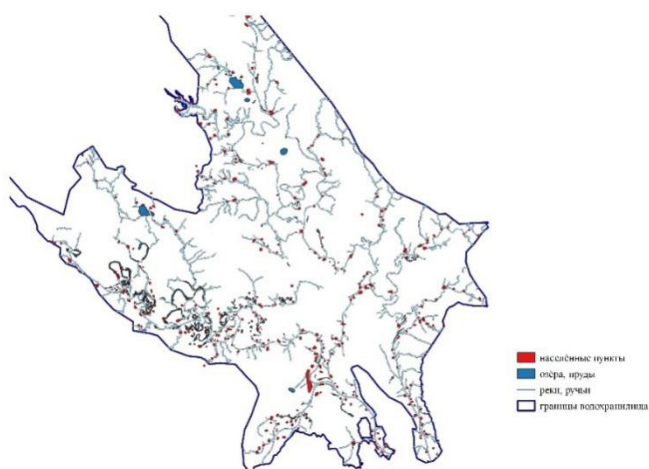


Рис. 2. Размещение населённых пунктов на объектах гидрографической сети территории, затопленных водами Рыбинского водохранилища

Всего в результате заполнения Рыбинского водохранилища скрытыми под водой оказались 372 населённых пункта (город – 1, выселок – 1, деревень – 298, мыза – 1, погост – 1, посёлки – 3, присёлок – 1, пустынь – 1, сёла – 31, сельца – 28, усадьбы – 3, хутора – 3) с 6574 домами. Вместе с населёнными пунктами в границах современной Ярославской области при обустройстве чаши водохранилища было разрушено 40 церквей, разобрано 44 ветряные и 3 водяные мельницы. Также перестали существовать 4 промышленных предприятия (один – кирпичный завод, один винокуренный, два – крупяных).

Населённые пункты между собой соединялись дорогами, которые также являются элементами культурного ландшафта (рис. 3). Их общая протяжённость в современных границах водохранилища составляла 1796,92 км.

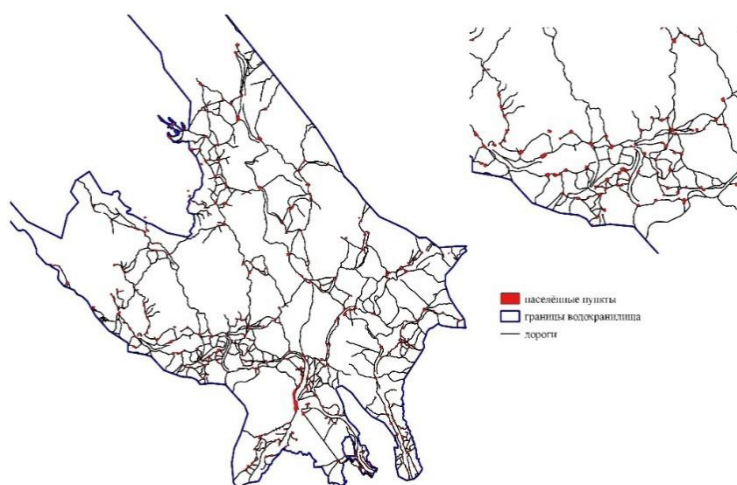


Рис. 3. Транспортная сеть затопленных территорий

Дороги отсекали крупные участки лесных массивов друг от друга. Наибольшая плотность дорог отмечается в южной и восточной частях, исследуемой территории, а также на юго-западе. Рассмотрение с помощью геоинформационных систем элементов культурного ландшафта, таких как лесные насаждения, гидрографическая сеть, населенные пункты, объекты инфраструктуры наглядно показало объемы и географию размещения утраченных комплексов.

При этом стоит отметить, что Рыбинское водохранилище – не единственное в своем роде. Затопление каждой из чаш водохранилищ Волжского каскада неизбежно влекло за собой потерю значительных территорий, используемых в хозяйственной деятельности и в целом сформированных на них культурно-исторических комплексов. В тройку лидеров по площади затопления среди водохранилищ Волжского каскада ГЭС, кроме Рыбинского, также входят Куйбышевское и Волгоградское. Их форма и размеры, в отличие от Рыбинского, относятся к долинному, а не котловинному типу, что в меньшей степени отразилось на прилегающих к ним территориям, хотя этот факт и не исключает потери отдельных элементов культурного ландшафта. Данные территории могут стать полем для дальнейших исследований, на основе проведения реконструкции ландшафтов при помощи геоинформационных систем.

В заключение отметим, что такое масштабное вмешательство в жизнь людей, устойчивую экосистему всегда имеет две стороны. Несомненно, было потеряно огромное количество природных ресурсов, исторических и духовных памятников, разрушены многовековые устои людей, но вместе с тем мы приобрели устойчивый уровень воды на самой длинной реке Европы – Волге. Рыбинское водохранилище – одно из связующих звеньев Волго-Балтийской водной системы, что имеет важное значение для судоходства, торговли, Рыбинская ГЭС ежегодно вырабатывает практически миллиард кВт. ч, это было спасением для промышленности в годы Великой Отечественной войны.

Строительство Волжского каскада водохранилищ – заметное событие начала 20-го века, затронувшее несколько тысяч семей. Это часть истории нашей Родины, поэтому так важно сохранять и передавать информацию будущим поколениям.

Литература

1. Белкина С.В. Основные подходы к изучению культурных и природно-культурных ландшафтов // Культура и цивилизация. 2020. Т. 10. No. 2-1. С. 89–98.
2. История всех поселений России // Urban2080 – История всех поселений России. [Электронный ресурс]. URL: <https://urban2080.ru/> (дата обращения: 26.03.2023).
3. Карта Менде Ярославской губернии // Это место. [Электронный ресурс]. URL: http://www.etomesto.ru/map-yaroslavl_mende/ (дата обращения: 26.01.2023).
4. Марков А.А. Экономическое развитие Мологи и Мологского района с 1900 по 1941 гг. // Ярославский педагогический вестник. 1997. № 4. С. 173–179.
5. Понятие культурный ландшафт: теоретический обзорный анализ // Sacradamus. [Электронный ресурс]. URL: https://sacradamus.ru/kholmogorsky_region/ponyatie-kulturnyj-landshaft-teoreticheskij-obzornyj-analiz.html (дата обращения 27.05.2023).
6. Статистическое описание Ярославской губернии: оценка лесов: Мологский, Рыбинский, Угличский, Ярославский и Мышкинский уезды. Текст / Стат. бюро Яросл. губ. земства. Ярославль: Типо-лит. Губ. зем. управы, 1907. [2], II, [2], 147, [1], VI с.: табл. 154 с.

ANNA OSININA

Yaroslavl State Pedagogical University named after. K.D. Ushinsky

THE RECONSTRUCTION OF THE 19TH CENTURY LANDSCAPES OF THE TERRITORIES FLOODED BY THE WATERS OF THE RYBINSK RESERVOIR

The article deals with the issues related to the analysis of the territories lost during the filling of one of the largest reservoirs of the Volga cascade of the hydroelectric power stations. Their flooding led not only to the loss of the hectares of the valuable forest, the destruction of the historically established infrastructure, the change of the ecosystems, but also to the gradual loss of the memories of the living witnesses who were on the now flooded lands.

Key words: the Rybinsk reservoir, Volga cascade of reservoirs, landscape reconstruction, cultural landscape, geographic information systems.