

УДК 93/94

А.Р. БЕЖЕНЦЕВА*(alinkabez@mail.ru)**Волгоградский государственный социально-педагогический университет***ДВОРЦЫ И ДОМА КУЛЬТУРЫ ВОЛГОГРАДА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 1960-Х – СЕР. 1980-Х ГГ.:
ПО МАТЕРИАЛАМ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ***

Рассматриваются Дома и Дворцы культуры г. Волгограда в середине 1960-х – 1970-х гг. по материалам Государственного архива Волгоградской области. Анализируются основные направления работы данных культурных учреждений.

Ключевые слова: культурная сфера, учреждения культуры, Дома культуры, Советское государство, архивные материалы.

Системный подход в изучении историко-культурного процесса развития общества включает в себя исследование предметной, духовной и институциональной областей культуры [2]. К последней относятся учреждения культуры, которые в современной России продолжают играть немаловажную роль, как и в различные периоды существования Советского государства. Являясь своего рода посредником между государством и обществом, культурные учреждения сохраняют материальные «продукты» деятельности людей, выступают транслятором ценностно-смысловых «установок» общества, формируя у населения мировоззрение, гражданскую позицию, чувство патриотизма и гордости за своё Отечество. Модернизировались идеологические установки и формы деятельности в условиях неимоверно быстрого темпа жизни людей XXI в. Культурные учреждения, в частности, Дворцы и Дома культуры являются именно тем местом, где люди могут удовлетворять свои потребности: социальные – во взаимодействии, общении с другими людьми; эстетические – наслаждение искусством; потребность в самореализации – развивая свои способности в различных сферах творчества, участвуя в коллективах художественной самодеятельности, занимаясь в клубах по интересам. В данном исследовании развитие Дворцов и Домов культуры Волгограда во второй половине 60-х – середине 80-х гг. XX в. рассматриваются на основе документального материала, широко представленного в различных фондах Государственного архива Волгоградской области (ГАВО).

Объектом исследования являются документальные источники, а предметом – отражение развития культурных объектов через призму документов: динамика культурного строительства, значимость данных культурных объектов в контексте времени, направления и формы работы, вовлеченность значительных слоёв населения. Таким образом, источники позволяют не только проследить, как развивалась социокультурная сфера на примере Дворцов и Домов культуры, но и актуализировать проблему, используя исторический опыт. Так, актуальность изучения данных учреждений культуры в указанный период обуславливается тем, что в настоящее время в Российской Федерации активно реализуется национальный проект «Культура», который предполагает реконструкцию и увеличение количества культурно-просветительных учреждений в сельской и городской местности, а также увеличение квалифицированных кадров учреждений культуры.

Методологическую основу данной работы составили такие специально-исторические методы, как историко-генетический, историко-структурный и историко-типологический методы.

Особый исследовательский интерес представляют документы, хранящиеся в фонде Горотдела культуры исполкома горсовета депутатов трудящихся (Ф.Р-6019) и областного Управления культуры исполкома Волгоградского Облсовета депутатов трудящихся (Ф.Р-6531). Они позволили в целом рассмотреть развитие культурной сферы Волгограда в указанные хронологические рамки, динамику и деятельность городских Домов и Дворцов культуры, в частности.

* Работа выполнена под руководством Орешкиной Т.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Архивные материалы Государственного архива Волгоградской области, к сожалению, не располагают точными данными о количестве Дворцов и Домов культуры в исследуемый период, но анализ документов, а именно справок о работе учреждений культуры по районам Волгограда за 1974 г. позволяет определить приблизительное количество данных культурных учреждений – 13. В данных справках перечислены культурные учреждения лишь 4-х районов из 7, но тем не менее, можно сделать вывод – в каждом из районов было не менее 2-х Домов культуры, что свидетельствует о доступности данных учреждений для населения (ссылка Д. 366). Кроме того, в ходе реализации девятой пятилетки, которая должна была завершиться в 1975 г., в городе планировалось открыть ещё 7 Домов культуры, согласно «Справке о работе учреждений культуры и искусства по выполнению решений XXIV съезда КПСС», датированной 3 июня 1971 г. [9]. Таким образом, документы подтверждают процесс широкого культурного строительства на территории Волгограда.

В региональном архивохранилище также широко представлена делопроизводственная документация культурных учреждений, на основе которой можно определить основные направления и формы работы с населением Дворцов и Домов культуры. Так, анализ справок, отчетов городского отдела культуры и учреждений культуры о работе за 1969 г. позволяет констатировать, что в ходе реализации культурно-просветительской деятельности эти культурные учреждения использовали следующие формы работы: различные любительские объединения по интересам, диспуты, тематические вечера, концерты, сеансы кино и читательские конференции. Например, в «Справке об улучшении культурного обслуживания трудящихся в условиях пятидневной рабочей недели» зафиксировано, что в Доме культуры им. Ленина работали клубы «по интересам: новаторов производства, молодых металлургов, женщин, ветеранов труда, кино, интернациональной дружбы, выходного дня», а также «домовые клубы при домоуправлениях» [11].

Одним из главных направлений в культурно-просветительской деятельности Домов культуры была работа с подрастающим поколением. Проследить это можно на примере Дворца культуры Тракторного завода. В справке о работе с подростками в учреждениях культуры Тракторозаводского района указано, что в 1969 г. при Дворце функционировал детский сектор, в составе которого было значительное количество кружков, таких как драматический, хореографический, хоровой, вокальный и др., в которых состояло около 600 человек. Кроме этого, Дворец культуры организовывал для подростков самые различные мероприятия: тематические вечера, литературные и музыкальные лектории, встречи с писателями и поэтами. Театр юношеского зрителя Дворца в этом году завоевал 1-е место по области на смотре детских театральных коллективов [8]. Анализируя мероприятия областного управления культуры по улучшению воспитательной работы с молодежью, можно констатировать, что в направлении по работе с подрастающим поколением культурно-просветительскими учреждениями Волгограда также осуществлялась деятельность по трудовому воспитанию, политической и военно-патриотической пропаганде. В рамках трудового воспитания Домами культуры организовывались встречи с ветеранами труда, уголки трудовой славы и различные торжественные мероприятия, направленные на повышение трудовой мотивации молодежи. Политическая пропаганда предполагала проведение лекций и вовлечение молодого поколения в политическую жизнь страны путем информирования о важнейших решениях партии и правительства. Военно-патриотическая работа реализовывалась в военно-спортивных клубах и юношеских патриотических организациях, таких как «Прометей», «Подвиг», «Ровесник» [4]. Таким образом, архивные материалы за период 1965–1976 гг. подтверждают тот факт, что Дома культуры с каждым годом все активнее участвовали в работе по формированию военно-патриотического воспитания.

Например, к маю 1970 г. структурным подразделением, курирующим культурную жизнь города, была подготовлена справка, в которой перечисляются и анализируются различные формы работы учреждений культуры, в частности Домов культуры, по военно-патриотическому воспитанию юных волгоградцев. В документе указываются наиболее популярные формы работы – тематические вечера «Памяти павших будьте достойны!», «Великий подвиг», «О тех, кто борется за счастье», в ходе которых

для подрастающего поколения организовывались встречи с героями Великой Отечественной войны, передовиками производства [10].

В «Отчете о работе клубных учреждений Волгограда за 1976 г.» содержится информация о проведении в Доме культуры Верхне-Зареченского посёлка устного журнала «Никто не забыт, ничто не забыто», тематических вечеров «Имена на проверку», «Земляки герои войны и труда». В документе зафиксировано общее количество данного рода мероприятий – двадцать [5].

Таким образом, документы позволяют проследить многоаспектную деятельность Домов и Дворцов культуры, направленную на сохранение исторической памяти и расширение ее социальных рамок.

Безусловно, в условиях советского времени одним из приоритетов деятельности Домов и Дворцов культуры была работа, направленная на разъяснение решений съездов ЦК КПСС, т. е. по документам можно проследить как происходило взаимодействие власти и общества, как осуществлялась культурная политика Советского государства. Например, отчет Дома культуры Верхне-Зареченского посёлка «о политико-воспитательной работе и культурно-массовых мероприятий» за 1981 г. позволяет утверждать, что основная деятельность данного культурного учреждения на протяжении всего года была направлена на разъяснение задач начального этапа одиннадцатой пятилетки и решений XXVI съезда КПСС, а также ноябрьского пленума ЦК КПСС. Так, в контексте идейно-политического воспитания горожан были проведены циклы лекций: «Планы партии, планы народа», «Пятилетка эффективности и качества», «Мир сегодня». В целях укрепления патриотических традиций были проведены вечера, приуроченные к таким датам красного календаря, как 2 февраля, 8 марта, народные гуляния в честь 1 мая, состоялся устный журнал «О нашей Конституции», «Пятилетки шаги сажень» [3]. А созданные при Доме культуры клубные объединения «Чебурашка», «Алые галстуки», «Человек и закон» начали проводить комплексную работу по нравственно-эстетическому воспитанию волгоградцев [Там же].

Анализ справки о выполнении решения исполкома горсовета от 14 мая 1981 г. № 8/203 «О мероприятиях по выполнению задач, вытекающих из решения съезда КПСС и доклада генерального секретаря ЦК КПСС т. Брежнева Л.И.» позволяет констатировать, культурно-просветительные учреждения Волгограда в 1981 г. постоянно совершенствовали собственную деятельность, где приоритетными задачами являлись коммунистическое воспитание подрастающего поколения и мобилизация производственных коллективов на выполнение решений XXVI съезда партии [7]. В ходе их реализации учреждениями культуры проводились лектории и кинолектории, устные журналы, тематические вечера, вечера встреч и др. Например, во Дворце культуры имени Ю.А. Гагарина продолжали работать лектории «Ленинским курсом» и «Пою моё Отечество» [Там же]. Примечательно, в документе указано, что самым популярным мероприятием являлось «От съезда к съезду», а также устные журналы «Наш советский образ жизни», «Экономике быть экономикой» [Там же]. Кроме того, организовывались тематические вечера с участием делегатов XXVI съезда КПСС, передовиков труда и производства.

Необходимо особо выделить работу Домов культуры по сохранению исторической памяти, т. к. в делопроизводственной документации зафиксировано довольно много информации по реализации данного направления. Исследовательский интерес привлек документ из фонда Р.-288, в котором хранятся материалы городского Дворца культуры им. В.И. Ленина при металлургическом заводе «Красный Октябрь» – «План массовых мероприятий ДК имени Ленина по подготовке и проведения празднования 20-тилетия со дня победы над фашистской Германией» [6].

В современных реалиях, когда наблюдается фальсифицирование западными исследователями ключевого периода мировой истории – Второй Мировой и Великой Отечественной войн и роли в них СССР, важно опираться на источники, в которых содержится достоверная информация, позволяющая не только критически осмыслить переломные моменты в жизни общества, но и использовать исторический опыт. В данном случае речь идет о наиболее эффективных формах работы культурных учреждений с населением по мемориализации и коммеморации истории Великой Отечественной войны.

Документ детально прописывает широкую программу празднования важнейшей юбилейной даты. В количественном отношении – десять массовых мероприятий, охватывающие разные возрастные

группы, формы проведения которых достаточно разнообразны. В первую очередь это «живые» встречи с участниками тех трагических и одновременно героических событий, кто непосредственно защищал и отстоял Сталинград. Далее планировались тематические и литературные вечера, читательские конференции и демонстрация спектакля, подготовленного театром, действовавшим при ДК. В программу были также включены кино-лектории «По страницам боевой славы» и «Этих дней не смолкнет слава», показ хронико-документальных фильмов и кинолент из цикла «Героика военных лет» [6]. Таким образом, ДК приобщали к работе по изучению героики Отечества, в том числе, юных горожан и молодежь Волгограда.

Об этом также свидетельствует документ – «Справка о работе учреждений культуры по героико-патриотическому воспитанию трудящихся Волгограда», датированный 1981 г. В нем делается акцент на данный аспект культурной политики государства именно среди молодого поколения горожан [1].

Подчеркнем, и сегодня многие формы работы ДК с населением крайне актуальны, особенно тематические кинопоказы с их последующим обсуждением, т. к. раскрывают массовому зрителю героическое прошлое страны, сохраняя тем самым историческую память. Примером может служить, в частности, кинофестиваль «Сталинградская сирень», который проходит в Волгограде с 2013 г. на разных культурных площадках, в том числе и в городских ДК. 27 августа 2022 г. в течение трех дней работал новый кинофорум «Волгоградский факел». Фестивальные киноленты демонстрировались не только в различных культурно-образовательных кластерах города, но в областных Домах культуры Михайловки, Урюпинска, Камышина, Калача-на-Дону.

Таким образом, анализируя региональные архивные документы можно выделить следующее. В середине 1960-х – сер. 1980-х гг. наблюдался количественный рост конкретных культурных учреждений г. Волгограда, что, в свою очередь, позволяло Дворцам и Домам культуры в своей разноплановой работе охватить значительно больше горожан независимо от возрастных рамок; приоритетными направлениями в работе данных культурных учреждений являлись: культурно-просветительская деятельность, которая включала в себя работу с подрастающим поколением и трудящимися; массово-политическая – разъяснение решений съездов ЦК КПСС, а также работа по сохранению исторической памяти. В ходе реализации культурной политики государства данные учреждения культуры использовали разнообразные формы работы, многие из которых и в современных условиях сохраняют свою актуальность.

Литература

1. Беженцева А.Р., Орешкина Т.Н. Деятельность домов культуры г. Волгограда по сохранению исторической памяти в сер. 1960-х – сер. 1980-х гг. // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2021. № 6(77). С. 110–114. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1638444515.pdf> (дата обращения: 19.11.2023).
2. Беженцева А.Р., Орешкина Т.Н. Деятельность современных региональных учреждений культуры по сохранению исторической памяти о войне // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2020. № 6(35.2). С. 13–15. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1609250100.pdf> (дата обращения: 20.11.2023).
3. Годовой текстовый отчет Городского отдела культуры о работе клубных учреждений за 1981 г. // ГАВО. Ф.Р-6019. Оп. 2. Д. 523. Л. 1.
4. Мероприятия областного управления культуры по улучшению воспитательной работы с молодежью // ГАВО. Ф.Р-6531. Оп. 2. Д. 212. Л. 53.
5. Отчет о работе клубных учреждений Волгограда за 1976 г. // ГАВО. Ф.Р-6019. Оп. 2. Д. 416. Л. 2.
6. План массовых мероприятий ДК имени Ленина по подготовке и проведения празднования 20-летия со дня победы над фашистской Германией. // ГАВО. Ф.Р-288. Оп. 1. Д. 29. Л. 1.
7. Справка о выполнении решения исполкома горсовета от 14.05.81 г. № 8/203 «О мероприятиях по выполнению задач, вытекающих из решения съезда КПСС и доклада генерального секретаря ЦК КПСС т. Брежнева Л.И.» // ГАВО. Ф.Р-6019. Оп. 2. Д. 532. Л. 63.
8. Справка о работе с подростками в учреждениях культуры Тракторозаводского района // ГАВО. Ф.Р-6019. Оп. 2. Д. 261. Л. 78.
9. Справка о работе учреждений культуры и искусства по выполнению решений XXIV съезда КПСС от 3 июня 1971 г. // Государственный архив Волгоградской области (ГАВО). Ф.Р-6019. Оп. 2. Д. 278. Л. 28.
10. Справка о работе учреждений культуры с детьми и подростками // ГАВО. Ф.Р-6019. Оп. 2. Д. 278. Л. 2.
11. Справка об улучшении культурного обслуживания трудящихся в условиях пятидневной рабочей недели // ГАВО. Ф.Р-6019. Оп. 2. Д. 261. Л. 120.

ALINA BEZHENTSEVA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**THE PALACES AND HALLS OF VOLGOGRAD IN THE SECOND HALF
OF THE 1960S – THE MIDDLE OF THE 1980S: ON THE BASIS
OF THE STATE ARCHIVE OF THE VOLGOGRAD REGION**

The article deals with the consideration of the Palaces and Halls of Culture in the middle of the 1960s – the 1970s based on the material of the State Archive of the Volgograd region. The basic directions of the work of these cultural establishments are analyzed.

Key words: cultural sphere, cultural establishments, Palace of Culture, the Soviet State, archive materials.