

УДК 93/94

**К.П. МЕРЕНКОВА**

(ksush.mrnkv9@gmail.com)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

**«РУССКИЕ СЕЗОНЫ» ДЯГИЛЕВА В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ:  
ОТРАЖЕНИЕ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ\***

*Рассматриваются новые формы репрезентации исторической памяти в современной цифровой среде. Анализируется содержание советской историографии о «русских сезонах» С. Дягилева и их участниках. Характеризуются проблемы и особенности советской историографии в рамках предложенной темы.*

Ключевые слова: культура России, Серебряный век, «Русские сезоны», Сергей Дягилев, цифровые ресурсы, историография.

«Русские сезоны» – это не только одно из ярких явлений в истории балета начала XX в., но и сложное культурное явление, оставившее глубокий след в российской истории. Кроме того, деятельность выдающегося антрепренера была направлена и на культурное «открытие» России миру, популяризацию её художественного многообразия: балет, сценография, театральное искусство, музыка, живопись. Об этом свидетельствуют, например, музейные экскурсии и выставки.

В условиях современных вызовов, когда наблюдается в мировом сообществе «отмена» русской культуры, изучение многоаспектной деятельности С.П. Дягилева, его «русских сезонов» востребовано как среди зарубежных авторов, так и у отечественных исследователей. Исследование этого феномена в отечественной историографии имеет свои особенности в советском и современном периодах. В рамках данного исследования мы подробнее остановимся на советском периоде.

Проблема репрезентации «русских сезонов» в цифровой среде уже рассматривалась, в частности историками и студентами Волгоградского государственного социально-педагогического университета: Т.Н. Орешкиной, К.П. Меренковой [6, 7].

Актуальность проблемы с позиций исторической науки заключается в выборе историографического аспекта темы, который ранее не акцентировался исследователями «русских сезонов».

Цель данного исследования выявить основные проблемы и особенности развития отечественной историографии «Русских сезонов» С. Дягилева в советский период. Для решения поставленной цели потребуется решить ряд задач:

1. Выявить цифровые сервисы (ЦС) и показать, как они позволяют формировать библиографию по заявленной теме.
2. Изучить советский исторический опыт по теме «Русские сезоны» С. Дягилева.

Глобальные социально-экономические процессы привели к переменам в научной и образовательной сферах. В настоящее время ведущим источником информации выступает не архив или библиотека, а интернет-пространство. В рамках изучения истории современное поколение преподавателей и студентов активно используют цифровые инструменты (ЦИ), предлагаемые интернетом, и внедряют их в процессы образовательной и учебной деятельности. Среди таких цифровых ресурсов (ЦР) можно выделить открытые онлайн библиотеки, электронные версии архивов, музеев, выставок, экскурсионные туры, документальные фильмы, аудио- и видеисточники на открытых видеохостингах.

На основе ранее проведенных исследований выявлены несколько ЦС, с помощью которых нам удалось составить библиографический список советской историографии «Русских сезонов» С. Дягилева: «eLibrary.Ru»; «КиберЛенинка»; «dissertationCat» [8, 9, 10]. Рассмотрим, как именно каждый ресурс позволяет сформировать библиографию по заявленной теме.

Начнем с электронных библиотек. «eLibrary.Ru» – крупнейшая в России электронная библиотека научных публикаций, обладающая богатыми возможностями поиска и анализа научной информации.

\* Работа выполнена под руководством Орешкиной Т.Н., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Библиотека интегрирована с Российским индексом научного цитирования (РИНЦ). По запросу «Русские сезоны Дягилева» в НЭБ «eLibrary.Ru» было найдено 2.297 из 41.081.086 публикаций [9]. Преимущественно материал носит междисциплинарный характер, но тем не менее, были найдены и статьи с ярко выраженной исторической направленностью.

«КиберЛенинка» – это научная электронная библиотека, построенная на парадигме открытой науки (OpenScience), основными задачами которой является популяризация науки и научной деятельности, общественный контроль качества научных публикаций, развитие междисциплинарных исследований, современного института научной рецензии, повышение цитируемости российской науки и построение инфраструктуры знаний. Мы ознакомились с названиями и аннотациями представленных в библиотеке статей и, учитывая обозначенное количество публикаций, выявили преимущественно искусствоведческий и культурологический характер публикаций, с определенной степенью исторической направленности. Научные публикации, размещенные на платформе «КиберЛенинка», характеризуются высоким качеством исторического исследования, а также многие входят в научные журналы, включённые в перечень ВАК РФ [8].

Формировать библиографический список литературы с помощью этих ЦР можно, не только используя непосредственно опубликованные статьи, но и находить в самих публикациях ссылки авторов на различные источники, связанные с темой исследования.

Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов “disserCat” – это самый крупный каталог научных работ в России. Фонд составляет более 740 тысяч научно-исследовательских работ – свыше 440 тысяч диссертаций и 300 тысяч авторефератов, что отражает всю современную науку РФ и ее развитие. Для большинства диссертационных исследований в качестве ознакомления доступны оглавление, введение и список литературы [10]. Именно этот ресурс наиболее полно отражает историографию какого-либо вопроса, в связи с масштабами научно-исследовательских работ, помогая найти фундаментальные труды по интересующей теме.

С помощью вышеперечисленных ЦС удалось составить довольно объемный пласт литературы. Однако в рамках данного исследования остановимся лишь на советской историографии и ее особенностях.

Однако следует пояснить, изучая историографию «русских сезонов» был выявлен следующий факт: преимущественное количество публикаций принадлежат перу зарубежных историков, искусствоведов, балетных критиков и т.д. Почву для их работ подготовили ученики, помощники, соратники С.П. Дягилева, оставившие мемуарную литературу: С.Л. Григорьев, Т.П. Карсавина, М.М. Фокин, Л.Ф. Мясин, В.Ф. Нижинский, С.М. Лифарь, М. Серт, А.Н. Бенуа, И.Э. Грабарь, М.В. Добужинский, Б.Е. Кохно, князь П. Ливен, Н.Д. Набоков, Л. Соколова и др. [4, 5, 6]. Правда, советские историки долгое время не использовали эту мемуарную литературу по нескольким причинам: многие из них издавались на иностранном языке, что требовало определенных усилий в плане перевода; в советской стране спектр исследовательских задач диктовала идеологическая составляющая, поэтому наследие российских эмигрантов не входило в круг исследуемых тем, хотя вопросы культуры тоже изучались, например, критический реализм в литературе, живописи и т. п.

Советская историческая наука фокусировалась на истории российского, особенно советского балета в целом, его становлении и развитии. Буржуазность балетного искусства, по мнению первых руководителей Советского государства, ключевой аргумент против не только существования этого жанра в стране, но и Большого театра. Однако, именно В.И. Ленин – главный идеолог нового социалистического искусства, предназначенного для народа (рабочих и крестьян) своим утверждением, что «наследство от буржуазного искусства нам рано еще сдавать в архив!», фактически сохранил преемственность в этой сфере культуры [3].

В частности, в поздний период советской историографии появляется двухтомник доктора искусствоведения В.М. Красовской «Русский балетный театр начала XX века» («Хореографы», 1971, «Танцовщики», 1972), который можно признать фундаментальным в советский период [1, 2]. На этой работе хотелось бы остановиться подробнее.

В.М. Красовская – советская артистка балета, балетовед и историк балета. Доктор искусствоведения (1965), профессор (1975), заслуженный деятель искусств России.

В некотором смысле ее работа отделяет чертой дореволюционный балет от послереволюционного. В советской историографии это наиболее полная и подробная монография, связанная с изучением «русских сезонов» С. Дягилева. В.М. Красовская в своей работе придерживается принципов объективности, историзма, системности. Полноценного списка использованной литературы и источников нет, однако по тексту распределены ссылки с полными исходными данными. Автор использовала широкий круг источников – архивные документы, вводимые впервые в научный оборот, мемуарную литературу, периодику (статьи в журналах и газетах разного характера), визуальные (фотографии, эскизы декораций), а также монографическую литературу.

Первый том монографии посвящен хореографам. В книге рассмотрены основные тенденции и проблемы, наметившиеся в хореографии того времени. Важнейшие хореографы в истории балета конца XIX – начала XX в. Легат, Горский, Фокин и Нижинский стоят в центре исследования. Выборка личностей неслучайна. Именно их деятельность в значительной степени повлияла на развитие балета и на то, каким это искусство мы видим сегодня, некоторые внесли революционные изменения.

В рамках нашего исследования остановимся на отражении деятельности Михаила Фокина и Вацлава Нижинского в работе В.М. Красовской.

В разделе «“Русские сезоны” и Фокин» В.М. Красовская затрагивает вопрос периодизации «сезонов», выделяя следующие: 1909–1929 гг. (от первого балета до смерти С.П. Дягилева); 1909–1914 гг. (конец в связи с началом Первой Мировой войны); 1909–1911 гг. (изменение национального состава труппы после 1911 г.). На наш взгляд, первая периодизация является наиболее справедливой. Несмотря на смены вех, артистов, балетмейстеров, фаворитов, музыкантов, декораторов и других внутри «сезонов», руководил ими по-прежнему Сергей Павлович Дягилев и именно он принимал окончательные решения о составе труппы, репертуаре и т. д. [1].

Через призму первых «сезонов» и балетов «Клеопатра», «Половецкие пляски», «Шехерезада», «Карнавал», «Жар-Птица», «Призрак розы», «Нарцисс» и «Петрушка» анализируется развитие М. Фокина как балетмейстера, его удачные и не совсем сотрудничества, также техническое, сценическое и музыкальное преобразование балета. С 1911 г. прослеживается тот самый процесс европеизации «русских сезонов»: формирование постоянной труппы, которая постепенно включала в себя все больше представителей Великобритании, Польши и др.; смена композиторов, декораторов, сценаристов, дирижеров, костюмеров. Хотя новые балеты Стравинского продолжали исполняться труппой, обращение к «русскому» приобретало новый характер (деформация исходной программы). Одновременно нарастал кризис отношений Дягилев – Фокин, Дягилев – Бенуа. В.М. Красовская пишет: «Для Фокина дебют Нижинского в роли хореографа был двойным ударом» [Там же, с. 380]. И действительно, его мемуары являются прямым подтверждением. Однако С.П. Дягилеву была необходима свежесть, которую М. Фокин не мог ему подарить. Начиналась эра Нижинского.

«Послеполуденный отдых фавна», «Игры», «Весна священная», поставленные Нижинским еще при М. Фокине имели противоречивые оценки. Их постановка проходила в напряженной обстановке противостояния творческих подходов М. Фокина и В. Нижинского. В.М. Красовская пишет: «Опрокидывая условность формы на содержание балета, намеренно стискивая пределы этой формы, хореограф выводил свое искусство на новые просторы. Лобовой смысл большинства зрелых фокинских композиций он заменял смыслом сложным, возвращая балетному действию метафоричность» [Там же, с. 415–416]. С. Дягилев не ошибся в Вацлаве. «“Фавн” стал первым дягилевским балетом, расколовшим зал» [Там же, с. 416]. Автор не решается назвать его постановки образцом футуризма, однако отмечает характерные для этого явления черты. Скандальная «Весна священная» была показана всего шесть раз, реакция публики не двузачно транслировала неготовность. В.М. Красовская дает следующую оценку: «... именно спектакль В. Нижинского явился поворотным пунктом в истории мировой хореографии, именно его творческие идеи оказались свежей прививкой к стволу театрального танца и стимулировали рост новых ветвей» [Там же, с. 445].

Второй том «Танцовщики» пронизан линией борьбы течений академизма и импрессионизма в балете начала XX в. Главы монографии повествуют о творчестве А. Павловой, Т. Красавиной, О. Спесивцевой, М. Кшесинской, Е. Гельцер, С. Федоровой и многих других артистов, составляющих стержень русского балета начала XX в.

Исследуя фигуру Анны Павловой, В.М. Красовская отмечает «разноголосость» критиков в самом начале ее карьеры [2, с. 234]. В школьные годы Анна действительно была в некотором смысле неоднозначной ученицей: ее хрупкость и романтизм не всегда восхищали преподавателей и порой были далеки от идеального образа балерины конца XIX в. Постепенно у нее «складывалось ее индивидуальное понятие «художественности»» [Там же, с. 236], которое в будущем сделает из нее одну из величайших балерин XX в. Не закрепившись в «сезонах» постоянной участницей, Павлова решила собрать свою труппу и гастролировать по Европе. Красовская, при всем восхищении балериной, дает следующую оценку ее деятельности: «... искусство Павловой с предельной силой выразило – и исчерпало себя в эпоху русской действительности между двух революций» [Там же, с. 275]. Более полная работа о Павловой была написана В.М. Красовской в 1964 г.

Учитывая скудность исследований о Тамаре Карсавиной, даже такое небольшое исследование В.М. Красовской являлось на тот момент в советской историографии революционным. Действительно, «звездой» балета в то время была Анна Павлова, однако талант Т. Карсавиной сделал ее душой «русских сезонов» и подарил популярность в Европе. Проводя сравнение двух балерин, В.М. Красовская пишет: «Если Павлова была больше всего танцовщицей импрессионизма, танцовщицей артистического переживания, то Карсавину скорее всего можно назвать выдающейся танцовщицей традиционализма, пластических стилизаций» [Там же, с. 280].

Обе балерины работали с М. Фокиным, но сотрудничество это было достаточно разным. Т. Карсавина не сразу полюбила ему, в отличие от А. Павловой, в связи с чем начала свой фокинский путь на вторых ролях. Однако уже в «сезоне» 1910 г. исполнила три кардинально отличающиеся роли, продемонстрировав свою пластичность и артистизм, закрепив таким образом свое почетное место прима-балерины в труппе С. Дягилева. По мнению автора, Т. Карсавина «лучше всех выразила и воплотила концепцию фокинской героини» [Там же, с. 302]. Подробнее о танцовщице искусствовед рассказывает в своей книге 1971 г. «Тамара Карсавина».

Несмотря на свою популярность среди элиты Серебряного века, среди советских историков и профессиональных исследователей балетного искусства Тамара Карсавина не получила должного внимания. Необходимо учитывать тот факт, что в советской историографии тема «русских сезонов» С. Дягилева аккуратно отодвигалась на второй план. И кроме как в искусствоведческих энциклопедиях со статьями биографического характера не популяризировалась.

ЦС значительно облегчают комплектацию библиографии по заявленной теме. Цифровые ресурсы (НЭБ «КиберЛенинка», Российская НЭБ «eLibrary.Ru», ЭБ диссертаций «disserCat») позволили сформировать историографию вопроса разных исторических периодов.

Историографию истории «Русских сезонов» С.П. Дягилева советского периода нельзя назвать в полной мере репрезентативной, в связи с практическим отсутствием фундаментальных исторических исследований. Советская историческая наука описывала историю российского, затем советского балета в целом. Однако анализ имеющихся публикаций авторов советской эпохи показал, что несмотря на идеологический контекст (когда «серебряный век» русской культуры воспринимался как декаданс – упадничество), авторы смогли представить биографии деятелей дягилевских сезонов. Это были скорее энциклопедические материалы биографического характера, позже исследователи расширяли предмет исследования за счет мемуарной литературы современников и соратников С.П. Дягилева. Подчеркнем, мемуаристика вводилась в отечественный научный оборот зачастую позже, чем за рубежом, в связи с тем, что авторы воспоминаний находились в эмиграции. Отсутствие достаточного количества специализированных отечественных исследований в конце XX в. стало компенсироваться работами зарубежных авторов.

### Литература

1. Красовская В.М. Русский балетный театр начала XX века. Л.: Искусство, Ленинградское отделение. Ч. 1: Хореографы, 1971.
2. Красовская В.М. Русский балетный театр начала XX века. Л.: Искусство, Ленинградское отделение. Ч. 2: Танцовщики, 1973.
3. Лепешинский П.Н. На повороте. М., 1956. // Наследие А.В. Луначарского. [Электронный ресурс]. URL: <https://clck.ru/34pXW9> (дата обращения: 20.11.2023).
4. Лифарь С.М. Дягилев и с Дягилевым. Париж: Дом книги, 1939.
5. Лифарь С.М. История русского балета: от XVII века до «Русского балета» Дягилева. Париж, 1945.
6. Меренкова К.П. «Русские сезоны» С. Дягилева в эмигрантской прессе в журналах «Жар-Птица» и «Театр и жизнь» // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2023. № 3(50). С. 104–107. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1690293069.pdf> (дата обращения: 12.11.2023).
7. Меренкова К.П., Орешкина Т.Н. Популяризация отечественной культуры в интернет-ресурсах (на примере «Русских сезонов» С.П. Дягилева) // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2023. № 1(84). С. 113–118. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1679920534.pdf> (дата обращения: 12.11.2023).
8. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»: [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/> (дата обращения: 12.11.2023).
9. Российская научная электронная библиотека «eLibrary.Ru»: [сайт]. URL: <https://www.elibrary.ru/> (дата обращения: 12.11.2023).
10. Электронная библиотека диссертаций “disserCat”: [сайт]. URL: <https://www.dissercat.com/> (дата обращения: 12.11.2023).

**KSENIYA MERENKOVA**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

#### **“THE RUSSIAN SEASONS” OF S. DYAGILEV IN THE SOVIET HISTORIOGRAPHY: THE REFLECTION IN THE DIGITAL ENVIRONMENT**

*The article deals with the new forms of the representation of the historical memory in the modern digital environment. There is analyzed the content of the Soviet historiography of “the Russian seasons” by S. Dyagilev and their participants. The author gives the characteristics of the problem and the peculiarities of the Soviet historiography in the context of the suggested theme.*

*Key words: culture of Russia, the Silver Age, “the Russian Seasons”, Sergey Dyagilev, digital resources, historiography.*