

УДК 93/94

А.Д. РЯЩИКОВ*(alexander.ryashikov@yandex.ru)**Волгоградский государственный социально-педагогический университет***К ВОПРОСУ ОБ ОФОРМЛЕНИИ НОРМАНСКОЙ ТЕОРИИ
ДРЕВНЕРУССКОГО ПОЛИТОГЕНЕЗА***

Проанализирована историография норманнской теории, труды ее «отцов-основателей»: Байер Готтлиб Зигфрид, Миллер Герхард Фридрих и Шлецер Август Людвиг. Дана оценка взглядам представленных ученых-историков и их вкладу в историческую науку.

Ключевые слова: историография, политогенез, норманнская теория, Байер, Миллер, Шлецер, славяне, русы, руссы, варяги.

Задачами данного исследования являются: проследить процесс приращения научной мысли в контексте норманнского вопроса через труды первых ученых историков академии наук, а также вычлнить имеющиеся лакуны в исследованиях по данной проблеме.

Актуальность исследования продиктована политической подоплекой, присущей норманнской теории с самого зарождения. Еще при создании Академии наук Петр I приглашает западных специалистов, которые включились в развитие отечественной, в том числе и исторической науки [3, с. 129]. Внедрение новых кадров безусловно порождает новые концепции восприятия исторического процесса, что не всегда сходится с привычными трактовками в научной и политической среде.

Вопрос определения истоков русской государственности в настоящее время обретает особо актуальное значение, поскольку в том числе и к нему мы обращаемся при решении задач патриотического воспитания, формирования ценности национальной самоидентичности и коллективного исторического сознания.

В России в числе первых профессиональных историков было немало немецких ученых. Их идеи и труды вызвали большой интерес в среде историографов. Наибольший след в российской исторической науке оставили Готтлиб Зигфрид Байер, Герард Фридрих Миллер и Август Людвиг Шлецер [Там же]. Далее рассмотрим их труды.

В работе «Сочинение о варягах» Готтлиб Зигфрид Байер ставит себе задачи: узнать кто такие «варяги» и развеять миф о происхождении российской правящей династии из Пруссии от самого Октавиана Августа [1, с. 20]. Историк изначально разграничивает «варягов» (как нечто пришлое и отличающееся) от «Российского народа». Сочинение начинается с определения происхождения Рюрика на основе русских и европейских письменных источников. С помощью лингвистического анализа автор доказывает, что происхождение имен всех князей, вплоть до Владимира Святого, исключительно скандинавское [Там же, с. 27]. Занятно, что даже имя «Святослав» у Г.З. Байера – это очередная интерпретация скандинавского имени, а именно – «Свендослав» [Там же, с. 32]. Также автор выделяет несколько путей возникновения в «летописном лексиконе» термина «варяг», условно деля их на происхождение из германских диалектов (например, Олаин Велерий утверждал, что Скандинавия – Вергион – остров волков) [Там же, с. 47–48] посредством финской интерпретации (ссылаясь на Арвида Миллера, историк предполагал происхождение от финского слова Варгамери – разбойничье море) [Там же, с. 48, 61] и греческое происхождение (варяжская дружина – варанги, трансформировалось в Варяги) [Там же, с. 63–65]. Историк делает вывод, что «варяги» – это выходцы из Скандинавии, а именно, готландцы, норвежцы, датчане и, преимущественно, это выходцы именно из шведов [Там же, с. 24, 27]. Термин «варяг» в своей работе Готтлиб Зигфрид синонимично соотносит с терминами «Руссы», «Русские», а местные племена называет «Словенами», «народом Российским» и даже прослеживает их связь с «вендами» [Там же, с. 23]. Интересно, что летописи Байер называет то «Российскими», то «Русскими», создавая впечатление противоречия с самим собой.

* Работа выполнена под руководством Сухоруковой Е.П., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Автор ставит задачу, схожую с проблемой данного исследования, но все-таки лишь вскользь дает ответ на поставленную задачу, однозначно разделяя русов и славян, не делая акцент на этом вопросе. К сожалению, историк ничего не пишет о том, когда осуществляется слияние в единый народ. Однако, опираясь на вышеизложенное утверждение о том, что с имени князя Владимира использование типичных скандинавских имен угасает, можно предположить, что Г.З. Байер считает, что правящая династия перенимает славянскую культуру с X–XI в.

Герхард Фридрих Миллер в своей работе «О происхождении народа и имени Российского» уже с содержания приковывает к своему труду внимание, перечисляя народы, населявшие территорию России, отдельно выделив «Россов», «Славян», «Варягов» [4, с. 14]. Однако, открыв оглавление мы видим главу «Россы», но открыв соответствующую главе страницу, видим название «Роксоланы» [Там же, с. 34]. Г.Ф. Миллер, с современной точки зрения, специфично выводит, что «Роксоланы» – пращуры «Руссов», а их происхождение напрямую выводит из «Готов» и считает, что именно «Россы» дали «имя народу Российскому» [Там же, с. 34–36]. Автор, описывая славян, делает вывод, что если древних источников мало, то все славяне были рабами, не имели собственных королей, а повиновались «Панам» или «Суланам», а уже потом переселялись и образовывали собственные общины [Там же, с. 45–46]. При этом, автор, опираясь на Новгородскую летопись, пишет, что славяне настолько древние, что их город Словенск при озере Ильмень процветал пока не был razoren «Уннами» (Гунами) [Там же, с. 47]. Не ясно насколько древним должен быть народ, чтобы не считать их рабами. Варяги же в данной работе – это выходцы из шведов и датчан, которые изначально захватили славян новгородских, затем были прогнаны, но народ славянский не представлял как без них жить и позвал их обратно княжить [Там же, с. 98–99]. Г.Ф. Миллер отслеживает похожие слова на территории Нормандии во Франции и на Британских островах в Англии, делая акцент на то, что похожие термины употребляют именно на территории расселения «северных народов» [Там же, с. 103]. «Варяг» – не столько наименование народа, а сколько образ жизни и деятельность, которой они занимались, а именно, профессиональные мореплаватели и военные. При этом в новгородских летописях так обозначаются все, кто «восточным морем прибыл» [Там же, с. 104]. Автор делает вывод, что «Варяги» были из разных народов, включая «Россов», из которых прибыл Рюрик и его братья Синеус и Трувор, при этом предполагая, что именно это событие дало название Руси, ибо до IX столетия «об оном не упоминается» [Там же, с. 108]. Автор уточняет, что «Варяги Россы» под предводительством Оскольда были в Киеве еще до приглашения Рюрика и совершали набеги на Константинополь [Там же, с. 111]. Г.Ф. Миллер также прослеживает связь варягов и роксоланов, утверждая, что роксоланы входили в число варягов, и именно их изгоняли новгородцы, при этом отождествляя понятия «Россы» и «Русь» [Там же, с. 125–125].

Автор ставил себе цель развеять мифы о происхождении «народа Российского», разбивая популярные на то время теории. Однако автор не слишком близок к истине в своих суждениях, начиная от простого некачественного перевода летописей, заканчивая выводами о Роксоланах. Для нашего исследования важно, что автор подтверждает, что «народ Российский» появился от смешивания славян и варягов (в первую очередь россов), однако россы имеют «удивительное» происхождение, что делает наполнение качественным лишь в отрыве от контекста. Г.Ф. Миллер не ставит никаких временных рамок, когда происходит ассимиляция в один народ, оставляя этот вопрос открытым.

Шлёцер Август Людвиг в своей работе «Нестор. Русские летописи на древне-славенском языке. Часть I» утверждает, что русская история начинается от образования Русского царства основанным руссом Рюриком, а также выделяет три основных государствообразующих народа – славян, руссов и финнов. А.Л. Шлецер выдвигает предположение, что в один народ они соединяются около 860 года [5, с. 649–650] и отмечает, что именно славяне ассимилируют своих соседей [Там же, с. 652]. При этом, автор прослеживает догосударственную историю вышеперечисленных народов. А.Л. Шлецер выделяет три основные группы славян (северные, северо-западные или германские и южные) [Там же, с. 356] и утверждает, что их общий предок – древние славяне, начинают расселяться с Дуная [Там же, с. 376–382], выходя «из скифского и сарматского хаоса во второй половине VI» века [Там же, с. 354]. Именно северные

славяне представляют для нас интерес, т. к. расселяются на территории России и Польши [5, с. 356]. Руссы же отождествляются со Шведами, появившись на территории Руси позже всех [3, с. 294]. Автор выделяет шведов как самых многочисленных из варягов, которых в свою очередь определяет как норманов [5, с. 502]. Норманы представляются как разбойники-мореплаватели, выходцы с Балтийского моря, объединенные по происхождению (датчане, шведы, норвежцы) [Там же, с. 503]. Изначально руссы подчинили себе территорию Новгорода и на протяжении с 859 по 862 гг. устраивали «поборы» [Там же, с. 527], собирая дань в виде беличьего меха [Там же, с. 506]. Однако уже после призвания скандинава Рюрика, как утверждает А.Л. Шлецер, зарождается государство Русь. Автор отмечает, что слово «Русь» происходит от руссов (шведов), которые в Новгороде представляли большинство и делает интересный вывод, что именно происхождение от варягов делает новгородцев свободолюбивыми [Там же, с. 573–574]. Также А.Л. Шлецер прослеживает, что Русская Правда основана на датских и шведских законах [Там же, с. 555]. Финский народ остается без четкого происхождения, автор считает, что нет никаких точных исторических известий [Там же, с. 651], а «исландские бредни» не являются достоверными [Там же, с. 266].

Шлётцер Август Людвиг в большинстве своем опирается на Нестора, считая его «открывателем» всего севера и единственным отечественным источником древнейшей истории [Там же, с. 656], при этом, не забывая несколько раз упомянуть и «исландские бредни» [Там же, с. 266]. Автор утверждает, что именно скандинавы принесли государственность [Там же, с. 556] и подкрепляет это все такими же аргументами, что и у вышеупомянутых Байера и Миллера.

Подводя итоги, можно сказать, что петровские преобразования породили борьбу, которая вдохнула жизнь в историческую науку. Работы Г.З. Байера, Г.Ф. Миллера и А.Л. Шлецера стали отправной точкой развития норманской теории. В настоящее время мы можем констатировать, что многие положения их научных рассуждений не выдерживают никакой критики, однако необходимо отметить, что в середине XVIII в. качественно новый взгляд на исторический процесс помог зародиться таким методам, как синхронический и синтетический [2, с. 11].

Литература

1. Байер Г.З. Сочинение о варягах // С-Петербург. При Императорской Академии Наук. 1747. С. 73. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/doc15725911_610743969?hash=gtoK5gBQBM9T2KglQJlzwL3irhSoRxYUPVfoJlXKkbbk&dl=5ZnYoz43ZTnuS28jjNQ7PvVZJh3wKcm2e75rFTrawks (дата обращения: 23.10.2023).
2. Васильев Ю.А. Немецкие школы историков XVIII–XIX вв. Ст. 1. Гёттингенская и гейдельбергская научные школы // Информационный гуманитарный портал. Знание. Понимание. Умение. 2016. № 2. С. 5–20.
3. Ерохина Т.В. Немецкие историки-академики XVIII века в русской науке: оценки с позиций дореволюционной историографии // Вестник Челябин. гос. ун-та. 2011. № 9(224). С. 129–136.
4. Миллер Г.Ф. О происхождении народа и имени Российского // В Санкт Петербург. 1773. С. 152. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/doc35528094_488467975?hash=8azpBPeOIY0Bft2xYnseK2eehDP7wzLZZPj7rcqkeH&dl=E1rv5cTXAQpNwYzf5Yzot0XALofSPfQp79qIAj8SnNz (дата обращения: 23.10.2023).
5. Шлецер А.Л. Нестор. Русские летописи на Древле-Славенском языке. Ч. I // В Санкт-Петербург. Императорская типография. 1809. С. 708. [Электронный ресурс]. URL: https://vk.com/wall-196231133_3394 (дата обращения: 23.10.2023).

ALEKSANDR RYASHIKOV

Volgograd State Socio-Pedagogical University

CONSIDERING THE ISSUE OF FORMING THE NORMAN THEORY OF THE OLD RUSSIAN POLITICAL GENESIS

The historiography of the Norman theory and the works of the “fathers-founders”: Gottlieb Siegfried Bayer, Gerhard Friedrich Miller and August Ludwig Schlözer, are analyzed. There are evaluated the views of the presented scientists-historians and their contribution in the historical science.

Key words: historiography, political genesis, Norman theory, Bayer, Miller, Schlozer, the Slavs, the Rus, the Varangians.