

УДК 94 (470.45)

**В.С. ХРИЩАТЫЙ**

*(vladislav.hrischatiy@yandex.ru)*

*Волгоградский государственный социально-педагогический университет*

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТАЛИНГРАДСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ПАРТИЙНЫХ ОРГАНОВ  
ВЛАСТИ ПО ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ  
РУБЕЖЕЙ НА ТЕРРИТОРИИ СТАЛИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ  
(октябрь 1941 – январь 1942 гг.)\***

*Проведен анализ постановлений Сталинградского городского Комитета Оборона (СГКО) и Сталинградского обкома ВКП (б) по вопросу реализации строительства оборонительных рубежей на территории Сталинградской области на начальный период Великой Отечественной войны (октябрь 1941 – январь 1942 гг.). Были представлены мероприятия по включению сталинградских предприятий на производство необходимых материалов для нужд строительства, а также мобилизации трудовых ресурсов среди гражданского населения.*

*Ключевые слова: Великая Отечественная война, оборонительный рубеж, Сталинградский обком ВКП, СГКО, рекогносцировочные работы, мобилизация трудовых ресурсов.*

Изучая как отечественную, так и всемирную военную историю, зачастую можно наблюдать такой факт, что победа в конфликте той или иной стороны достигается не только за счет четких и слаженных действий на фронте, но и во многом она будет зависеть от того, настолько эффективно тыл обеспечивал всем необходимым тех, кто находился на «передовой». Непрерывная работа заводов и фабрик, налаженная работа коммуникационной и транспортной систем играют не менее важную роль, чем успех боевых частей на поле битвы, вследствие чего, при изучении крупного военного конфликта, коим и является Великая Отечественная война, игнорировать роль действий населения страны и государственного аппарата для достижения победы в войне будет являться фатальной ошибкой.

При этом, чтобы предоставить максимально наибольшую пользу «фронтовикам» на период Великой Отечественной войны, советское государство должно было обладать единым и грамотным руководством на различных уровнях как государственного, так и партийного управления, чьи члены данных структур смогут качественно и своевременно разъяснить той или иной части советского общества ту достаточно важную идею, которая будет являться, своего рода, лозунгом тыла на многие месяцы войны – «Все для фронта, все для Победы!». Для реализации данной затеи изначально, как было выяснено, был создан ГоКО, а чуть позднее, для наиболее эффективной работы Государственного Комитета Оборона были созданы его местные подразделения в каждом из прифронтовых городов, коим как раз и оказался Сталинград.

До начала Сталинградской битвы сам Сталинград и созданный на его территории СГКО являлись одной из инстанций государственно-политической системы, созданной на начало войны. Главной и приоритетной целью для данного звена государственной системы являлось выполнение постановлений ГоКО, которые были направлены на реализацию различной степени и сложности государственных поручений. Одним из таких видов поручений касались политики мобилизации трудовых и военных ресурсов региона на нужды фронта [3].

Необходимо указать на то, что в первые дни войны, еще до создания ГоКО, были приняты постановления, касающиеся мобилизации военнообязанных граждан на фронт, а также регулирования рабочего времени в условиях военного времени. Вплоть до создания СГКО в Сталинградской области местные власти выполняли указания из Москвы, но уже после создания городского Комитета Оборона, помимо выполнения государственных поручений в плане мобилизации трудовых и военных ресурсов, теперь члены СГКО сами принимали те или иные постановления, касающиеся данных вопросов в Сталинградском регионе [1].

\* Работа выполнена под руководством Болотова Н.А., доктора исторических наук, профессора кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

Одним из таковых вопросов являлся вопрос учета военнообязанных и размещения военных ресурсов на территории региона. Так, в постановлении СГКО № 12 «Об упорядочении учета военнообязанных и размещении воинских частей» говорится о том, что военнообязанные, определенные в стройбат, либо совершали побег из своих частей и возвращались домой, беря разрешение на прописку и становясь на воинский учет по месту жительства, что создавало риск неукomплектованности строительных батальонов на территории Сталинграда, либо являлись лицами, которые нелегально проживали на территории города и его окрестностей. В силу решения данного вопроса было предложено областному военному комиссару Куксову и начальнику гарнизона Фофанову всех сбежавших мобилизованных граждан возвращать в воинские части, ставить на учет и комплектовать из их числа стройбатальоны, которые будут переданы в распоряжение 5-го управления оборонительных работ Южного фронта. Более того, было также принято решение, что в случае злостного нарушения приказа о возврате в стройбатальон гражданина могли судить в рамках военного трибунала [6].

В другом постановлении СГКО № 29 от 4 ноября 1941 г., в целях укрепления местной противовоздушной обороны Сталинграда, предлагалось произвести приписку военнообязанных старших возрастов и лиц, находящихся в составе частей МПВО других областей, к МПВО городского и районных штабов города Сталинграда. За данными приписными составами, при их переводе на казарменное положение, сохранялась заработная плата по месту их работы согласно указаниям Наркомфина СССР от 16 августа 1941 г. за № М-8-70/1с, а в случае прибывших бойцов последним полагалась выплата заработной платы производилась горисполкомом-райисполкомом за счет соответствующих наркоматов, в системе которых работали бойцы формирования МПВО. Переведенные штабы МПВО обеспечивали общежитием, постельными принадлежностями и питанием из расчета 5 рублей на человека из средств местного бюджета [9].

Отдельным и достаточно серьезным вопросом являлась реализация строительства оборонительного рубежа на территории Сталинградской области. После объявления 13 октября постановления ГоКО № 782 сс. «Об оборонительном строительстве», 29 октября 1941 г. выходит постановление СГКО № 16, в тексте которой мы можем увидеть, что комиссии во главе с Чуяновым было поручено разработать предложения касательно сроков и порядка дальнейших работ на строительстве рубежей НР-1, НР-2 и НР-3, а также порядка привлечения на данные работы рабочей силы [7].

Несколько ранее, 19 октября этого же года появляется объемное постановление Сталинградского обкома ВКП(б) и облисполкома о строительстве оборонительного рубежа, в котором стоит обратить внимание на несколько деталей: во-первых, в документе приводится список организаций, на которые будет возложена ответственность за проведение строительных работ оборонительных рубежей – это трест № 14, трест № 25, Военстрой Москоммунстрой, УКС завода СТЗ, «Красный Октябрь», заводы № 221 и 91, а также контора Нефтемашстрой, которые по ходу работ будут подчинены управлению оборонительных сооружений Южного фронта. Кроме этого, назначается начальная дата старта работ – 20 октября 1941 г., причем до этого срока (а это примерно около суток) руководителям стройорганизаций и директорам заводов предлагалось организовать отправку на строительные работы рабочую силу из числа рабочих и инженерно-технического персонала, авто- и гужтранспорт, инструменты и необходимые механизмы, а также материалы для строительства и спецпрозодежду. Во-вторых, в документе указано на необходимость проведения в течении 3-х дней мобилизации среди местного населения для дальнейшей их отправки на строительные работы. Отдельными пунктами указано на состав призываемых на работы лиц, в число которых входили:

– Мобилизованные граждане старших возрастов и ранее не призванные контингенты, в том числе эвакуированное население – предполагалось на их основе сформировывать стройбатальоны по 1 тыс. человек в каждом, укомплектовывать их необходимым комсоставом и отправлять на определенные пункты строительства оборонительного рубежа;

– Все неиспользуемые на тот момент людские контингенты, ранее призванные в армию и находящиеся в пределах области, а также лица, отчисленные из рядов действующей армии;

– Лица, имеющие специальное военное инженерное образование и опыт по военным инженерным работам – мобилизовывать предполагалось даже тех, кто имел отсрочки и льготы;

– Местное трудоспособное население – мобилизовывали мужчин с 17 лет и которые не были призваны ранее облвоенкоматом, а также женщин с 18 лет. Было предписано каждому мобилизованному гражданину иметь при себе комплект теплой одежды и обуви, миску, кружку, ложку и запас еды на 10 дней. Кроме этого, каждый мобилизованный должен был иметь при себе лопату, топор на каждые 10 человек и пилу на каждые 50 человек. Ответственность за оснащение необходимыми инструментами и провизией призванных граждан возлагалась либо на председателей сельсоветов и колхозов (если люди были из сельской местности), либо на председателей райисполкомов (если призванные были из городского района) [5].

В-третьих, в постановлении были установлены не только фиксированная сумма заработной платы за участие в строительстве оборонительного рубежа, но и также степень наказания за уклонения от обязательной трудовой мобилизации населения. Так, за 10-часовой рабочий день полагалось выплачивать трудящимся 8 рублей, а за 14-часовой рабочий день – 12 рублей, также предусматривалась отдельная плата за сдельную и аккордную работу. Что касательно наказания – за уклонение от обязательной мобилизации на строительство оборонительных рубежей было предусмотрено наказание в виде штрафа до 3 тыс. рублей, либо лишения свободы сроком до 6 месяцев [Там же].

Тем не менее, к концу октября выходит постановление СГКО № 23, в котором мы можем обнаружить следующую информацию: интенсивность строительства оборонительных рубежей оставляет желать наилучшего, в особенности это касается секторов № 1 (Горная Пролейка – Большая Ивановка – Иловлинская – станция Качалинская) и 6 (Качалинская – Паньшино-Вертячий). В большинстве своем указываются на проблемы с обеспечением продуктами питания рабочих и предметами первой необходимости. Кроме этого, было замечено, что на строительстве слабо применяются в работах строительные механизмы, призванные ускорить и облегчить работу трудящихся, а также некачественно используется рабочая сила и транспорт. Имеется также упоминание того, что не все райкомы и райисполкомы выполнили требования, изложенные в постановлении СГКО от 19 октября 1941 г., в котором был план с конкретными цифрами тех рабочих, которые должны будут мобилизованы на строительные работы, для каждого отдельного районов региона. В силу этого СГКО обязует начальников всех секторов оборонительных рубежей закончить конкретно сектор № 1 к 10 ноября 1941 г. Также начальникам секторов № 1 (тов. Карта) и 6 (тов. Дагаев) делается замечание за некомпетентность в своей работе, ссылаясь на слабые показатели работ по их участкам, и требуют исправить состояние участков, а также закончить работы на своих секторах в назначенные сроки, иначе, в противном случае, данных руководителей будут судить по законам военного времени [2, с. 275–276]. В остальной части документа, по сути, идет повторение тех требований к различным инстанциям местной власти, которые были ранее изложены в постановлении № 131/10 [8].

Несмотря на то, что СГКО попытался принять меры по предотвращению срыва сроков сдачи оборонительных рубежей, тем не менее, не ранее 9 ноября 1941 г. выходит еще один объемный документ от лица строительного комитета ВКП(б) в СГКО, в котором говорится, что вследствие проведения личной проверки секторов строительных работ, было установлено, что строительство оборонительного рубежа проходит неудовлетворительно. Всего за период с 23 октября по 9 ноября было вырыто противотанковых рвов общей протяженностью 69,3 км, а находилось в работе 103,6 км; эскарпов сделано 131,1 км, при этом в работе находилось еще 58,8 км. Однако, далее в документе мы можем обнаружить, что строительные эксперты были крайне недовольны тем, как происходил строительный процесс на секторах, в частности, можно снова увидеть упоминание сектора № 6, который был ранее зафиксирован в предшествующем постановлении СГКО, как наиболее проблемный и отстающий строительный сектор – несмотря на то, что ответственному за данный строительный участок дали время на исправление ошибок и пробелов, судя по изложенному в документе информации, к 9 ноября

он их так и не исправил. Также в справке указаны общие недостатки, тормозящие, в целом, работы на строительстве оборонительных рубежей:

1. Отсутствие исчерпывающих данных рекогносцировочных работ, влияющих на работы;
2. Неподготовленность материала рекогносцировочных групп, что, в свою очередь, приводила порой к тому, что на отдельных участках рабочая сила не была полностью использована;
3. Необеспечение секторов рабочей силы – из общего числа подлежащих к мобилизации по линии военкоматов порядком 70 тысяч человек всего на строительство прибыло 39334 человека, а из числа местного населения, которое планировалось призвать в размере 84 тысяч человек, прибыло 26437 человек;
4. Невыполнение производственного плана по изготовлению железобетонных конструкций для ДОТов рядом строительных организаций;
5. Слабая обеспеченность медикаментами медперсонала на секторах [11].

Общим выводом всех ранее изложенных «пробелов» становится тот факт, что ход строительства оборонительного рубежа идет неудовлетворительно, а срок окончания и сдачи земляных работ, который был назначен на 10 ноября, был сорван. В силу этого строительный отдел ВКП(б) в СГКО поставляет начальнику 5-й саперной армии Комаровскому А.Н. в 3-дневный срок закончить все рекогносцировочные работы, а также предоставить схемы линии окопов и места огневых точек начальникам секторов. Кроме этого, секретарей РКВКП(б) обязали в 2–3-дневные сроки выполнить требования бюро обкома ВКП(б) от 19 октября 1941 г. по части мобилизации местного населения и дальнейшей их отправки на строительные работы. Также было постановлено решить в кратчайшие сроки вопрос о переводе медицинского персонала на строительные сектора и их снабжение необходимыми медикаментами [Там же].

Кроме этого, среди архивных документов была найдена докладная записка заместителя председателя облисполкома в СГКО Григория Ивановича Полякова, касающаяся хода работ оборонительного рубежа на территории Верхне-Курмоярском районе (на текущий момент указанный район упразднен, а его бывшие части находятся в составе Котельниковского района Волгоградской области). В записке тов. Поляковым указывается, что к моменту его приезда в район (16 ноября 1941 г.) состояние работы на данном секторе находилось в плачевном состоянии – дело дошло до того, что ни один из строительных районов не приступал к работам, ссылаясь на отсутствие рабочей силы на секторах, при этом сам Поляков указывает, что до 16 ноября ни один из руководителей данных стройрайонов не обращался ни в райком, ни в райсовет с просьбой о предоставлении рабочих на строительные работы [4].

Также указывалось и на то, что на данном рубеже отсутствовала координация развертывания строительных работ, в силу чего прибывшие на строительство районы (25, 26, 27-й), в целом, работали разобщенно и без контроля со стороны штаба армии, что не могло сыграть своей злой шутки – как пример можно привести ситуацию на секторе работ 26-го района, который до последнего момента занимался рекогносцировочными работами, в силу чего и не мог далее требовать рабочую силу и начать организовывать строительство на своей территории

Для ликвидации данных «пробелов» Григорий Иванович предпринимает шаги, совместно с районными организациями Верхне-Курмоярского района и руководителями строительных районов, по предоставлению в данные районы необходимого количества рабочей силы и её обеспечение необходимыми инструментами, а также оказания содействия по обеспечению поставок необходимых строительных материалов в данные секторы – доски, листовое железо, гвозди и т. д. [Там же].

К 3 января 1942 г. выходит постановление СГКО по телеграмме Л.В. Берии, в котором руководство комитета ставит в наиболее главные задачи следующие пункты:

1. Реорганизовать строительные работы на рубежах р. Медведица – Серафимович – Клетская – Нижнечирская – Богучар – Чернышковская на наиболее важных направлениях;
2. Закончить строительство рубежей по секторам р. Медведица и Серафимович-Клетская закончить к 20 января, а после занятое на данной территории местное население и транспорт освободить от работ [10].

Спустя около месяца, 28 января, заведующий строительным отделом обкома ВКП(б) тов. Уханов в справке о строительстве оборонительных рубежей в Сталинградской области делает вывод, что трудящиеся области, вместе с 5-й саперной армией, за 3 месяца строительства (ноябрь 1941 – январь 1942 гг.) проделали большую работу. При этом, как отмечает Уханов, до сих имеются сложности в реализации намеченных руководством ГоКО и СГКО планов, одной из которых является непонимание некоторых категорий населения всей важности и необходимости сооружения оборонительных укреплений. В силу этого автор записки призывает партийных и советских руководителей развернуть широкую разъяснительную работу среди населения, чтобы добиться максимальной отдачи каждого гражданина Сталинградской области на строительстве оборонительных рубежей [12].

Таким образом, можно сказать о том, что строительство оборонительного рубежа на территории Сталинградской области в срок с октября 1941 по январь 1942 гг. проходило с переменным успехом. Представители СГКО, выполняя директивы из ГоКО, сталкивались со многими трудностями, которые препятствовали выполнению строительных работ на многих участках оборонительного рубежа в назначенные сроки. Зачастую данные проблемы были связаны либо с невыполнением производственных задач различными предприятиями, что, в свою очередь, срывало строительство из-за недостатка строительных материалов, либо из-за нехватки рабочей силы по самым различным аспектам. Тем не менее, СГКО своевременно предпринимало меры по предотвращению полного срыва строительных работ, регулировало вопрос о своевременных поставках стройматериалов, техники и иных предметов, необходимых для работ и нужд трудящихся на данных участках.

### Литература

1. Болотов Н.А. Сталинград в начальный период Великой Отечественной войны // Воронеж в начальный период Великой Отечественной войны: материалы Междунар. науч.-практич. конф. (г. Воронеж, 18 июня 2021 г.). Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2021. С. 107–116.
2. Великая Отечественная война 1941–1945 годов: в 12 т. Т. 11. Политика и стратегия Победы: стратегическое руководство страной и Вооруженными силами СССР в годы войны. М.: Кучково поле, 2015.
3. Виноградов С.В. Роль местных органов власти Нижнего Поволжья в организации оборонительного строительства в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2012. № 3(32). С. 23–30.
4. Докладная записка зам. председателя облисполкома в СГКО о ходе создания оборонительного рубежа в Верхне-Курмоярском районе. Сталинград. 26 ноября 1941 г. // ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 12. Л. 69с–71. Подлинник. [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224734-dokladnaya-zapiska-zam-predsedatelya-oblispolkoma-v-sgko-o-hode-sozdaniya-oboronitelnogo-rubezha-v-verhne-kurmoyarskom-rayone-stalingrad-26-noyabrya-1941-g> (дата обращения: 22.09.2023).
5. Постановление № 131/10 Сталинградского обкома ВКП(б) и облисполкома о строительстве оборонительного рубежа. Сталинград. 19 октября 1941 г. // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 12. Д. 143. Л. 21–24 об. Подлинник. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224608> (дата обращения: 25.07.2023).
6. Постановление СГКО № 12 об упорядочении учета военнообязанных и размещении воинских частей. Сталинград. 25 октября 1941 г. // ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1. Л. 8 об. Подлинник. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224593-postanovlenie-sgko-12-ob-uporyadochenii-ucheta-voennoobyazannyh-i-razmeschenii-voinskih-chastey-stalingrad-25-oktyabrya-1941-g> (дата обращения: 20.07.2023).
7. Постановление СГКО № 16 по телеграмме начальника Главного управления оборонительных работ НКО тов. Котляра [об уточнении сроков и порядке работ на строительстве оборонительных рубежей]. Сталинград. 29 октября 1941 г. // ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1. Л. 10 об.–11. Подлинник. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224598-postanovlenie-sgko-16-po-telegramme-nachalnika-glavnogo-upravleniya-oboronitelnyh-rabot-nko-tov-kotlyara-ob-utochnenii-srokov-i-poryadke-rabot-na-stroitelstve-oboronitelnyh-rubezhey-stalingrad-29-oktyabrya-1941-g> (дата обращения: 25.07.2023).
8. Постановление СГКО № 23 о ходе строительства оборонительных рубежей № 1, 2, 3. Сталинград. 31 октября 1941 г. // ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1. Л. 12 об.–13 об. Подлинник. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224607-postanovlenie-sgko-23-o-hode-stroitelstva-oboronitelnyh-rubezhey-1-2-3-stalingrad-31-oktyabrya-1941-g> (дата обращения: 28.07.2023).
9. Постановление СГКО № 29 об усилении местной противовоздушной обороны гор. Сталинграда. Сталинград. 4 ноября 1941 г. // ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1. Л. 14 об.–15 об. Подлинник. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224617-postanovlenie-sgko-29-ob-usilenii-mestnoy-protivovozdushnoy-oborony-gor-stalingrada-stalingrad-4-noyabrya-1941-g#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 21.07.2023).

10. Постановление СГКО № 166 по телеграмме тов. Берия о строительстве рубежей по Сталинградской области. Сталинград, 3 января 1942 г. // ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1. Л. 89–89 об. Подлинник. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224834-postanovlenie-sgko-locale-nil-166-po-telegramme-tov-beriya-o-stroitelstve-rubezhey-po-stalingradskoy-oblasti-stalingrad-3-yanvary-1942-g> (дата обращения: 29.07.2023).

11. Справка строительного отдела обкома ВКП(б) в СГКО о ходе строительства оборонительного рубежа. Сталинград. Не ранее 9 ноября 1941 г. // ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 126. Л. 5–10. Подлинник. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224609> (дата обращения: 30.07.2023).

12. Справка строительного отдела обкома ВКП(б) в СГКО о строительстве оборонительных рубежей в Сталинградской области. Сталинград, 28 января 1942 г. // ЦДНИВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 126. Л. 47–52. Копия. [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224836> (дата обращения: 29.07.2023).

**VLADISLAV HRISCHATIY**

*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

**THE ACTIVITY OF THE STALINGRAD STATE AND PARTY BODIES OF AUTHORITY,  
CONSIDERING THE ISSUE OF THE ORGANIZATION OF BUILDING THE DEFENSIVE  
LINES AT THE TERRITORY OF THE STALINGRAD REGION  
(OCTOBER 1941 – JANUARY 1942)**

*The analysis of the acts of the Stalingrad Defense Committee and the Stalingrad Regional Committee of the All-Union Communist Party, concerning the issue of the implementation of the defensive lines at the territory of the Stalingrad region at the opening stage of the Great Patriotic war (October 1941 – January 1942), is conducted. The events, aimed at the inclusion of the Stalingrad enterprises to the production of the necessary materials for the building needs and the mobilization of the labor forces among the civilian population, are presented.*

*Key words: the Great Patriotic War, defensive line, Stalingrad Regional Committee of the All-Union Communist Party, Stalingrad Defense Committee, reconnaissance operations, mobilization of labor force.*