

УДК 37.022

**Н.В. ТЕРЕЩЕНКО**

(nata911vspu@mail.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА\***

*Представлены и проанализированы актуальные данные общероссийской оценки функциональной грамотности по модели PISA. Рассмотрена проблема формирования читательской грамотности младшего школьника.*

*На основе анализа разработан и предложен методический материал по формированию читательской грамотности, представлены результаты его апробации.*

Ключевые слова: функциональная грамотность, читательская грамотность, литературный жанр, жанровое моделирование, младший школьник.

Запросы современного общества к образованию и воспитанию его новых членов стремительно меняются. Если прежде основную роль в развитии государства играл его ресурсный, сельскохозяйственный и производственный потенциал, то теперь наиболее значимыми становятся категории «знания», «творчество», «мастерство» [3, с. 20–21].

Вектор такого развития уже задан, в связи с чем необходимо обучение специалистов, способных идти в этом направлении, уметь работать с большими объемами информации – обрабатывать, пропускать через себя и превращать ее в знания для дальнейшей их реализации в своей деятельности.

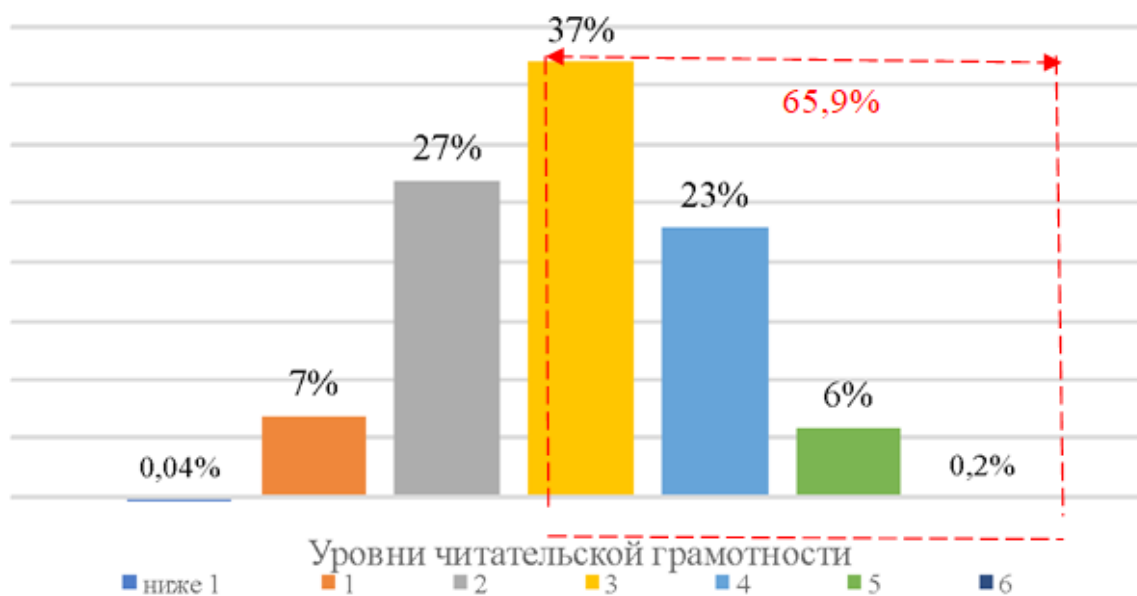
Умение человека использовать знания и приобретенные навыки при решении широкого спектра жизненных задач определяет понятие функциональной грамотности. Фундамент для ее формирования закладывается еще в начальной школе при освоении обучающимися федеральной образовательной программы начального общего образования (ФОПНОО). Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО), реализация ФОП НОО должна обеспечивать возможность: «...формирования функциональной грамотности обучающихся (способности решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности), включающей овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром...» [4, с. 17].

Согласно международному исследованию функциональной грамотности PISA к компонентам функциональной грамотности относятся: читательская, математическая и естественнонаучная грамотность. В связи с тем, что чтение является необходимым навыком для освоения любой предметной области, можно говорить о том, что развитие читательской грамотности обучающихся имеет первостепенное значение, что делает ее базисом функциональной. Результаты общероссийской оценки функциональной грамотности по модели PISA за 2023 г. были опубликованы Федеральным институтом оценки качества образования (ФГБУ «ФИОКО») в октябре 2024 г. Исследование позволило оценить уровень читательской грамотности по трем видам умений школьников:

- поиск информации – заданной в явном и неявном виде как в рамках содержания одного текста, так и умение находить и выбрать релевантный текст;
- понимание значения прочитанного и способность делать выводы;
- оценивание учеником качества и достоверности информации, разделение формы и содержания, выявление противоречий [5, с. 11].

\* Работа выполнена под руководством Руденко Т.Б., кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики и психологии начального образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

При анализе результатов было выявлено, что по читательской грамотности часть обучающихся, не достигших порогового уровня, составила 7,4%. Наибольшее число обучающихся показали результат третьего и выше уровней (65,9%), но часть обучающихся с высоким результатом (5 и 6 уровень) составляет всего 6% (см. рис. 1). Основная характеристика всех уровней читательской грамотности подробно представлена в отчете ФИОКО [5, с. 15].



**Рис. 1.** Число обучающихся по уровню читательской грамотности по данным общероссийской оценки по модели PISA 2023 г.

Третий уровень и выше характеризует следующий комплекс умений обучающихся:

- умение понимать буквальное значение текста, определять его идею, находить информацию по косвенным признакам или среди отвлекающих компонентов;
- умение работать с позитивными и негативными идеями автора текста;
- умение выделять информацию из текста по заданным требованиям; сопоставлять утверждение и общую позицию человека, осознавать авторские замыслы и идеи;
- умение работать с несколькими источниками информации, сравнивать, сопоставлять и противопоставлять утверждения, отвечать на вопросы по содержанию;
- умение устанавливать причинно-следственные связи, формулировать выводы на основе нескольких связанных по содержанию текстов, понимать контекстное значение языковых фрагментов текста;
- умение понимать объемные тексты, анализировать несколько точек зрения, отраженных в них, делать выводы в т. ч. на основе неоднозначной информации, расположенной в разных частях текста, находить релевантную информацию [Там же, с. 12].

Последние три вышеуказанных пункта относятся в большей мере к высокому уровню, соответственно над совершенствованием этих компетенций обучающихся необходимо интенсивно работать педагогу.

Низкое число обучающихся с высокими результатами связано с «отсутствием устоявшихся подходов к формированию читательской грамотности и навыков работы с информацией, представленной в разной форме». Исследователи института ФИОКО рекомендуют активнее внедрять задания, предполагающие работу с текстами разных жанров и форматов, с явно и неявно заданной информацией, распространять в педагогической среде удачные учительские практики [5, с. 16].

Вышеуказанное доказывает, что педагогам необходимо совершенствовать и разнообразить методы, приемы и средства формирования читательской грамотности учащихся. В связи с этим мы предлагаем включить в методический арсенал учителя начальной школы разработку, направленную на повышение уровня читательской грамотности обучающихся на уроках литературного чтения.

На основе анализа ФОП НОО [4] мы выяснили, что круг чтения младших школьников в большей мере представлен художественными произведениями различных жанров. Для комплексной работы с содержанием прочитанного, формирующей целостное восприятие произведений в их жанровой специфике, мы предлагаем использовать метод моделирования. Моделирование – один из самых продуктивных методов обучения и эффективный способ организации взаимодействия учителя и учащихся. Это наглядно-практический метод, в основе которого лежит принцип замещения [1].

Идея опирается на работу по моделированию на уроках литературного чтения, разработанную Л.А. Ефросининой в рамках УМК «Начальная школа XXI века». Автор предлагает введение системы условных обозначений для тем, героев, а также составление схем, планов, моделей обложек книг [2]. Мы предлагаем дополнить эту работу и ввести создание моделей литературных жанров и работу с ними на уроках.

Процесс создания и работы с моделью может быть реализован несколькими вариантами.

*Вариант 1.* Учитель выдает ученикам модели в готовом виде для проведения анализа изучаемого произведения по ее компонентам. Такая работа позволит провести полный анализ произведения с учетом основных жанровых признаков. Недостатком является то, что у учащихся изначально пропадает возможность самостоятельно наблюдать и выявлять в содержании эти признаки.

*Вариант 2.* Учитель заранее предоставляет учащимся заготовки моделей в начале урока. В ходе беседы по прочитанному следует обращать внимание учащихся на жанровые признаки произведения, каждый из которых является компонентом будущей модели. Таким образом, обучающиеся будут собирать модель постепенно и по мере ее готовности обнаружат и усвоят характерные признаки конкретного жанра.

*Вариант 3.* Учитель использует электронные образовательные ресурсы (онлайн-конструкторы) для ведения фронтальной работы при анализе произведения. Недостатком будет являться отсутствие практического компонента в работе с моделями, которые, в данном случае, будут играть исключительно роль наглядного средства. Однако такой вид работы подойдет для этапа актуализации знаний учащихся или этапа подведения итогов анализа произведения.

Рассмотрим на конкретных примерах включение работы с жанровыми моделями в урок литературного чтения.

*Пример 1 (УМК «Школа России», 2 класс).* Реализуя метод учебной беседы на этапе анализа народной сказки «Лиса и журавль» с перечитыванием текста, учитель через систему вопросов направляет обучающихся к выявлению основных признаков жанра сказки о животных (см. табл. 1 на с. 62).

В данном фрагменте представлена примерная последовательность работы с жанровой моделью сказки о животных на уроке литературного чтения (см. рис. 2 на с. 62). Вопросы учителя обращают внимание учащихся на текст произведения: поиск описания, характерных черт главных героев, сравнение содержания текста изучаемого произведения с ранее изученным.

Таблица 1

**Фрагмент урока литературного чтения по сказке «Лиса и журавль»**

Система вопросов учителя	Ответы учащихся
Этап анализа произведения с перечитыванием текста	
– Как мы можем охарактеризовать Лису в данной сказке? Какая она? – В какой еще сказке из тех, что мы читали в этом разделе, главной героиней была Лиса? – Похожи ли героини в этих сказках? Сравним их. – Что вы скажете о втором сказочном герое в этих сказках? Кто они? Что их объединяет? Какие они? – Смогла ли лиса добиться своего? – Что объединяет всех героев в этих сказках? – О ком эти сказки, какой сделаем вывод? – Умеют ли в нашем мире животные разговаривать как люди? – Это черта сказочного мира – животных наделяют качествами и способностями как у людей. Лиса в сказках имеет образ хитрой обманщицы, искусительницы. А журавль и тетерев? – Можно ли сказать, что каждый герой имеет здесь свой собственный характер? – Предлагаю обобщить все, что мы проговорили о сказках о животных. Поработайте в парах. Соберите детали для модели сказки о животных.	– Коварная, хитрая, лукавая. – В сказке «Лиса и Тетерев». – В этих сказках лиса хитрая, пытается обмануть журавля, а в другой сказке тетерева. – Журавль и тетерев – это птицы. – Нет. Журавль перехитрил лису. И тетереву удалось не пойматься на уловку лисы. Эти птицы мудрые, сообразительные. – Все герои – животные. Это сказки о животных. – Нет. – Это мудрые и спокойные птицы, они гораздо умнее лисы. – Да, можно. – Работая в парах, каждый ученик создает жанровую модель сказки о животных. После проверки учащиеся могут вклеить модель себе в тетрадь



Рис. 2. Жанровая модель сказки о животных

С позиции формирования компонентов читательской грамотности на данном уроке ведется работа по совершенствованию: умения ориентироваться в содержании текста, находить информацию по

заданным критериям; умения сравнивать и сопоставлять тексты произведений и их фрагменты (характеристики и образы героев); умения ориентироваться в жанровой системе детской литературы, выделять признаки конкретного жанра; умения определять свое отношение к прочитанному (к героям и их поступкам).

*Пример 2 (УМК «Школа России», 2 класс).* В данном случае модель жанра дается в готовом виде и используется на этапе подготовки к восприятию. Учащиеся с ее помощью прогнозируют возможное содержание произведения, а также сравнивают новые признаки с ранее изученными (см. табл. 2).

Таблица 2

**Фрагмент урока литературного чтения по сказке «Каша из топора»**

Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Этап подготовка к восприятию литературного произведения.	
– Ребята, на прошлом уроке мы создавали модель для сказки о животных. Посмотрите на нее и на экран. Похожи ли эти модели? В чем отличие? (сначала название жанра «бытовая сказка» скрыто) – Предположите, о чем будет новое произведение?  – Новое произведение, с которым мы будем знакомиться называется «Каша из топора». – Возможно ли из топора сварить кашу, как думаете? Мы с вами узнаем наверняка – возможно или нет, прочитав сказку.	– Модели похожи формой, отличаются цветом.  – В произведении будут происходить невероятные события, как и в сказке о животных. Различия в главных героях – в новом произведении это будут люди. – Речь пойдет о хитром человеке, который попал в непростую ситуацию. – Нет. Каша готовится из крупы. А топор – это инструмент, он не может превратиться во что-то съедобное.
Этап обобщения	
– Поговорим о прочитанном, опираясь на новую модель. Назовите главных героев сказки. – Из какой непростой ситуации солдат смог найти выход?  – Какое невероятное событие произошло в сказке? В чем выражается преувеличение? – Из чего на самом деле солдат сварил кашу?  – Как солдат проявил хитрость, смекалку?  – Такая сказка называется «Бытовая». Соберите модель из деталей и вклейте ее в тетрадь.	– Солдат и старуха.  – Он был голоден, но жадная старуха не хотела его накормить. Тогда солдат придумал способ, как перехитрить старуху. – Солдат сварил кашу из топора. Это невозможно. Невероятно, что у него это получилось. – На самом деле каша была приготовлена из крупы, воды, соли и масла. – Солдат догадался как можно получить кашу и предложил невозможное – сварить кашу из топора. А топор просто отвлек внимание старухи, поэтому солдату удалось ее перехитрить. – Учащиеся соединяют детали и получают модель, обобщающую основные признаки бытовой сказки.

В данном фрагменте представлен пример организации работы с жанровой моделью бытовой сказки на уроке литературного чтения (см. рис. 3 на с. 64). В аспекте формирования читательской грамотности обучающихся вопросы учителя направлены на: совершенствование умения прогнозировать содержание текста по заданным жанровым признакам; умения осуществлять поиск релевантной информации, поиск среди отвлекающих компонентов; отвечать на вопросы по содержанию; умения сравнивать и сопоставлять тексты, формулировать выводы.



Рис. 3. Жанровая модель бытовой сказки

Аналогичная работа была проведена нами и в ходе изучения волшебных сказок. Всего по работе с жанром и его видами мы провели 6 уроков во 2-м классе (для 26 обучающихся). Динамика результатов обучающихся представлена на диаграмме (см. рис. 4).

Уровни сформированности умений учащихся работать с текстом сказок разных видов

Уровни сформированности умений учащихся работать с текстом сказок разных видов

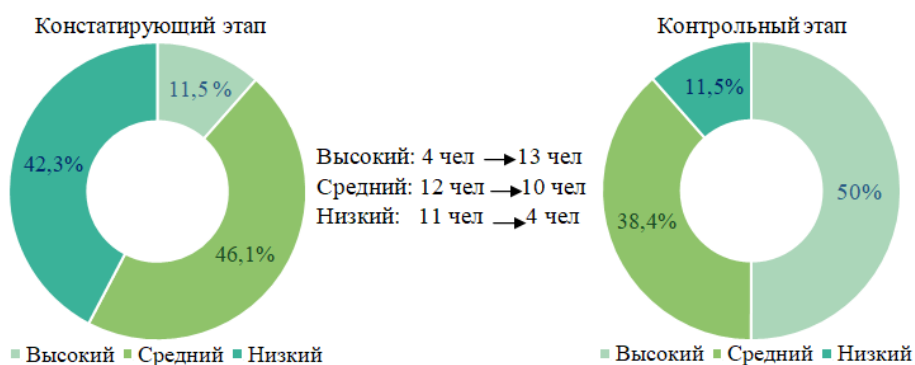


Рис. 4. Динамика уровня умений учащихся работать с текстами жанра сказка

*Высокий уровень* сформированности представлений учащихся о жанре сказка был выявлен у 13 человек (50%). На констатирующем этапе такой результат показали лишь 4 человека (11,5%). Таким образом, количество учащихся с высоким уровнем возросло на 38,5%.

*Средний уровень* выявлен у 10 человек (38,4%). На констатирующем этапе этого показателя достигли 12 человек (46,1%). Количество учащихся со средним уровнем уменьшилось на 7,7%.

*Низкий уровень* выявлен у 4 человек (11,5%). На констатирующем этапе этот показатель был выявлен у 11 человек (42,3%). После проведения уроков с моделированием жанра количество учащихся с низким уровнем сократилось на 30,8%.

Обучающимся были предложены диагностические задания, направленные на:

- оценку умения осуществлять поиск информации в тексте, расположенной в разных его частях;
- оценку представлений обучающихся о жанровых признаках сказок; об их видах и способности их различать;

- оценку умения определять тему и главную мысль, соотносить ее с предложенной пословицей;
- оценку умения сравнивать сказки одного вида по содержанию, сравнивать характерные признаки героев;
- оценку умения делать выводы на основе нескольких связанных по содержанию текстов.

Динамика результатов обучающихся позволяет сделать вывод о том, что предложенная нами работа на уроках литературного чтения в начальной школе и использованием моделирования литературных жанров при изучении художественных произведений способствует повышению читательской грамотности учащихся начальной школы и является эффективным методом, который можно рекомендовать к применению педагогу начальной школы.

### Литература

1. Агапова Т.В. Мияилович Т.В. Использование метода моделирования в процессе обучения грамоте // Использование метода моделирования в реализации деятельностного подхода к обучению младших школьников: сб. методич. материалов / под ред. Л.В. Серых, Е.В. Головки, О.А. Деминой [и др.]. Белгород: ОГАОУ ДПО «БелИРО», 2021. С. 8–11.
2. Ефросинина Л.А. Литературное чтение: уроки слушания: 1 класс: методич. пособие. М.: Вентана-Граф, 2019.
3. Новиков А.М. Российское образование в новой эпохе / Парадоксы наследия, векторы развития. М.: Эгвес, 2000.
4. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100. Редакция от 17 февраля 2023 г.). [Электронный ресурс]. URL: [https://shkolapriobskaya-r86.gosweb.gosuslugi.ru/netcat\\_files/userfiles/FGOS/1. Ob\\_utverzhenii\\_federalnogo\\_gosudarstvennogo\\_obrazovatel'nogo\\_standarta\\_nachalnogo\\_obshego\\_obrazovani.pdf](https://shkolapriobskaya-r86.gosweb.gosuslugi.ru/netcat_files/userfiles/FGOS/1. Ob_utverzhenii_federalnogo_gosudarstvennogo_obrazovatel'nogo_standarta_nachalnogo_obshego_obrazovani.pdf) (дата обращения: 20.10.2024).
5. Федеральный институт оценки качества образования. Результаты общероссийской оценки по модели международных исследований качества образования – 2023. Ч. 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://fioco.ru/Media/Default/Documents/pisa/FG-2023-I.pdf> (дата обращения: 24.10.2024).

**NATALYA TERESHCHENKO**  
*Volgograd State Socio-Pedagogical University*

### **CONSIDERING THE ISSUE OF DEVELOPMENT OF FUNCTIONAL READING LITERACY OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN**

*The urgent data of the all-Russian value of functional literacy by the model PISA is presented and analyzed. There is considered the issue of development of reading competence of younger schoolchildren. On the basis of analysis there is developed and suggested the methodological material of development of reading literacy, there are presented the results of its implementation.*

*Key words: functional literacy, reading literacy, literary genre, genre modeling, younger schoolchildren.*