

УДК 72.036

К.А. СЕМГАЙКИНА

(sofa.ivan.ova@yandex.ru)

Волгоградский государственный социально-педагогический университет

АРХИТЕКТУРНЫЙ ОБЛИК СТАЛИНГРАДА КАК ОТРАЖЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА В ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПЕРИОД*

Исследуется процесс восстановления Сталинграда в контексте строительства городской инфраструктуры. Анализируются архитектурные решения, ставшие отражением социокультурной политики советского государства.

Ключевые слова: *восстановление Сталинграда, архитектурный облик города, государственная политика, идеологическая пропаганда, социокультурная политика.*

Архитектура занимает важное место в жизни общества, отражая культурные, социальные и исторические особенности эпохи. Она служит символом времени, воплощая в себе идеи, ценности и устремления общества. Архитектура влияет на повседневную жизнь людей, формируя социокультурное пространство для успешной реализации государственных приоритетов, а также играет ключевую роль в формировании идентичности городов. Архитектурные сооружения являются свидетелями истории, хранящими память об историческом прошлом как целого государства, так и отдельных ее регионов.

Советский Союз стал не только символом героизма советского народа и победы над фашизмом, но и одновременно наглядным доказательством человеческой трагедии, что сделало его восстановление важным как с практической, так и с символической точки зрения. В данном исследовании мы обратимся к изучению архитектурного пространства Сталинграда в восстановительный период. Облик первого комплексно восстановленного в ходе Великой Отечественной войны города отражал направления социокультурной политики советского государства, укреплявшего свои позиции на международной арене.

Сталинградская битва, как одно из самых кровопролитных и масштабных сражений Второй мировой войны, привела к практически полному разрушению города. По разным оценкам, около 90% городской инфраструктуры было уничтожено, включая жилые дома, промышленные предприятия и объекты культурного наследия. Разрушения затронули не только материальную среду, но и социальную структуру города: многие жители погибли, а выжившие остались без крова и средств к существованию. Статистические показатели красноречиво говорят о катастрофическом упадке, в котором оказалась прежде процветающая сталинградская территория. Эти цифры – не просто данные, за ними стоят реальные люди и десятки тысяч искалеченных жизней.

Уже в 1943 г., сразу после окончания военных действий, начались работы по восстановлению города [2]. Важным шагом стало принятие плана восстановления, который предусматривал не только реконструкцию разрушенных объектов, но и создание нового облика Сталинграда [3]. План был направлен на воплощение идеалов советской архитектуры, таких как монументальность, симметрия и отражение социалистических ценностей. Восстановление города стало национальным проектом, в котором участвовали архитекторы, инженеры и рабочие из разных регионов Советского Союза. Этот процесс стал важным этапом в формировании новой городской идентичности, ориентированной на идеологические установки государства.

Одним из ярких примеров воплощения идеологических установок в архитектуре Сталинграда стал вокзал, строительство которого было закончено уже в 1954 г. Это здание, выполненное в стиле сталинского ампира, олицетворяло мощь и величие советского государства. В оформлении вокзала использовались монументальные барельефы пятиметровой высоты, на которых запечатлены воины-защитники Сталинграда в момент яростной атаки. Кроме того, на стенах размещались композиции с изображением

* Работа выполнена под руководством Белицкой М.А., кандидата исторических наук, доцента кафедры отечественной истории и историко-краеведческого образования ФГБОУ ВО «ВГСПУ».

ем ордена Красного Знамени и медали «За оборону Сталинграда» – эти элементы подчёркивали триумф и мужество советских людей.

В восстановительный период большая часть населения города проживала во временных сооружениях, что создавало острую необходимость в восстановлении жилого фонда и городской инфраструктуры. Общественные ожидания сосредоточились на создании комфортных условий для жизни, что стало одной из ключевых задач градостроительства. Эти потребности напрямую влияли на архитектурные решения, поскольку необходимо было учитывать, как скорость строительства, так и долговечность создаваемых объектов. Восстановление жилья и инфраструктуры символизировало возвращение к нормальной жизни, подчеркивая значимость архитектуры как инструмента социальной стабилизации. Улица Мира, возведенная после победы в войне, стала для людей «отражением долгожданного и выстраданного мира», символом красоты архитектуры и градостроительства [5, с. 6].

Сталинский ампиризм становится настоящим символом эпохи советского государства в период с 1933 по 1955 гг. Этот стиль отличается монументальностью, симметрией и использованием классических элементов, таких как колонны, арки и фронтоны. Воссозданные архитектурные решения в духе сталинского ампира подчеркивали величие и мощь государства, создавая образы, вдохновляющие граждан на трудовые и военные подвиги. Декоративные элементы рассматриваемого периода включали советскую символику, такую как звезды, серпы и молоты, а также барельефы с изображением героических сцен. Ярким архитектурным примером данного направления стал Дворец профсоюзов. Таким образом, сталинский ампиризм становится не только архитектурным стилем, но и инструментом идеологического влияния [1].

Декоративные элементы зданий в послевоенном Сталинграде играли важную роль в передаче идеологических посылов. Архитекторы активно использовали символику, связанную с трудом, героизмом и социалистическими идеалами. Например, барельефы и мозаики, украшающие фасады зданий, изображали сцены труда, коллективного усилия и победы. Они не только украшали здания, но и служили напоминанием о героическом прошлом и светлом будущем. Колонны, арки и другие элементы, заимствованные из классической архитектуры, подчеркивали преемственность и величие советской культуры. Каждый элемент архитектурного сооружения становился частью идеологического нарратива, направленного на укрепление коллективной идентичности и общественного сознания. Например, в проекте центрального ансамбля Сталинграда, разработанном Е.И. Левитаном под руководством В.Н. Симбирцева, применяются аналогичные приемы симметрии и ритмического повторения, которые плавно ведут к сакральному центру. Пространство города-монумента организуется в соответствии с принципами, выявленными в проектах, связанных с мемориальной и триумфальной тематикой, играющей роль возвеличивания советского наследия [7, с. 4].

Во время своего выступления на всесоюзном совещании по вопросам застройки центра Сталинграда в 1951 г., Е.И. Левитан акцентировал внимание на необходимости обозначить переходы между различными частями ансамбля с помощью пропилей и башен, а также предлагал реализовать все сооружения, составляющие центральный архитектурный комплекс, выполненные в единой стилистике. Для них характерны монументальные и величественные формы с использованием классических ордерных элементов, а также размеренное чередование вертикальных членений, достигающих высоты пяти этажей. Архитектор говорил, что в данном контексте такое решение будет наиболее подходящим для создания необходимого единства всей площади [6, с. 131].

Центральными элементами архитектурного восстановления Сталинграда стали ансамбли зданий, ярким воплощением чего является площадь Павших борцов, ставшая не только местом памяти, но и символом возрождения города, его новой жизни. Архитектурные решения, примененные при создании этих ансамблей, подчеркивали важность сохранения исторической памяти и служили напоминанием о коллективных усилиях, которые привели к восстановлению города.

Важным аспектом формирования нового облика Сталинграда стало переименование улиц и площадей. Главная улица города носила имя И.В. Сталина, имелись Сталинская набережная, Сталинский район. В числе предложений по формированию центра города рассматривалась возможность строи-

тельства Дворца Сталина. В городе было установлено множество монументов вождю, в том числе в 1952 г. была установлена самая высокая в мире бронзовая скульптура И.В. Сталина. Таким образом, поиск архитектурных решений при восстановлении и реконструкции должен быть направлен на выявление особого статуса города [4, с. 31]. Эти изменения акцентировали внимание не только на архитектурных, но и на идеологических аспектах восстановления, направленных на формирование нового имиджа города.

Эмоциональное восприятие архитектуры жителями Сталинграда играло ключевую роль в восстановлении общественного сознания. Например, именно в Сталинграде зарождается «Черкасовское движение» – восстановительное движение, основанное работницей детского сада Александрой Максимовной Черкасовой в июне 1943 г. Основными участниками этого движения стали преимущественно женщины. Самым первым был восстановлен «Дом Павлова», ставший символом героизма и сопротивления. Его восстановление и сохранение подчеркивали важность памяти о подвиге защитников города. Население Сталинграда воспринимало восстановленные здания как символы надежды, возрождения и гордости за свой город. Дом Павлова, сохранивший память о героизме его защитников, вызывал у жителей чувство единства и сопричастности к великому подвигу.

Таким образом, архитектурный облик Сталинграда в восстановительный период стал отражением социокультурной политики советского государства, направленной на консолидацию общества и укрепление социалистических идеалов, а архитектура служила средством передачи идеологических ценностей и формирования коллективной идентичности, в то время как архитектурные проекты и градостроительные решения не только отражали потребности восстановления города, но и выполняли важную роль в укреплении общественного сознания и исторической памяти.

В послевоенный период восстановление разрушенных городов, в том числе и Сталинграда, стало символом возрождения страны и её мощи. Архитектурные проекты, реализованные в этот период, стремились подчеркнуть достижения социалистической системы, её силу и величие. Это выразилось в использовании монументальных форм, богатого декора, а также в создании пространств, которые должны были внушать гордость за страну и её руководителей. Архитектура в Советском Союзе стала не только средством создания функциональных и эстетически привлекательных пространств, но и важным инструментом идеологической пропаганды, оказывала значительное влияние на формирование общественного сознания и укрепление советской идентичности.

Литература

1. Багаева З.Г. Формирование архитектурного облика советского города: Сталинград в 1930-е гг. // Студен. электрон. журнал «СтРИЖ». 2016. № 4(08). С. 57–60. [Электронный ресурс]. URL: <http://strizh-vspu.ru/files/publics/1468319319.pdf> (дата обращения: 07.03.2025).
2. Постановление обкома ВКП(б) «О задачах Сталинградской областной партийной организации по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецких оккупантов» от 20–21 января 1943 г. // ЦДНИВО. Ф. 113. Оп. 14. Д. 1а. Лл. 7-7об., 8-8об.
3. Постановление СНК СССР № 87 от 27 января 1944 г. «О ходе восстановления хозяйства г. Сталинграда и районов Сталинградской области, освобождённых от немецкой оккупации» // ГАПФ. Ф.Р-5446. Оп. 1. Д. 223. [Электронный ресурс]. URL: <https://statearchive.ru/snk/pp44.htm> (дата обращения: 14.03.2025).
4. Птичникова Г.А. Образ города-героя языком сталинского ампира: послевоенное восстановление Сталинграда // Социология города. 2010. № 1. С. 28–36.
5. Самойлова Н.В. Памятники архитектуры Волгоградской области: дом № 20, улица Мира, г. Волгоград // Электрон. науч.-образоват. журнал ВГСПУ «Грани познания». 2015. № 8(42). С. 119–120. [Электронный ресурс]. URL: <http://grani.vspu.ru/files/publics/1449494536.pdf> (дата обращения: 07.03.2025).
6. Янушкина Ю.В. Архитектура Сталинграда 1925–1961 гг. Образ города в культуре и его воплощение: учебное пособие / М-во образования и науки Рос. Федерации, Волгогр. гос. архит.-строит. ун-т. Электронные текстовые и графические данные (6,8 Мбайт). Волгоград: ВолгГАСУ, 2014. [Электронный ресурс]. URL: https://vgasu.ru/attachments/oi_yanushkina_01.pdf (дата обращения: 13.03.2025).
7. Янушкина Ю.В. Архитектурные образы послевоенного Сталинграда // Интернет-вестник ВОЛГГАСУ. Сер.: Политематическая. 2013. № 1(25). С. 4. [Электронный ресурс]. URL: [http://vestnik.vgasu.ru/attachments/Yanushkina-2013_1\(25\).pdf](http://vestnik.vgasu.ru/attachments/Yanushkina-2013_1(25).pdf) (дата обращения: 07.03.2025).

KARINA SEMGAYKINA

Volgograd State Socio-Pedagogical University

**THE ARCHITECTURAL LOOK OF STALINGRAD AS THE REFLECTION
OF SOCIOCULTURAL POLICY OF STATE IN THE PERIOD
OF RECONSTRUCTION**

*The process of reconstruction of Stalingrad in the context of building the urban infrastructure is studied.
The architectural solutions, becoming the reflection of the sociocultural policy
of the Soviet state, are analyzed.*

Key words: *reconstruction of Stalingrad, architectural look of a city, public policy,
ideological propaganda, sociocultural policy.*